

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/HS-ST  
Ngày: 14-12-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hoàng Quốc Mậu.

Bà Trần Thị Định.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Kiều Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại Chi nhánh Chi cục Thuế khu vực Ý Yên - V; địa chỉ: Số 113, tổ dân phố Lương Thế Vinh, thị trấn Gôi, huyện V, Nam Định, Tòa án nhân dân huyện V mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Viết C**, sinh năm 1983, tại Nam Định.

Nơi ĐKKHKT và cư trú tại: Xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Đ và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Vũ Thị H nhưng đã ly hôn năm 2016, theo bản án số 23 ngày 15-12-2016 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định; có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 29 ngày 06 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

**- Bị hại:** Cháu Trần Khắc Bảo L, sinh ngày 14-9-2012; nơi ĐKKHKT và cư trú: Xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định (Đã chết).

**- Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

+ Anh Trần Văn H, sinh năm 1980.

+ Chị Đặng Thị D, sinh năm 1982.

Đều cư trú tại: Xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định (Anh H và chị D là bố, mẹ đẻ của cháu L).

*Người đại diện theo ủy quyền của chị D là: Anh Trần Văn H (Theo giấy ủy quyền lập ngày 03-8-2022).*

*- Người làm chứng:*

+ Anh Trần Văn X, sinh năm 1981.

+ Cháu Trần Thị Thu H, sinh ngày 26-01-2011.

*Người đại diện hợp pháp của cháu H là: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1979; cư trú tại: Xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định (Chị T là mẹ đẻ của cháu H).*

+ Cháu Trần Tiến P, sinh ngày 02-01-2014.

*Người đại diện hợp pháp của cháu P là: Chị Trần Thị T, sinh năm 1981; cư trú tại: Xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định (Chị T là mẹ đẻ của cháu P).*

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo C và anh H; vắng mặt chị D, anh X, cháu H, cháu P, chị T và chị T).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27 tháng 7 năm 2022, bị cáo Nguyễn Việt C một mình điều khiển xe ba bánh tự chế sơn màu xanh của mình (loại xe không được phép lưu hành) chở 500 viên gạch bi xuất phát từ bãi vật liệu xây dựng ở thôn L, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định đi theo đường liên xã xã K đi xã M (cung đường chạy theo chân Núi N) để trả hàng tại nhà dân ở xóm 2, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, C điều khiển xe đi đến địa phận xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định. Đoạn đường này cong từ phải sang trái theo hướng xã K đi xã M, mặt đường được trải nhựa rộng 04m; lề phải hướng xã K đi xã M rộng 0,7m, ngoài lề phải là cánh đồng và đường đi ra Quốc lộ 37B rộng 08m60; lề trái hướng xã K đi xã M rộng 0,9m, ngoài lề trái là khu vực nhà dân sinh sống và có lối đi lên chùa Linh Sơn Tự, xã K. Lúc này C đang điều khiển xe đi ở giữa đường, với tốc độ khoảng 30 km/h thì C phát hiện thấy ở khu vực bên tay phải theo hướng xe của C di chuyển đang có 3-4 cháu nhỏ đang chơi nên C đã đánh lái điều khiển xe đi gần với mép đường bên trái hướng xã K đi xã M. Cùng lúc này, tại khu vực lối đi lên chùa Linh Sơn Tự có các cháu Trần Khắc Bảo L, sinh ngày 14-9-2012; Trần Tiến P, sinh ngày 02-01-2014 và Trần Thị Thu H, sinh ngày 26-01-2011; đều trú tại: Xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định đang chơi tại đây. Trong lúc các cháu chơi đùa với nhau thì cháu L đã đi bộ từ lối đi lên chùa Linh Sơn Tự xuống lòng đường. Do không chú ý quan sát, không điều khiển xe đi bên phải theo chiều đi của mình và không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp phía trước có nơi đường giao nhau cùng mức, nên C đã điều khiển xe ba bánh, đạp côn phanh, đồng thời đánh lái sang trái để tránh cháu L. Nhưng do khoảng cách đã quá gần, C đã để cho mặt lăn, má lốp bên ngoài bánh

xe phía sau bên phải theo chiều tiến của xe va chạm vào phần đầu của cháu L. Hậu quả làm cho cháu L bị tử vong ngay tại chỗ.

\* Khám nghiệm hiện trường theo hướng xã K đi xã M. Lấy tâm lối đi từ chân chùa Linh Sơn Tự ra Quốc lộ 37B làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải hướng xã K đi xã M làm mép đường chuẩn đã ghi nhận các dấu vết như sau:

- Đám dầu loang màu đen trên mặt đường không rõ hình, kích thước (1,5x0,5)m, tâm đám cách mép đường chuẩn 3,3m, tâm đám cách điểm mốc 3,2m (Đo theo chiều K đi M). Tâm đám cách tâm đám gạch rơi vỡ số 1 là 5,7m (Đo theo chiều K đi M).

- Đám gạch vỡ số 1 gồm nhiều viên gạch loại gạch bi bị rơi vỡ nằm hoàn toàn trên mặt đường nhựa. Đám gạch rơi vỡ có kích thước (4,7x1,9)m. Tâm đám cách mép đường chuẩn 2,9m. Đo từ tâm đám gạch rơi vỡ này đến tâm đám máu là 1,3m (Đo theo chiều K đi M) đo từ tâm đám gạch vỡ đến điểm mốc là 4,8m (Đo theo chiều M đi K).

- Đám máu gồm vết máu tươi, óc, sọ não có kích thước (0,5x0,5)m. Tâm đám máu cách mép đường chuẩn 3,6m.

- Vết trượt lốp làm dập nát cỏ, in hằn trên nền bê tông có kích thước (2x0,25)m, vết có chiều hướng từ K đi M, nằm ngoài lề trái hướng K đi M. Đầu vết trượt cách mép đường chuẩn 4,6m, cuối vết trượt cách mép đường chuẩn 4,55m, đầu vết trượt cách tâm đám máu 1,1m (Đo theo chiều K đi M).

- Đám gạch vỡ số 2 gồm nhiều viên gạch loại gạch bi bị rơi vỡ nằm trải rộng từ mặt đường ra ngoài lề trái hướng K đi M, đám có kích thước (6,2x3,9)m, tâm đám cách mép đường chuẩn 5,4m, tâm đám cách tâm bánh sau bên lái xe ba bánh là 15,5m (đo theo chiều K đi M). Tâm đám gạch vỡ số 1 đến tâm đám gạch vỡ số 2 là 7,1m (Đo theo chiều K đi M).

- Xe ba bánh trong trạng thái dừng, đầu xe quay hướng xã M, đuôi xe quay hướng xã K. Tâm bánh trước xe cách mép đường chuẩn 2,4m, tâm bánh sau bên lái (bên trái) xe cách mép đường chuẩn 2,6m; tâm bánh sau bên phụ (bên phải) xe cách mép đường chuẩn 25,4m (Đo theo chiều M đi K). Trên thùng xe ba bánh còn nhiều gạch bi.

\* Khám nghiệm tử thi cháu Trần Khắc Bảo L đã ghi nhận các dấu vết như sau:

- Khám ngoài: Toàn bộ vùng đầu mặt biến dạng; Vùng gò má phải có đám in ấn trợt da diện KT (10x9)cm; Vùng mặt có đám rách lớn lộ toàn bộ hộp sọ và tổ chức não; Sau tai phải xuống gáy in ấn trợt da KT (10x7)cm; Vùng cổ trước trợt da, tụ máu KT (9x8)cm; Mặt trước vai phải tới xương đòn in ấn tụ máu KT (10x7)cm; Vùng cằm phải có vết mài trợt da KT (7x4)cm; Vùng mạn sườn phải trợt da, tụ máu KT (5x2)cm; Mặt sau khuỷu tay phải trợt da, tụ máu KT (3x2)cm; 1/3 dưới cằm tay phải xuống mu bàn tay phải trợt da, tụ máu KT (19x4)cm; Mặt trong 1/3 dưới cằm tay phải xuống lòng bàn tay có đám trợt da, tụ máu KT (18x5)cm; Mu bàn tay trái bầm tím, tụ máu KT (8x4)cm; Mặt trước đầu gối phải trợt da, tụ máu KT (4x3)cm; Mặt trong đầu gối phải trợt da, tụ máu KT (4x2)cm.

- Khám trong: Tụ máu dưới da cơ vùng chẩm KT (7x6) cm; Vỡ dập thành nhiều mảnh rời toàn bộ xương hộp sọ; Dập nát một phần tổ chức não; Vỡ sập toàn bộ xương hàm mặt.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 1102/KL-KTHS ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Nạn nhân Trần Khắc Bảo L chết do chấn thương vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não. Cơ chế: Vùng đầu do đè ép, vết thương khác do trà sát.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã thu giữ chiếc xe ba bánh tự chế sơn màu xanh của Nguyễn Viết C.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Nguyễn Viết C đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình cháu Trần Khắc Bảo L tổng số tiền là 210.000.000 (Hai trăm mười triệu đồng). Đại diện gia đình cháu L là anh Trần Văn H đã nhận đủ số tiền nêu trên và không yêu cầu Nguyễn Viết C phải bồi thường gì thêm, đồng thời anh H còn có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Viết C.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, Nguyễn Viết C đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung đã nêu ở trên

Cáo trạng số 60/CT-VKSVB ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Viết C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo Nguyễn Viết C đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung đã nêu ở trên và bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, đồng thời bị cáo xin được giảm nhẹ một phần hình phạt và xin được cải tạo ở ngoài xã hội.

Anh Trần Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại, đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp khác của bị hại trình bày: Trong giai đoạn điều tra hai bên đã tự thỏa thuận giải quyết xong với nhau về việc bồi thường thiệt hại và bị cáo C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh tổng số tiền là 210.000.000 đồng. Vì vậy nay anh không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường mà anh chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo C một phần hình phạt và cho bị cáo C được cải tạo ở môi trường ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố, sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo Nguyễn Viết C và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như động cơ mục đích phạm tội của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo C như bản cáo trạng số 60/CT-VKSVB ngày 23 tháng 11 năm 2022 và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về áp dụng pháp luật: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết C từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Nguyễn Viết C cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện V, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục. Miễn khấu trừ một phần thu nhập và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Viết C.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu bán hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước chiếc xe ba bánh tự chế sơn màu xanh đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Viết C.

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra hai bên đã tự thỏa thuận giải quyết xong với nhau về việc bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại cũng không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường. Nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Viết C phải nộp theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Xét hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Về tội danh đối với hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Viết C tại phiên tòa phù hợp với toàn bộ những lời khai của bị cáo, của người làm chứng, của người đại diện hợp pháp của bị hại tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và phù hợp với toàn bộ những tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng của vụ án đã thu giữ. Nên, Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại tuyến đường liên xã xã K đi xã M thuộc địa phận xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định, bị cáo Nguyễn Viết C đã điều khiển xe ba bánh tự chế sơn màu xanh của mình (loại xe không được phép lưu hành) chở 500 viên gạch bi. Cùng lúc này có cháu Trần Khắc Bảo L, sinh ngày 14-9-2012; trú tại: Xóm C, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định đi bộ từ lối đi lên chùa Linh Sơn Tự, xã K đi xuống lòng đường. Nhưng do bị cáo không chú ý quan sát, không điều khiển xe đi bên phải theo chiều đi của mình và không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp phía

trước có đường giao nhau cùng mức. Nên bị cáo đã để cho mặt lãn, má lóp bên ngoài bánh xe phía sau bên phải theo chiều đi của xe bị cáo điều khiển va chạm vào phần đầu của cháu L. Hậu quả làm cho cháu L bị tử vong ngay tại chỗ. Xét hành vi này của bị cáo đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 9 và Điều 12 của Luật giao thông đường bộ. Với hành vi của bị cáo và hậu quả xảy ra, đối chiếu với những quy định của Bộ luật Hình sự hiện hành thì thấy hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện V về hành vi phạm tội của bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Viết C là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của người và các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, gây lên một tư tưởng hoang mang, lo lắng cho những người khi tham gia giao thông đường bộ; ngoài ra còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn giao thông đường bộ tại địa phương; bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nhưng khi điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ bị cáo lại không chấp hành đúng những quy tắc giao thông đường bộ nên đã vô ý gây ra vụ tai nạn dẫn đến hậu quả làm cho cháu L bị tử vong. Do đó cần phải buộc bị cáo chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của bị cáo và cần phải áp dụng loại hình phạt cũng như mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo và tương xứng với nhân thân của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng, đồng thời cũng là để răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Xét trước lần phạm tội này bị cáo chưa có vi phạm pháp luật gì, lần phạm tội này của bị cáo là lần đầu.

- Về tình tiết tăng nặng: Xét bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Xét sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền là 210.000.000 đồng để khắc phục hậu quả; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo; ngoài ra người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn được chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận. Nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về đường lối xử lý hành vi phạm tội của bị cáo:

Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như động cơ mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo được nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi môi trường ngoài xã hội mà chỉ cần dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và người thân của bị cáo thì cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội được. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo giam giữ là phù hợp với quy định của pháp luật và cũng là để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu và biết ăn năn hối cải.

Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo làm ruộng nên thu nhập của bị cáo thấp và không ổn định; mặt khác thì hoàn cảnh kinh tế của gia đình bị cáo khó khăn. Nên miễn khấu trừ một phần thu nhập và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Xét trong giai đoạn điều tra hai bên đã tự thỏa thuận giải quyết xong với nhau về việc bồi thường thiệt hại và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại cũng không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Xét chiếc xe ba bánh tự chế sơn màu xanh mà bị cáo đã điều khiển gây ra vụ tai nạn là tài sản của bị cáo và chiếc xe này là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội; mặt khác thì chiếc xe này cũng không được phép lưu hành. Do đó, Hội đồng xét xử tịch thu bán hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo C phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt C 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã K huyện V, tỉnh Nam Định nhận được quyết định thi hành án và bản án của Tòa án.

Giao bị cáo Nguyễn Việt C cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện V, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

Bị cáo Nguyễn Việt C phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu bán hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) chiếc xe ba bánh tự chế sơn màu xanh đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Viết C.

(Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Nam Định theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

**3. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Viết C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo + Anh H;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;
- CCTHADS huyện V;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- UBND xã K;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Quân**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Quân**





