

Bản án số: 76/2022/HS-ST  
Ngày 29 - 11 -2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Mai Thị Kim Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Nguyễn Thị Thân;
- Bà Nguyễn Thị Tám.

**- Thư ký phiên tòa:** bà Lâm Thị Ngọc Triều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** ông Trần Văn Hào - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Phạm Văn C**, sinh năm 2000, nơi sinh tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn T1, huyện T1, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Q và bà Lâm Thị A1; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/8/2022 đến nay; có mặt.

**2. Trần Anh Tr**, sinh năm 1999, nơi sinh tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn T1, huyện T1, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Q (đã chết) và bà Đồng Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/8/2022 đến nay; có mặt.

**- Bị hại:** anh Nguyễn Cao Tr1, sinh năm 1982; nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn T4, huyện T4, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 11/6/2022, trong lúc Phạm Văn C và Trần Anh Tr đang nằm ngủ trên võng tại quán cà phê của chị Phạm Thị Cẩm N, sinh năm 1997, tại ấp T2, xã T3, huyện T1, tỉnh Tây Ninh thì có người đàn ông chưa xác định nhân thân, lai lịch ném bịch nước có mùi hôi thối vào người của C và Tr, rồi lên xe ô tô chạy về hướng Ngã tư C3. Lúc này C cầm 01 cây tầm võng dài 1m4, đường kính 4cm, Tr cầm 01 cây dao tự chế bằng kim loại, dài 1,25m, cán dao hình trụ dài 90 cm, đường kính 2,6cm, lưỡi dao dài 35cm, bề rộng lưỡi dao 4cm, cả hai lên xe mô tô hiệu Wave biển số 70H1-404.29 do C điều khiển đuổi theo xe ô tô.

Khi đến khu vực Ngã tư C3 thuộc ấp T2, xã T3, huyện T1, tỉnh Tây Ninh thì Tr, C thấy xe ô tô nhãn hiệu Daewoo Lacetti biển số 70A-073.39 do anh Nguyễn Cao Tr1, sinh năm 1982, ngụ khu phố 3, thị trấn T4, huyện T4, tỉnh Tây Ninh điều khiển chở theo Trương Công Hùng, sinh năm 1982 và Nguyễn Trường V, sinh năm 1973 cùng ngụ ấp T5, xã T6, huyện T4, tỉnh Tây Ninh. Lúc này Tr và C nghĩ rằng xe ô tô do Tr1 điều khiển là xe chở người đàn ông ném bịch nước hôi, thối nên C điều khiển xe mô tô chặn đầu xe ô tô của Tr1, sau đó C và Tr yêu cầu những người trên xe ô tô xuống xe để nói chuyện. Tr1 tưởng bị cướp nên điều khiển xe ô tô lùi lại thì C cầm cây tầm võng, Tr cầm cây dao tự chế chạy bộ đuổi theo, C cầm cây tầm võng đập mạnh nhiều cái vào gương chiếu hậu bên ghế tài xế và khung trục kính trước của xe làm gãy gương chiếu hậu xe ô tô, còn Tr cầm dao tự chế chém nhiều cái vào kính chắn gió phía trước, kính hông trước bên trái làm vỡ và thủng kính chắn gió trước, kính hông bên trái, trầy xước vô lăng. Tr1 điều khiển xe ô tô lùi lại cách xa C và Tr thì cả hai không đuổi theo kịp nên điều khiển xe mô tô đi về quán của Nhung. Sau đó, Công an xã T3 mời C và Tr làm việc thu giữ cây tầm võng, dao tự chế và 01 xe mô tô.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Văn C, Trần Anh Tr đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

\* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐDGTS ngày 30/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh kết luận các bộ phận hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Daewoo Lacetti, biển số 70A-073.39 gồm:

+ Kính chắn gió trước bị nứt vỡ, kích thước 74 x 60 cm, có dán film cách nhiệt 3M. Viên cao su của kính chắn gió trước bị vỡ kích thước 8 x 1,2cm, chi phí phục hồi, sửa chữa là 15.600.000 đồng.

+ Kính cửa sổ trước bên trái bị vỡ toàn bộ diện tích, có dán film cách nhiệt 3M, chi phí phục hồi, sửa chữa là 4.000.000 đồng.

+ Gương chiếu hậu bên trái bị gãy rời khỏi chân đế, chi phí phục hồi, sửa chữa là 2.600.000 đồng.

+ Trụ xe phía trước, bên trái (Cột A) bị móp kim loại, bong tróc sơn kích thước 2,8 x 0,1cm, chi phí phục hồi, sửa chữa là 4.200.000 đồng.

+ Bọc vô lăng bằng da bị trầy xước kích thước 03 x 0,3cm, chi phí phục hồi, sửa chữa là 250.000 đồng.

Tổng chi phí phục hồi, sửa chữa là: 26.650.000 đồng.

\* Việc thu giữ vật chứng:

- 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 125 cm, cán dao hình trụ dài 90 cm, đường kính cán 2,6 cm, lưỡi dao dài 35 cm, bề rộng lưỡi dao 04 cm;

- 01 cây tầm vòng khô, hình trụ, dài 140 cm, đường kính 04 cm.

\* Kết quả kê biên tài sản: các bị cáo Phạm Văn C, Trần Anh Tr không có tài sản riêng nên không tiến hành kê biên.

\* Về bồi thường thiệt hại: gia đình Phạm Văn C và Trần Anh Tr đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Cao Tr1 40.000.000 đồng và anh Tr1 không yêu cầu gì thêm.

*Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKS-KSĐT ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố các bị cáo Phạm Văn C, Trần Anh Tr theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.*

### **Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn C, Trần Anh Tr phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Phạm Văn C, Trần Anh Tr mỗi bị cáo mức án từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Cao Tr1 đã được các bị cáo tác động gia đình bồi thường 40.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo thể hiện:

Vào khoảng 00 giờ ngày 11/6/2022 tại ấp T2, xã T3, huyện T1, tỉnh Tây Ninh, các bị cáo Phạm Văn C và Trần Anh Tr không có mâu thuẫn với anh Nguyễn Cao Tr1 nhưng bị cáo C có hành vi dùng cây tầm vông và bị cáo Tr dùng dao tự chế chém nhiều cái vào xe ô tô biển số 70A-073.39 của anh Nguyễn Cao Tr1, làm vỡ kính chắn gió trước, vỡ kính hông trước bên trái, gãy gương chiếu hậu bên trái, móp trụ xe phía trước, vô lăng xe bị trầy xước đã gây thiệt hại cho xe ô tô của anh Tr1 26.650.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Phạm Văn C và Trần Anh Tr đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 82/CT-VKS-KSĐT ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của các bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

[4.1.] Tình tiết tăng nặng: không.

[4.2.] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường xong cho bị hại và được bị hại có đơn bãi nại cho các bị cáo nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Bị cáo Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Riêng bị cáo C có ông ngoại Lâm Văn H tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét mức độ phạm tội của từng bị cáo và hình phạt áp dụng:

Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ nên đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Bị cáo Tr giữ vai trò Chủ mưu khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Tr dùng dao chém nhiều cái vào xe ô tô của anh Tr1 gây hư hỏng cho xe bị hại, bị cáo C dùng cây tầm vông đập vào gương chiếu hậu của xe ô tô của anh Tr1 nên cần áp dụng hình phạt đối với bị cáo Tr cao hơn bị cáo C.

Nhân thân của các bị cáo Phạm Văn C, Trần Anh Tr không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức cải tạo giáo dục các bị cáo.

Đối với các bị cáo Phạm Văn C đang là sinh viên đi học, còn bị cáo Tr không có nghề nghiệp ổn định nên căn cứ khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Các biện pháp tư pháp:

[6.1] Về bồi thường thiệt hại: gia đình Phạm Văn C và Trần Anh Tr đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Cao Tr1 40.000.000 đồng và anh Tr1 không yêu cầu gì thêm nên ghi nhận.

[6.2] Vật chứng vụ án:

Cần tuyên tịch thu tiêu hủy các công cụ mà các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội do không còn giá trị sử dụng:

- 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại dài 125 cm, cán dao hình trụ dài 90 cm, đường kính cán 2,6 cm, lưỡi dao dài 35 cm, bề rộng lưỡi dao 04 cm;

- 01 (một) cây tầm vông khô, hình trụ, dài 140 cm, đường kính 04 cm.

[7] Về án phí: căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo Phạm Văn C, Trần Anh Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố các bị cáo Trần Anh Tr, Phạm Văn C phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.**

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Anh Tr 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Anh Tr cho Ủy ban nhân dân thị trấn T1, huyện T1, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn T1 trong thời gian giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Trần Anh Tr.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51; điểm d khoản 1; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phạm Văn C cho Ủy ban nhân dân thị trấn T1, huyện T1, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn T1 trong thời gian giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Văn C.

**2. Xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố tịch thu tiêu hủy những vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (một) con dao tự chế bằng kim loại dài 125 cm, cán dao hình trụ dài 90 cm, đường kính cán 2,6 cm, lưỡi dao dài 35 cm, bề rộng lưỡi dao 04 cm;
- 01 (một) cây tầm vòng khô, hình trụ, dài 140 cm, đường kính 04 cm.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Buộc các bị cáo Phạm Văn C, Trần Anh Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

**5.** Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV và THA-TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục THADS huyện Tân Biên;
- Cơ quan THAHS;
- Phòng PV06- Công an Tây Ninh;
- Nhà tạm giữ CA huyện Tân Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
(đã ký)**

**Mai Thị Kim Thu**