

Bản án số: 10/2023/HSST

Ngày: 11/01/2023

Về tội “Cố ý gây thương tích”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông **Trần Việt Hùng**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Hòa**

Bà **Ngô Nguyệt Anh**

- Thư ký phiên tòa : Bà **Đỗ Ngọc Thùy** - Thư ký.

- Đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông **Trần Việt Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại Toà án nhân dân Quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 297/2022/HSST ngày 12 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 297/QĐXX-HSST ngày 29 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo Họ và tên: **Nguyễn Anh T.**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1987; Tên gọi khác: không; HKTT: Số 23 Th., phường Đ., quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Chỗ ở: số 64 phố B., phường H., quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn Ch. - sinh năm: 1945 và Họ tên mẹ: Phạm Thị Minh H. (đã chết); Theo danh chỉ bản số 520 lập ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại công an quận Hoàn Kiếm thì Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: ông **Nguyễn Văn Ch.** -sinh năm: 1945; HKTT: 23 Th., phường Đ., quận Hoàn Kiếm, Hà Nội (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 20/7/2022, Công an phường Hàng Bò tiếp nhận đơn trình báo của ông Nguyễn Văn Ch. (sinh năm: 1945; HKTT: 23 Th., phường Đ., quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) về việc: Khoảng 19 giờ ngày 20/7/2022, ông Ch. đến

nhà số 64 B., phường Hàng Bò, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội nơi 02 con trai ông là anh Nguyễn Thành D. và Nguyễn Anh T. để nói chuyện với anh D. thì T. không cho gặp. Ông Ch. có nói “Thằng này mày láo nhai, dù sao tao vẫn là bố mày” thì bị T. dùng tay đấm 02 phát vào vùng mắt bên trái và khi ông Ch. quay đi thì tiếp tục bị T. đấm tiếp 02 phát vào sau gáy.

* Về thương tích của ông Nguyễn Văn Ch.:

- Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 20/7/2022 của Công an phường Hàng Bò phát hiện thấy có dấu vết ở các vị trí trên thân thể: 01 thương tích vùng mắt trái, vết thương sưng đỏ không chảy máu.

- Theo giấy chứng thương của Bệnh viện Việt Đức xác định: Sưng nề hàm mắt. Mũi lệch, thờ vướng. ù tại trái. CT Scanner hàm mắt: Hình ảnh vẹo vách ngăn mũi sang trái; Gãy xương cánh mũi trái.

- Theo giấy chứng thương của Bệnh viện Tai mũi họng Trung ương: Sưng nề tháp mũi, ấn có điểm đau chói lệch trái. Sưng nề bầm tím vùng dưới ổ mắt trái. Chuẩn đoán gãy xương chính mũi.

- Theo giấy chứng thương của Bệnh viện Mắt trung ương: Mắt trái có Chấn thương đụng dập nhãn cầu và tổ chức hóc mắt. Vỡ xương sàn ổ mắt.

Tại Bản kết luận giám định số 1240/GĐ-TTPY ngày 14/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận đối với tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn Văn Ch., kết luận tại thời điểm giám định:

1. Gãy xương mũi 07%.

2. Vỡ xương ổ mắt trái 05%.

3. Cơ chế hình thành thương tích: các chạm thương do vật tày gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: **12%** (mười hai phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Anh T. khai: Ông Nguyễn Văn Ch. là bố Nguyễn Anh T. sống ly thân với mẹ T. là bà Phạm Thị Minh H. từ năm 2000, ông Ch. ở tại nhà số 23 Th. còn bà H. ở tại nhà số 64 B.. Ông Ch. nhiều lần trao đổi với bà H. để bán ngôi nhà 23 Th. (là tài sản chung của ông Ch. và bà H.) nhưng bà H. không đồng ý, không đưa giấy tờ nhà. Đến giữa tháng 8/2021 thì bà H. tai nạn giao thông chết. Đến tháng 7/2022 thì ông Ch. lại tiếp tục đến nhà số 64 B. để tiếp tục tìm giấy tờ nhà. Ngày 20/7/2022 khi T. đang đi chợ về thì thấy ông Ch. đang ở trên phòng của T., T. có yêu cầu ông Ch. xuống vì biết ý định của ông Ch. đến. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì ông Ch. tiếp tục đến số 64 B. nói tìm anh trai của T. là Nguyễn Thanh D.. T. có gọi D. về ăn cơm thì ông Ch. cũng đi theo anh D. đến vị trí chân cầu thang tầng 1 để lên phòng nhưng T. không đồng ý nên ngăn lại. T. nói “Bố về đi, để cho anh D., anh ăn cơm đã rồi tí anh lên” nhưng ông Ch. vẫn xông lên. T. tiếp tục nói “Nhà này ông không có quyền” thì ông Ch. dùng hai tay đấm vào ngực bên trái của T. làm T. cúi gục xuống va vào tường nhà vệ

sinh. Lúc này T. tức giận dùng tay phải nắm đấm rồi đấm theo hướng tử trước ngực vung ra trước thẳng vào mặt bên trái của ông Ch., làm ông Ch. bị bật lại về phía quầy pha chế. Sau đó ông Ch. chạy thẳng lên Công an phường Hàng Bò. T. không yêu cầu đi khám thương và giám định thương tích.

Tại cơ quan điều tra ông Nguyễn Văn Ch. khai: Trước đây giữa ông Ch. và T. đã nhiều lần xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Ngày 20/7/2022, ông Ch. đến số 64 B. để gặp con là anh D. và T. bảo về giỗ mẹ vợ ông Ch.. Khi D. và T. về thì T. kéo D. lên cầu thang không cho ông Ch. gặp. T. đứng ở trên một bậc cầu thang để chặn không cho ông Ch. lên còn ông Ch. đứng ở dưới. Sau đó ông Ch. bị T. đấm 02 phát vào mặt, 02 phát với lực nhẹ vào sau gáy. Ông Ch. không đánh T.. Ngày 04/10/2022, ông Ch. gửi đơn xin bãi nại đối với hành vi Nguyễn Anh T. gây thương tích cho ông Ch. do T. đã nhận ra lỗi lầm và xin lỗi. Ông Ch. xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm pháp lý đối với T. và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với việc Nguyễn Anh T. trình bày bị ông Nguyễn Văn Ch. đánh gây thương tích nhưng tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của T. không bị thương tích, T. từ chối đi giám định. Quá trình điều tra thu thập không đủ căn cứ để xử lý đối với ông Nguyễn Văn Ch. nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 296/CT-VKS ngày 30/ 11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Nguyễn Anh T. phạm tội “ Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm i khoản 1 điều 52; điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T. từ đến 26 tháng tù đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 52 tháng đến 60 tháng kể từ ngay tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường xong, không có yêu cầu gì nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Không.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xác định có tội, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên xác định là vào khoảng 19 giờ ngày 20/7/2022 tại số nhà 64 B., phường Hàng Bò, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, do mâu thuẫn trong nội bộ gia đình, Nguyễn Anh T. đã có hành vi dùng tay đấm 02 phát vào vùng mắt bên trái của ông Nguyễn Văn Ch. là bố đẻ gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 12%. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “ Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm bị cáo gây thương tích cho bị hại, bị hại đã trên 70 tuổi, được xác định là người già, là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm i khoản 1 điều 52 bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo phạm tội lần này là lần đầu - đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với những phân tích trên, thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm,

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Anh T.** phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm i khoản 1 điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Áp dụng điều 331; điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Nghị Quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022, sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh T. **28 (hai mươi tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách **56 (năm mươi sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Anh T. cho UBND phường Hàng Bò, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- THADS quận Hoàn Kiếm ;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hùng