

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH ĐẮK LẮK** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 282/2022/HSPT

Ngày 27/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:  
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huồn.  
Các Thẩm phán: Ông Trương Công Bình và ông Hoàng Kim Khánh.
- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Hoa là Thư ký Tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 288/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo Huỳnh Tấn H, Cao Văn T và Đặng Minh L, do có kháng cáo của bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk.

**Các bị cáo kháng cáo:**

**1. HUỖNH TẤN H**, sinh năm 1984 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn 2, xã ET, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Tạm trú: Buôn Y, xã ED, huyện CM, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 4/12; Con ông Huỳnh Ngọc T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1954; Có vợ Nguyễn Thị H1, sinh năm 1981; Có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không.

**Nhân thân:**

Ngày 13/01/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 21 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Ngày 26/02/2021, bị Trưởng công an xã ED, huyện CM, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 17/6/2022, được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 24/6/2022, hiện đang tại ngoại- Vắng mặt.

**2.CAO VĂN T**, sinh năm 1980 tại tỉnh Quảng Nam.

Nơi cư trú: Buôn T, xã ED, huyện CM, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông: Cao Đình S (đã chết) và bà: Lưu Thị

D, sinh năm 1952; Có vợ: Nguyễn Thị T2, sinh năm 1981; Có 02 con (con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không.

**Nhân thân:** Ngày 26/02/2021, bị Trưởng công an xã ED, huyện CM, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 17/6/2022, được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 24/6/2022, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

**3. ĐẶNG MINH L**, sinh năm 1983 tại tỉnh Nghệ An.

Nơi đăng ký HKTT: Xóm TN, xã TT, Huyện YT, tỉnh Nghệ An; chỗ ở hiện nay: Buôn T, xã ED, huyện CM, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đặng Quang T3, và bà: Hoàng Thị T4, sinh năm 1958; Có vợ: Trần Thị Thùy T5, sinh năm 1993; Có 02 con ( con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019 ); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 17/6/2022, được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 24/6/2022, hiện đang tại ngoại- Có mặt.

Trong vụ án, còn có các bị cáo Mai Việt K, Hoàng Văn N, Nguyễn Văn D1, Hoàng Văn H2, Hà Văn T6 và Nguyễn Ngọc D2 nhưng không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 17/6/2022, tại nhà rẫy của bà Nguyễn Thị X (là mẹ của Huỳnh Tấn H) thuộc buôn Y, xã ED, huyện CM, tỉnh Đắk Lắk, Huỳnh Tấn H, Cao Văn T, Đặng Minh L, Mai Việt K, Hoàng Văn N, Nguyễn Văn D1, Hoàng Văn H2, Hà Văn T6 và Nguyễn Ngọc D2 rủ nhau đánh bạc, bằng hình thức đánh bài Xi Dách, được, thua bằng tiền; Khi đánh bạc với nhau, mọi người thống nhất mỗi ván bài số tiền đặt cược thấp nhất là 50.000đ; số tiền đặt cược cao nhất không giới hạn. H, K và T thay nhau cầm cái. Hình thức đánh bài Xi Dách được quy ước: Dùng bộ bài Tú lơ khơ chia cho mỗi người 02 lá bài; Các lá bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 được tính điểm tương ứng với số điểm trên lá bài; Các lá bài J, Q, K, được tính 10 điểm; lá bài A được tính 01 điểm, 10 điểm hoặc 11 điểm; Người cầm cái, được tính điểm từ 15 điểm đến 21 điểm; người tham gia đánh bài không phải là người cầm cái, được tính điểm từ 16 điểm đến 21 điểm; Sau khi mỗi người được chia 02 lá bài, người nào được chia 02 lá bài A gọi là Xi bàn (thắng tuyệt đối); Người nào được chia 01 lá bài A và 01 lá bài J, Q hoặc K gọi là Xi dách (thắng sau Xi bàn); người chơi, không phải là người cầm cái, nếu tổng số điểm dưới 16 điểm, thì được bốc thêm bài nhưng không quá 03 lá bài, nếu tổng số điểm của những lá bài trên 21 điểm thì thua; nếu tổng

số điểm của 05 lá bài từ 21 điểm trở xuống gọi là Ngũ linh (thắng cược); người cầm cái, nếu tổng số điểm của 02 lá bài từ 15 điểm trở lên hoặc bốc thêm mà tổng số điểm từ 15 điểm đến 21 điểm, có quyền mở bài của người chơi khác để so sánh điểm, phân định thắng, thua; Người chơi bài không phải là người cầm cái, nếu tổng số điểm của 02 lá bài dưới 16 điểm, thì phải bốc thêm bài nhưng không quá 03 lá bài; người nào có 05 lá bài mà tổng số điểm từ 21 điểm trở xuống, gọi là Ngũ linh và thắng cược; Nếu điểm của người cầm cái và người chơi bài bằng nhau, thì hòa nhau; Các bị cáo đánh bạc với nhau đến khoảng 14 giờ cùng ngày, thì bị cơ quan điều tra phát hiện bắt quả tang và thu tại chiếu bạc 6.070.000.000đ.

Quá trình điều tra xác định được số tiền mỗi bị cáo dùng để đánh bạc, cụ thể như sau: Huỳnh Tấn H dùng 1.000.000đ để đánh bạc; Nguyễn Ngọc D2 dùng 200.000đ để đánh bạc; Nguyễn Văn D1 dùng 400.000đ để đánh bạc; Cao Văn T dùng 2.000.000đ để đánh bạc; Mai Viết K dùng 300.000đ để đánh bạc; Hà Minh T6 dùng 270.000đ để đánh bạc; Hoàng Văn H2 dùng 400.000đ để đánh bạc; Hoàng Văn N dùng 400.000đ để đánh bạc; Đặng Minh L dùng 1.100.000đ để đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2022/HS-ST ngày 27/9/2022, của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk, đã áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Huỳnh Tấn H 09 tháng tù về tội Đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

**Xử phạt:** Cao Văn T 08 tháng tù về tội Đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

**Xử phạt:** Đặng Minh L 07 tháng tù về tội Đánh bạc.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn D1, Hà Minh T6, Hoàng Văn H2, Mai Viết K, Hoàng Văn N, mỗi bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc; Phạt tiền Nguyễn Ngọc D2 20.000.000đ về tội Đánh Bạc; xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Trong thời gian từ ngày 27/9/2022 đến ngày 30/9/2022, các bị cáo Huỳnh Tấn H, Cao Văn T và Đặng Minh L, có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Cao Văn T và Đặng Minh L khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 17/6/2022, tại nhà rẫy của bà Nguyễn Thị Xuân, thuộc buôn Y, xã ED, huyện CM, tỉnh Đắk Lắk, các bị cáo cùng với Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn D1, Hà Minh T6, Hoàng Văn H2, Mai Viết K, Hoàng Văn N và Nguyễn Ngọc D2, đánh bạc với nhau bằng hình thức Xi Dách được, thua bằng

tiền; Các bị cáo đánh bạc với nhau đến khoảng 14 giờ cùng ngày, thì bị cơ quan công an bắt giữ và thu tại chiếu bạc 6.070.000đ.

Mặc dù vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm nhưng tại phiên tòa sơ thẩm Huỳnh Tấn H khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 17/6/2022, tại nhà rẫy của mẹ bị cáo, thuộc buôn Y, xã ED, huyện CM, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo cùng với Nguyễn Văn D1, Hà Minh T6, Hoàng Văn H2, Mai Viết K, Hoàng Văn N, Nguyễn Ngọc D2, Cao Văn T và Đặng Minh L, đánh bạc với nhau bằng hình thức Xi Dách được, thua bằng tiền; Bị cáo dùng 1.000.000đ để đánh bạc.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử các bị cáo Huỳnh Tấn H, Cao Văn T và Đặng Minh L phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Huỳnh Tấn H và Cao Văn T là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo H và T.

Xét mức hình phạt 07 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Đặng Minh L là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo là người có nhân tốt, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc chỉ 1.100.000đ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo và xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội đánh bạc.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Cao Văn T và Đặng Minh L tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn D1, Hà Minh T6, Hoàng Văn H2, Mai Viết K, Hoàng Văn N, Nguyễn Ngọc D2, Huỳnh Tấn H, là những người cùng đánh bạc với các bị cáo; phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Do động cơ vụ lợi, khoảng 13 giờ ngày 17/6/2022, tại nhà rẫy Cà phê của bà Nguyễn Thị X, thuộc buôn Y, xã ED, huyện CM, tỉnh Đắk Lắk, Huỳnh Tấn H, Cao Văn T, Đặng Minh L, Nguyễn Văn D1, Hà Minh T6, Hoàng Văn H2, Mai Viết K, Hoàng Văn N và Nguyễn Ngọc D2, đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài Xi Dách được, thua bằng tiền; Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc với nhau là 6.070.000đ.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử các bị cáo phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[3] Xét mức hình phạt 09 tháng tù, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn H là thoả đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm, thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm ở địa phương.

Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Cao Văn T và Đặng Minh L là thoả đáng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, các bị cáo là người có nhân thân tốt và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; Bị cáo T có thời gian tham gia quân đội và được tặng thưởng danh hiệu Chiến sỹ giỏi. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, có căn cứ để chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, cho các bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình, cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo thành người công dân lương thiện.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

**Vì các lẽ trên,**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản Điều 357 BLTTHS:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn H và giữ nguyên bản sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Tấn H;

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Cao Văn T và Đặng Minh L; Sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo Cao Văn T và Đặng Minh L.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; BLHS.

**Xử phạt:** Huỳnh Tấn H 09 tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 17/6/2022 đến ngày 24/6/2022).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2, Điều 65 BLHS.

**Xử phạt:** Cao Văn T 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 và khoản 2, Điều 65 BLHS.

**Xử phạt:** Đặng Minh L 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 14 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Cao Văn T và Đặng Minh L cho Ủy ban nhân dân xã ED, huyện CM, là nơi bị cáo cư trú, để giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách; Gia đình các bị cáo, có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương, trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo định của pháp luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Về án phí:** Bị cáo Huỳnh Tấn H phải chịu 200.000đ tiền án hình sự phúc thẩm; Các bị cáo Cao Văn T và Đặng Minh L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư Mgar;
- VKSND huyện Cư Mgar;
- Công an huyện CM;
- Chi cục THADS huyện CM;
- UBND xã ED, huyện CM;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Huồn**