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| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN****HUYỆN LỤC YÊN, TỈNH YÊN BÁI**Bản án số: 109/2022/HNGĐ-ST Ngày: 13-12-2022*V/v: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.* | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập-Tự do-Hạnh phúc** |

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Ngọc Thao

*Các Hội thẩm nhân dân*: Bà Vũ Thị Hồng

Ông Hoàng Văn Khiếu

* ***Thư ký phiên toà:*** Ông Nguyễn Ngọc Linh **–** Thư ký Toà án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 275/2022/TLST- HNGĐ ngày 17-10-2022 về việc: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 15-11-2022 và thông báo về việc mở lại phiên tòa số: 26/2022/TBXX ngày 01-12-2022, giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Chị Đặng Thị M, sinh năm 1998 Địa chỉ: Thôn Ngòi C, xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái
* Bị đơn: Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn Năn K, xã P, huyện L, tỉnh Yên Bái. Các đương sự đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Đặng Thị M trình bày:*

Chị và anh Nguyễn Văn V kết hôn với nhau ngày 18-02-2019 và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Phan Thanh, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái trên cơ sở tự nguyện, được tự do tìm hiểu. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng bất đồng về quan điểm sống, tình cảm vợ chồng rạn nứt. Mâu thuân của vợ chồng đã được hòa giải nhưng không có kết quả. Chị và Anh V đã ly thân từ tháng 3-2022 đến nay không còn quan tâm đến nhau. Chị M xác định tình cảm vợ chồng đã hết, chị yêu cầu Tòa án giải quyết được ly hôn Anh V.

Về con chung: Chị và Anh V có một con chung là Nguyễn Thảo V, sinh ngày 23-7-2022. Ly hôn chị đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu Anh V phải cấp dưỡng nuôi con.

Về chia tài sản chung, nợ chung : Chị M không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*- Bị đơn là anh Nguyễn Văn V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt và không có ý kiến thể hiện trong hồ sơ vụ án.*

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà Hội đồng xét xử nhận định:*

1. Về tố tụng: Đây là vụ án hôn nhân gia đình về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”. Bị đơn anh Nguyễn Văn V có nơi cư trú tại thôn Năn Kè, xã Phan Thanh, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái.

Tại phiên tòa, Chị M vắng mặt tại nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Anh V được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

1. Về hôn nhân: Chị Đặng Thị M và anh Nguyễn Văn V kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Phan Thanh, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái ngày 18-02-2019 là hôn nhân hợp pháp. Theo xác nhận của UBND xã Tô Mâu, sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu mẫu, nguyên nhân mâu thuẫn chủ yếu là vợ chồng bất đồng về quan điểm sống. Vợ chồng hiện đã ly thân không còn quan tâm đến nhau. Chị M xác định tình cảm vợ chồng đã hết và đề nghị Tòa án giải quyết cho được ly hôn Anh V. Xét thấy, mâu thuẫn vợ chồng giữa Chị M và Anh V đã trầm trọng, đời sống chung không còn, mục đích hôn nhân không đạt được. Nên căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của Chị M, cho Chị M được ly hôn Anh V.
2. Về con chung: Chị M và Anh V có một con chung là Nguyễn Thảo V, sinh ngày 23-7-2022. Ly hôn Chị M đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng con chung.

Hội đồng xét xử xét thấy: Đề nghị được nuôi dưỡng con chung của Chị M là phù hợp với quyền và nghĩa vụ của cha, mẹ đối với con được quy định trong luật Hôn nhân và gia đình. Cháu Nguyễn Thảo V còn nhỏ nên cần phải sự chăm sóc của mẹ và đang được Chị M trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Do đó, để đảm bảo quyền, lợi ích và đảm bảo sự ổn định cuộc sống của con nên giao cháu

Nguyễn Thảo V cho Chị M trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi đủ 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi là phù hợp.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị M không yêu cầu Anh V phải cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét không xem xét.

1. Về chia tài sản chung, nợ chung: Chị M không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.
2. Về án phí: Chị M phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn.
3. Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp

luật.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 4 Điều 147, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 56, Điều 57, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. **Về hôn nhân:** Chị Đặng Thị M được ly hôn anh Nguyễn Văn V.
2. **Về con chung:** Giao con chung là Nguyễn Thảo V, sinh ngày 23-7-2022 cho chị Đặng Thị M trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi đủ 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi.

Anh Nguyễn Văn V không phải cấp dưỡng nuôi con.

Anh V có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

1. **Về án phí:** Chị Đặng Thị M phải chịu 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)* tiền án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí Chị M đã nộp theo biên lai số: AA/2021/0002512 ngày 17-10-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Chị M đã nộp đủ tiền án phí.
2. **Về quyền kháng cáo:** Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ hoặc bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.*
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| **Nơi nhận:*** TAND tỉnh Yên Bái;
* VKSND huyện Lục Yên;
* CCTHADS huyện Lục Yên;
* UBND xã Phan Thanh;
* Các đương sự;
* Lưu HS.
 | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ****THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA** |

**Nguyễn Ngọc Thao**