

Bản án số: 307/2022/HS-ST

Ngày: 13-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Bảo và bà Dương Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022; tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định, Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 296/2022/TLST-HS ngày 18-11-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2022/QĐXXST-HS ngày 02-12-2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Minh K - sinh năm 2002 tại tỉnh Nam Định; căn cước công dân số: 036202010558; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn 5, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Công T và bà Đặng Thị H (đã chết); chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 22-9-2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Kiều Thị H - sinh năm 1977; nơi đăng ký thường trú: Xóm 2 (PT), xã N, huyện N, tỉnh Nam Định (vắng mặt; có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 12-5-2022, Đặng Minh K không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha (Jupiter) biển kiểm soát 18F4- đi trên đường Điện Biên theo hướng từ cầu vượt L đến cầu, phường L, thành

phố N, tỉnh Nam Định, trong điều kiện đường Điện Biên là đường hai chiều, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có dải phân cách cứng để phân chia thành hai chiều đường riêng biệt; thời tiết mưa lớn, mặt đường trơn trượt, trời tối, có đèn cao áp chiếu sáng, tầm nhìn bị hạn chế; mật độ người và pH tiện tham gia giao thông vắng. Vĩa hè trên chiều đường bên phải theo hướng từ cầu vượt L đến cầu rộng 03 m. K điều khiển xe mô tô đi tại chiều đường bên phải, cách mép đường bên phải theo hướng đi khoảng 04 m với tốc độ khoảng 50 km/h. Cùng lúc này, chị Kiều Thị H đi bộ trên vĩa hè đường Điện Biên theo hướng từ cầu vượt L đến cầu. Khi đi đến khu vực trước cửa số nhà 744 đường Điện Biên, phường L, thành phố N, có một vũng nước lớn kích thước rộng khoảng 06 m, dài khoảng 10 m, ngập cả trên vĩa hè và tràn ra lòng đường khoảng 03 m (kéo dài từ trước cửa số nhà 744 đến 748 đường Điện Biên). Chị H quan sát thấy phía sau đảm bảo an toàn, không có pH tiện nào đi tới nên đã đi bộ xuống lòng đường, cách mép đường bên phải theo hướng đi khoảng 3,5 m để tránh vũng nước trên và tiếp tục đi thẳng được khoảng 05 m. Lúc này, mặc dù thời tiết mưa lớn, mặt đường trơn trượt, tầm nhìn bị hạn chế nhưng K vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 50 km/h, đồng thời quay mặt nhìn sang bên phải mà không chú ý quan sát phía trước. Khi còn cách vị trí chị H đi bộ phía trước cùng chiều khoảng 05 m thì K mới nhìn về phía trước thấy chị H nên chỉ kịp đánh lái hơi chéch sang trái để tránh va chạm. Tuy nhiên, do đi với tốc độ cao và khoảng cách gần nên K đã để phần cánh yếm chắn gió phía trước bên phải xe mô tô va chạm vào phía sau lưng và hông của chị H, đẩy chị H hất văng về phía trước chéch chéo sang phải khoảng 20 m, còn chiếc xe mô tô do K điều khiển bị đổ ngã trái trượt rê trên mặt đường khoảng 39,2 m thì dừng lại. Sau khi va chạm, cả hai cùng ngã ra đường và bất tỉnh. Hậu quả: Chị H bị chấn thương sọ não, nứt xương sọ, chảy máu màng mềm, vỡ xương chẩm, đụng dập thùy trán phải; K bị chấn thương hàm mặt, vỡ thành xoang hàm, gãy cung tiếp xương gò má, thành ngoài ổ mắt phải, gãy xương chính mũi, gãy thân xương hàm dưới.

Quá trình dựng lại hiện trường, ghi nhận 01 vết cày dài 39,2 m (vết có chiều từ phía thành phố N đi về phía huyện M; đầu vết cày cách vào mép đường chuẩn là 4,05 m và cách mốc là 10,3 m; cuối vết cày trùng với cạnh đầu giá để chân người lái bên trái xe mô tô biển kiểm soát 18F4-7705); 01 vết máu kích thước (0,7 x 0,4) m; 01 vết máu kích thước (0,4 x 0,3) m; 01 xe mô tô biển kiểm soát 18F4-7705 đổ ngã trái nằm ngang hơi xiên chéch trên mặt đường Điện Biên ở chiều đường xe đi hướng từ thành phố N đi về phía huyện M.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 18F4-7705, ghi nhận: Tại mặt ngoài ốp nhựa càn xe bánh trước bên phải có vết trượt chùi sạch bụi đất, có chiều từ trước về sau, kích thước vết dài 22 cm đo theo chiều cao xe, rộng 11 cm đo theo chiều dài

xe; phần cánh yếm chắn gió phía trước bên phải bị vỡ gãy rời khỏi vị trí bắt giữ ban đầu, sau khi gá tạm thời lên vị trí bắt giữ ban đầu, thấy ở mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên phải đầu xe có vết trượt làm xước vỡ cánh yếm chắn gió, vết có chiều từ trước về sau, kích thước vết dài 70 cm đo theo chiều cao xe, rộng 28 cm đo theo chiều dài xe. Kiểm tra kỹ thuật an toàn pH tiện, xác định hệ thống lái, phanh, đèn, còi, ga số đều có tác dụng.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 238/22/TgT ngày 29-6-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với chị Kiều Thị H tại thời điểm giám định là: 66 %; cơ chế hình thành vết thương: Đa chấn thương do va đập trong tai nạn giao thông làm chấn thương sọ não; xuất huyết dưới nhện, tụ máu dưới màng cứng thùy trán hai bên, vỡ xương chẩm; chấn thương cột sống: Gãy thân L1, vỡ gai ngang từ L2 đến L4; gãy ngành trên và dưới xương mu trái.

Bản Kết luận giám định pháp y về tH tích số 239/22/TgT ngày 29-6-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Đặng Minh K tại thời điểm giám định là: 67 %; cơ chế hình thành vết thương: Tổn thương do va đập trong tai nạn giao thông làm gãy xương hàm dưới; gãy xương hàm trên hai bên; gãy cung tiếp gò má phải; vỡ xương ổ mắt phải; vỡ xương bờ dưới ổ mắt trái; chấn thương phức hợp mũi: Vỡ cánh lớn xương bướm hai bên, gãy mảnh chân bướm trong và ngoài hai bên, gãy vỡ thành trong ngoài xoang sàng hai bên, gãy xương chính mũi.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Minh K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về vấn đề dân sự: Đặng Minh K đã bồi thường cho chị Kiều Thị H số tiền 50.000.000 đồng, chị H nhận tiền và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K.

Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18F4- là tài sản hợp pháp của Đặng Minh K nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho K.

Bản Cáo trạng số 302/CT-VKS-TPND ngày 18-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Đặng Minh K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Đặng Minh K xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị Cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay dùng nhục hình. Bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo bị truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Minh K theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đặng Minh K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 27 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Minh K có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám phương tiện; bản Kết luận giám định pháp y về thương tích; lời khai của bị hại, của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 12-5-2022, Đặng Minh K không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18F4-7705 đi trên đường Điện Biên theo hướng từ cầu vượt L đến cầu, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi tầm nhìn bị hạn chế, trời mưa, mặt đường trơn trượt (vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và khoản 2, khoản 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông vận tải) nên đã để phần mặt ngoài cánh yếm chắn gió phía trước bên phải xe mô tô xô vào phía sau lưng và hông chị Kiều Thị H đang đi bộ phía trước cùng chiều làm chị H bị hất văng về phía trước ngã đập xuống đường. Hậu quả: Chị H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 66%. Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, khi tham gia giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe theo quy định nên việc truy tố và đưa ra xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao

thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào sự an toàn giao thông đường bộ và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe của chị H. Bị cáo đã nhận thức và hiểu biết được các quy định về Luật giao thông đường bộ nhưng bị cáo đã không đi học giấy phép lái xe theo quy định, khi điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường bị cáo đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi có người đi bộ dưới lề đường và hậu quả gây thương tích cho chị H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 66%. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại; người bị hại cũng có lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt và khó khăn được Chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên đối với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử Quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của Điều luật đối với bị cáo theo khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vấn đề dân sự: Việc bồi thường dân sự giữa người bị hại và bị cáo đã giải quyết xong. Người bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Minh K bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Minh K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Đặng Minh K 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22 tháng 9 năm 2022.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đặng Minh K phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đặng Minh K được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là chị Kiều Thị H được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành hoặc cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. N (02 bản);
- Công an TP. N;
- Chi cục THADS TP. N;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Nguyên

