

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TL
TỈNH HUNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày: 21/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TL - TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Kế;

Bà Phạm Thị Toan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thơm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Mừng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Quang Hg, sinh năm 1994 tại: xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn XĐ, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị O (đều đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 19/8/2022 đến ngày 25/8/2022 chuyển tạm giam; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Tuấn Dg, sinh năm 1995 - Vắng mặt.

Trú tại: Thôn NL xã AV, huyện TL, tỉnh Hưng Yên.

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1997 - Có mặt.

Trú tại: Thôn Thôn MS, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Nguyễn Trung Đ, sinh năm 2000 - Có mặt.

Trú tại: Thôn XĐ, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quang Hg là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp dạng đá từ lâu bằng hình thức hút vào cơ thể. Khoảng 14 giờ ngày 18/8/2022, Hg đang ở nhà thì có Nguyễn Tuấn Dg đến chơi. Lúc này, Dg nói với Hg “cho em mượn điện thoại, em gọi cho H có việc” thì Hg trả lời “vào đây rồi anh cho mượn điện thoại”. Sau đó Hg và Dg đi vào phòng khách của gia đình Hg ở tầng 2. Khi vào phòng, Dg mượn điện thoại của Hg gọi cho anh Nguyễn Văn H bảo H sang nhà Dg bắt gà chơi. Sau khi gọi điện xong, Dg hỏi Hg “anh còn hàng không” ý hỏi xin Hg ma túy để sử dụng thì Hg hiểu nên đồng ý và nói “vẫn còn một ít ở coóng dưới gầm bàn”. Dg tiếp tục nói “thế em chơi nhé” thì Hg trả lời “nếu mày chơi thì lấy mà chơi”. Sau đó Dg lấy coóng bên trong có chứa ma túy ở dưới gầm bàn lên và sử dụng bằng hình thức hút vào cơ thể. Khoảng 15 phút sau, Nguyễn Trung Đ ở cùng thôn với Hg đến chơi rồi đi lên phòng khách cùng chơi game trên điện thoại với Hg, còn Dg tiếp tục sử dụng ma túy. Quá trình Hg chơi game, Dg đưa coóng có chứa ma túy cho Hg thì Hg cầm và sử dụng bằng hình thức hút vào cơ thể. Hg và Dg sử dụng ma túy đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì dừng lại, sau đó Dg mang coóng ra cửa sổ phòng khách nhà Hg và để ở đó. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn H đến nhà Hg chơi và ngồi nói chuyện với Dg, còn Hg đi tắm. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Công an xã HĐ đến gia đình Hg tiến hành kiểm tra, lập biên bản và thu giữ những đồ vật có liên quan. Tại chỗ Hg khai nguồn gốc số ma túy Hg và Dg đã sử dụng sáng ngày 18/8/2022 là của Hg mua của một người phụ nữ tên Ánh ở xã BK, thành phố H, tỉnh Hưng Yên với giá 300.000 đồng vào ngày 17/8/2022.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu: 01 bình nhựa hình trụ màu xanh lá cây cao 10cm, nắp bình gắn ống hút bằng nhựa dài 40cm, đường kính 0,5cm và 01 coóng bằng thủy tinh một đầu có gắn quả cầu thủy tinh, bên trong quả cầu thủy tinh có bám dính chất dạng tinh thể màu trắng, toàn bộ trong niêm phong ký hiệu M1; 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 343/KL-KTHS(MT), ngày 22/8/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong chiếc coóng trong niêm phong ghi ký hiệu M1, không xác định được khối lượng ma túy, là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại trong hộp bìa carton niêm phong số 343/K1-KTHS(MT), bên trong chứa: 01 bình nhựa hình trụ màu xanh cáo 10cm, nắp bình gắn ống hút bằng nhựa dài 40cm, đường kính 0,5cm và 01 coóng bằng thủy tinh một đầu có gắn quả cầu thủy tinh, bên trong quả cầu thủy tinh.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Quang Hg và Nguyễn Tuấn Dg thể hiện: Hg và Dg đều dương tính với Methamphetamine.

Tài liệu điều tra xác định: Tại thời điểm xảy ra sự việc Nguyễn Tuấn Dg không phải là đối tượng nghiện chất ma túy, không phải là đối tượng đang cai nghiện.

Quá trình điều tra Nguyễn Quang Hg thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số: 44/CT-VKS-TL ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Nguyễn Quang Hg về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL: Giữ nguyên nội dung cáo trạng. Đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang Hg phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Hg từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu cho tiêu hủy 01 thùng carton niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 343/K1-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện TL; Viện kiểm sát và Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện TL trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng Biên bản vụ việc do Công an xã HĐ, huyện TL lập hồi 18 giờ ngày 18/8/2022 (BL

50, 51); Biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra sự việc (BL 54 đến 56); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ (BL 62); Biên bản khám xét do Cơ quan cảnh sát Điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên lập hồi 08 giờ 00 phút ngày 20/8/2022 (BL 36); Kết luận giám định số 343/KL-KTHS(MT) ngày 22/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên (BL số 80); Lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Tuấn Dg; Bản tự khai và lời khai người làm chứng anh Nguyễn Trung Đ và anh Nguyễn Văn H (BL từ 135 đến 147, từ 152 đến 165); Lời khai của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Các tài liệu, chứng cứ này phù hợp khách quan với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa. Trên cơ sở đó có đủ căn cứ xác định: Chiều ngày 18/8/2022, tại phòng khách tầng 2 nơi ở của Nguyễn Quang Hg ở Thôn XD, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên, Hưng đã có hành vi chuẩn bị công cụ, cung cấp ma túy tổ chức cho Nguyễn Tuấn Dg cùng sử dụng trái phép chất ma túy với mình. Địa điểm Hưng và Dương sử dụng trái phép chất ma túy thuộc quyền quản lý, sử dụng của Hưng.

Hành vi của Nguyễn Quang Hg đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện TL truy tố bị cáo về tội danh và áp dụng điều luật như bản Cáo trạng viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bố đẻ có nhiều thành tích được UBND huyện TL và UBND tỉnh Hưng Yên tặng nhiều Giấy khen và Bằng khen. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy và nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì để thỏa mãn nhu cầu bất chính của bản thân mà bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm giáo dục pháp luật, đáp ứng nhu cầu phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với nơi ở mà Hg đã dùng để Hg và Dg sử dụng ma túy: Nhà đất này là của bố mẹ bị cáo, sau khi bố mẹ bị cáo chết thì hai anh em bị cáo tiếp tục ở và quản lý nhưng vẫn đứng tên bố mẹ bị cáo nên chưa phải là tài sản riêng của bị cáo, anh trai bị cáo không biết bị cáo sử dụng để làm nơi Hg và Dg sử dụng ma túy nên không xem xét xử lý.

Quan điểm của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa về mức hình phạt, hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Một hộp bìa carton niêm phong số 343/Kl-KTHS(MT), bên trong chứa: 01 bình nhựa hình trụ màu xanh lá cây cao 10cm, nắp bình gắn ống hút bằng nhựa dài 40cm, đường kính 0,5cm và 01 coong bằng thủy tinh một đầu có gắn quả cầu thủy tinh, bên trong quả cầu thủy tinh; 01 bột lữa ga là vật bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy;

[7] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi của Nguyễn Tuấn Dg được Hg cung cấp ma túy và sử dụng dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy tại chỗ ở của Hg: Do bản thân Hg chỉ là người thụ hưởng nên ngày 27/10/2022 Công an huyện TL đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Trung Đ và Nguyễn Văn H: Mặc dù Đ và H có mặt tại chỗ ở của Nguyễn Quang Hg, tuy nhiên tài liệu điều tra xác định Đ và H đều không có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với người tên Á bán ma túy cho Hg: Quá trình điều tra Hg khai nhận không biết họ tên đầy đủ, tuổi, địa chỉ cụ thể của Á như thế nào. Tài liệu điều tra đến nay chưa xác định được đối tượng tên Á theo lời khai của Hg là ai, ở đâu. Đối với số thuê bao 0962.852.988 (là số điện thoại của Á theo lời khai của Hg), Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL đã có công văn yêu cầu Tập đoàn Công nghiệp viễn thông Quân đội Viettel cung cấp thông tin thuê bao và chi tiết cuộc gọi đối với số thuê bao trên để làm căn cứ giải quyết vụ án, tuy nhiên đến nay chưa có kết quả. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL đã tách nội dung liên quan liên quan đến việc bán ma túy để tiếp tục xác minh, đề xuất xử lý sau là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang Hg phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

[3] Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang Hg 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/8/2022.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 thùng carton niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 343/KI-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng.

(Số lượng, chủng loại, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo quyết định chuyển vật chứng số 35/QĐ-VKS-TL ngày 24 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, tỉnh Hưng Yên).

[5] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Nguyễn Quang Hg phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dg. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với anh Dg được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhân:

- VKSND huyện TL;
- Công an huyện TL;
- Chính quyền địa phương;
- Phòng nghiệp vụ TAND tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Chi cục THA dân sự huyện TL;
- Lưu hồ sơ án phạt nhân thân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lý

