

Bản án số: 88/2022/HSST
Ngày 29 - 11 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH – TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Chuyết; Bà Hoàng Thị Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngát - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Phạm Văn D, sinh năm: 1993; Nơi ĐKKHKT: Xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Đội 6, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Tự do; Bố đẻ: Phạm Văn Đ (đã chết); Mẹ đẻ: Phạm Thị S, sinh năm: 1960; Gia đình có 05 anh chị em, bị can là con thứ 5; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Ngày 28/10/2020 Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, Nam Định xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 28/04/2022 chấp hành xong (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/8/2022 đến ngày 17/8/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Vũ Văn T, sinh năm 1985 (vắng mặt)
Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn D, do không có việc làm, không có tiền tiêu sài nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chó bằng phương thức đánh bả để bán lấy tiền. D tự tìm hiểu trên mạng xã hội cách làm bả chó từ chất độc Xyanua tẩm ướp vào thức ăn cho chó ăn sẽ bị suy hô hấp dẫn đến bị chết, tuy nhiên vẫn sử dụng thịt chó làm thức ăn được. Sau đó, D sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A8 truy cập vào ứng dụng Google trên mạng Internet đặt mua 20.000 đồng chất độc hoá học Xyanua, lấy tên người nhận là Phạm Văn D, số điện thoại liên hệ 0783476561 là số của D. Hai ngày hôm sau D được nhân viên giao hàng liên hệ và hẹn đến cổng UBND xã Nghĩa Châu nhận 01 túi nilon bên trong có 05 viên nén dạng tinh thể màu trắng là chất Xyanua đã đặt mua và thanh toán cho nhân viên giao hàng 50.000 đồng (bao gồm 30.000 đồng tiền phí giao hàng) sau đó đem về nhà cất giấu. Tối ngày 07/8/2022, D lấy miếng giò lợn gia đình ăn cơm còn thừa cắt thành nhiều miếng nhỏ sau đó lấy 05 viên Xyanua hoà tan trong nước rồi cho vào 1 túi nilon màu đen. D bỏ các miếng giò vào trong túi nilon cho ngấm chất độc Xyanua và cất túi nilon phía sau nhà. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, D nói dối anh Phạm Văn Đ sinh năm 1986 là anh trai ruột D và ở cùng nhà với D: “Anh cho em mượn xe em đi chơi tí”, anh Đ được không biết D mượn xe để đi trộm cắp Chó nên đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe máy trên đi ra cầu UBND xã Nghĩa Châu, huyện Nghĩa Hưng ngồi chơi đợi đêm muộn sẽ đi trộm cắp. Đến khoảng 01 giờ ngày 08/8/2022, D đi xe về nhà lấy túi nilon đựng giò lợn đã tẩm chất độc trên và vào trong nhà lấy 01 cuộn băng dính màu xanh có sẵn để khi bắt trộm được Chó sẽ dùng quấn quanh miệng Chó và 01 bình xịt hơi cay (D mua từ trước) cất giấu vào trong túi quần mục đích nếu bị người dân phát hiện sẽ dùng chống trả để tẩu thoát. D điều khiển xe nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 18H1-56451 từ nhà đi theo đường TL488B về hướng xã Trục Thuận, huyện Trục Ninh với mục đích trên đường đi nếu phát hiện gia đình nào sơ hở thả rông Chó ra ngoài thì sẽ bắt trộm Chó. Khoảng 1 giờ 20 phút cùng ngày, D đi tới đoạn đường thuộc thôn Nam Thọ, xã Trục Thuận, huyện Trục Ninh thì phát hiện trước cổng nhà anh Vũ Văn T có 01 con Chó màu nâu xám trọng lượng 17kg là Chó nhà anh T. Quan sát xung quanh thấy nhà dân đóng cửa đi ngủ, trên đường không có người qua lại, D điều khiển xe máy đi chậm, tiếp cận gần rồi ném 01 miếng bả chó về hướng con Chó, thấy con Chó tiến lại gần miếng bả chó ngửi thì D điều khiển xe quay ngược trở lại khu vực cổng nhà thờ Phúc Thọ cách nhà anh T khoảng 100m đứng chờ con Chó ăn bả bị chết để bắt lấy. Cùng lúc này, anh T đang cùng anh Vũ Văn Tuấn (là anh ruột anh T), anh Nguyễn Văn Chiến, sinh năm: 1994 (là hàng xóm anh T) đang ngồi nói chuyện uống nước trong nhà. Nghe

thấy tiếng xe máy đi chậm trước cửa nhà, anh T theo dõi trên màn hình của hệ thống camera an ninh, thấy D có hành động tiếp cận con Chó nhà mình và ném vật gì đó về phía con Chó, anh T nghi D trộm Chó của nhà mình và tiếp tục theo dõi trên màn hình. Khoảng 03 phút sau, D điều khiển xe quay trở lại thấy con Chó đã ăn miếng bả ngấm chất độc nằm bất tỉnh phía trước cửa nhà anh T. Quan sát trên đường không có ai để ý, D dựng xe ở cạnh đường, xuống xe đi đến vị trí con Chó, cúi người dùng hai tay bê con Chó lên đi ra xe. Khi D vừa bê con Chó lên thì anh T, anh Tuấn và anh Chiến hô hoán chạy ra đuổi bắt. Bị phát hiện, D vứt con Chó xuống bỏ chạy về phía xã Trục Khang. Nhiều người dân trong khu vực nghe tiếng tri hô đã cùng chạy ra đuổi bắt D. D bỏ chạy khoảng 200m đến sông Rõng thấy bị người dân đuổi theo sát phía sau, D lấy bình xịt hơi cay đã chuẩn bị trước ở trong túi xịt về hướng nhóm anh Tuấn, anh T, anh Chiến với mục đích để tẩu thoát. Chạy thêm 1 đoạn D nhảy xuống sông tưới tiêu (Sông Rõng) thì bị người dân bắt giữ.

* *Vật chứng thu giữ*: 01 con chó màu nâu xám, nặng khoảng 17 kg còn sống; 01 xe mô tô Wase RSX màu đen BKS: 18 H1-504.51; 01 cuộn băng dính màu xanh; 01 túi nilon bên trong có chứa các miếng giò lợn (bả chó), 01 đoạn video ghi lại hình ảnh quá trình D thực hiện hành vi trộm chó.

Bản kết luận định giá tài sản số 17 ngày 12/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trục Ninh kết luận: 01 con chó nặng 17kg, loại Chó thịt, lông màu nâu xám tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá: 1.530.000 đồng.

* *Về xử lý vật chứng*: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển số 18H1-564.51 của anh Phạm Văn Đ, anh Đ không biết D mượn xe máy để đi trộm Chó nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Đ.

- 01 cuộn băng dính màu xanh đã được chuyển đến kho vật chứng Chi cục THA Dân sự huyện Trục Ninh theo quy định của pháp luật.

- 01 túi nilon bên trong có nhiều miếng giò lợn (bả chó) là công cụ, phương tiện D sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp chó nên CQĐT đã tịch thu tiêu hủy.

- 01 con Chó, lông màu nâu xám trọng lượng 17kg là tài sản của anh Vũ Văn T được người dân sơ cứu đã tỉnh lại nên Cơ quan điều tra trả lại cho anh T.

- Đối với 01 bình xịt hơi cay màu đỏ, D mang theo và sử dụng xịt về phía người dân tham gia truy đuổi nhưng khi nhảy xuống sông D đã làm rơi mất. Công an xã Trục Thuận đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A8, bên trong có sim số thuê bao 0783476561 là phương tiện D sử dụng truy cập vào ứng dụng Google trên mạng Internet đặt mua 20.000 đồng chất độc hoá học Xyanua dùng để chế tạo bả trộm chó. Quá trình sử dụng D đã làm rơi mất nên Cơ quan điều tra không tạm giữ được để xử lý.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Con Chó của anh Vũ Văn T sau khi ăn bả chó thì bị trúng độc bất tỉnh nhưng được sơ cứu nên đã tỉnh lại, sức khoẻ bình thường, anh T không yêu cầu bồi thường.

Đối với anh Phạm Văn Đ cho Phạm Văn D mượn chiếc xe máy biển số 18H1-564.51. Tuy nhiên anh Đ không biết D sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên không phạm tội.

Đối với người đã bán 05 viên nén dạng tinh thể màu trắng là chất Xyanua và nhân viên giao hàng D khai đều không biết tên, địa chỉ, không nhớ số điện thoại, tài khoản mạng xã hội nên Cơ quan điều tra không xác định được là ai để làm việc.

Tại cơ quan điều tra Phạm Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Cáo trạng số 83/KSĐT ngày 25 tháng 10 năm 2022, VKSND huyện Trục Ninh đã truy tố bị cáo Phạm Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phạm Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Trục Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng và đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 173 BLHS; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Đề nghị HĐXX; xử phạt bị cáo Phạm Văn D từ 18 tháng đến 24 tháng tù (Được trừ những ngày bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 09/8/2022 đến ngày 17/8/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Văn T đã nhận lại tài sản (con Chó). anh T không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 quận băng dính màu xanh đã qua sử dụng thu của Phạm Văn D trong quá trình điều tra.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo Phạm Văn D, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Trục Ninh, Điều tra viên, VKSND huyện Trục Ninh, KSV trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản ghi lời khai của người bị hại; Biên bản ghi lời khai của người làm chứng; Biên bản thu giữ vật chứng; Kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 08/8/2022 Phạm Văn D đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 01 con Chó lông màu xám, nặng 17kg có trị giá 1.530.000 đồng của anh Vũ Văn T, tại thôn N, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định thì bị người dân phát hiện truy đuổi bắt quả tang. Tuy tài sản D trộm cắp dưới 2 triệu đồng nhưng D có 01 tiền án, chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội. Khi bị người dân đuổi bắt, D đã dùng bình xịt hơi cay chuẩn bị từ trước xịt về phía người dân, mục đích là để ngăn cản sự truy đuổi và để tẩu thoát nên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung là “hành hung để tẩu thoát”. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 BLHS, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Trục Ninh đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực, trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lấy tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã có tiền án như đã nêu ở trên, bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Khi bị người dân đuổi bắt, bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay, xịt về phía người dân với mục đích để tẩu thoát. Vì vậy; hành vi của bị cáo cần phải xử lý bằng trách nhiệm hình sự là điều cần thiết.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, tài sản chiếm đoạt không lớn; Quá trình điều tra bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả. Bị cáo có đơn đề nghị trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân

của bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. HĐXX xét thấy: Cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy vậy; Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét tới các tình tiết, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cho bị cáo được hưởng mức dưới khung hình phạt theo Điều 54 của BLHS.

[7] Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy; không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm Dân sự: Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh T 01 con Chó, lông màu nâu xám trọng lượng 17kg, anh T không yêu cầu D phải bồi thường thêm, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu huỷ 01 quận băng dính màu xanh đã qua sử dụng đã thu giữ của Phạm Văn D trong quá trình điều tra.

[10]Án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS;

Xử phạt bị cáo Phạm Văn D 18 (mười tám) tháng tù (Được trừ những ngày bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 09/8/2022 đến ngày 17/8/2022 là 09 ngày). Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù là 17 tháng 21 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu huỷ 01 quận băng dính màu xanh đã cũ, đã qua sử dụng (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 07/THA ngày 27 tháng 10 năm 2022, giữa CQCSĐT Công an huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Căn cứ Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016 UBTWQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Phạm Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày; Bị cáo Phạm Văn D có quyền kháng cáo kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- UBND xã V, huyện T;
- Lưu HSVA + VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Kim Thu