

Bản án số: 217/2022/HS-ST
Ngày: 14 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Anh Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: ông Ngô Đình Tuu và ông Nguyễn Văn Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông: Phạm Xuân Quảng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện VKSND huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 191/2022/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Phòng xử án trực tuyến Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu; điểm cầu thành phần: Phòng xử án trực tuyến Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 382/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Bá D; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 24/3/1991; Nơi sinh: huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 10, xã DT, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Cao Bá H (đã chết) và bà: Trần Thị Đ; Vợ: Trần Thị M, sinh năm 1987; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/8/2022, Cao Bá D nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên sử dụng điện thoại di động Oppo màu đen nhắn tin qua ứng dụng Zalo với một người có tài khoản là “Đời cô độc”. Tài khoản này D được một người giới thiệu là nếu cần mua ma túy thì nhắn cho tài khoản này. D nhắn “*Anh lấy cho em năm trăm nghìn đồng tiền ma túy hồng phiến*” thì người này nhắn lại “*Năm trăm không bán, mất công đi. Nếu chú mua một triệu thì anh để cho hai mươi viên và cho thêm mấy viên*”. D hiểu là nếu mua một triệu đồng ma túy thì sẽ được hơn hai mươi viên nên đồng ý. Người này nói

D đi đến cổng chào xóm 6, xã Diễn Thành, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An rồi bỏ tiền dưới chân cổng chào. D đi bộ từ nhà đến điểm hẹn rồi đặt 1.000.000 đồng dưới chân cổng và nhắn tin lại cho người đó. Người này nhắn tin lại cho D và nói D đi đến nhà hoang ở bãi biển xã Diễn Thành thuộc xóm 10, xã Diễn Thành, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An để lấy ma túy. Khi đến nhà hoang, D đi vào phòng phía bên phải thì thấy 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. D cầm gói thuốc lá lên, mở ra thì thấy bên trong có 01 (một) gói ni lông màu trắng, bên trong có các viên ma túy rồi chuẩn bị đi về thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Do hoảng sợ nên D đã thả gói thuốc lá chứa ma túy xuống nền nhà ngay vị trí D đứng. Lực lượng Công an đã thu giữ tại nền nhà 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có chứa 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa 22 viên nén màu hồng có đặc điểm giống nhau nghi là ma túy; thu giữ trong người Cao Bá D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 1102/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 23/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Cao Bá D gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Cao Bá D có tổng khối lượng là 2,2g (hai phẩy hai gam).

Tại cơ quan điều tra, Cao Bá D đã khai nhận đầy đủ hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 215/CT-VKSDC ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu để xét xử bị cáo Cao Bá D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng: điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo Cao Bá D từ 24 đến 27 tháng tù. Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 của BLTTHS: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong, bên trong chứa 17 (mười bảy) viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng 1,7 g (một phẩy bảy gam) là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 vỏ bao ni lông màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và 01 phong bì thư niêm phong ban đầu. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei 1: 866787058202636, số Imei 2: 866787058202628, đã qua sử dụng. Toàn bộ Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diễn Châu. Về án phí: đề nghị áp dụng khoản 2, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Diên Châu và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động điều tra, truy tố. Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các văn bản, tài liệu, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện có tại hồ sơ vụ án là đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Cao Bá D đã khai nhận hành vi của mình, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, nội dung Cáo trạng đã truy tố, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/8/2022, tại khu vực nhà hoang bãi biển Diên Thành thuộc xóm 10, xã Diên Thành, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An, Cao Bá D có hành vi cất giữ trái phép 22 viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 2,2g (hai phẩy hai gam) để sử dụng thì bị Công an huyện Diên Châu phát hiện, bắt quả tang. Hành vi đó của Cao Bá D đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy có tác hại rất lớn đối với sức khỏe của con người và đời sống cộng đồng nên nhà nước ta đặc biệt nghiêm cấm. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình nhưng do thiếu bản lĩnh, ăn chơi đua đòi và coi thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước nên đã cố ý phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo có mẹ có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của BLHS nên cần áp dụng để giảm nhẹ một phần cho bị cáo khi lượng hình phạt và xử phạt bị cáo ở mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Nhưng xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định và không có tài sản riêng gì lớn nên miễn, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.5] Về vật chứng vụ án: 01 phong bì thư niêm phong, bên trong chứa 17 (mười bảy) viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng 1,7 g (một phẩy bảy gam) là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 vỏ bao ni lông màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long thu giữ của bị cáo là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei 1: 866787058202636, số Imei 2: 866787058202628 thu giữ của bị cáo là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước. Toàn bộ Vật chứng hiện có tại Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Châu.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với người đã bán ma túy cho D, do không có thông tin, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xác minh xử lý.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Bá D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Cao Bá D 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16/8/2022.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 106 của BLTTHS năm 2015; điểm a, c khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong, bên trong chứa 17 (mười bảy) viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng 1,7 g (một phẩy bảy gam) là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 vỏ bao ni lông màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và 01 phong bì thư niêm phong ban đầu.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei 1: 866787058202636, số Imei 2: 866787058202628, đã qua sử dụng.

Toàn bộ Vật chứng có tại Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Châu theo phiếu nhập kho số NK 0017 ngày 04 tháng 11 năm 2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Cao Bá D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331; 332; 333; 334 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Diễn Châu;
- Trại tạm giam C.A tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Diễn Châu;
- Sở Tư pháp Nghệ An.
- Bị cáo;
- UBND xã Diễn Thành – Diễn Châu;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Anh Sơn