

Bản án số: **02/2023/HS-ST**
Ngày 10 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH T

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Chung

2. Bà Nguyễn Hùng Minh

Thư ký phiên tòa: Bà Quan Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh T. Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 100/2022/TLST-HS, ngày 26 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lã Thu H, sinh ngày 21/10/1998, tại huyện H tỉnh T.

Nơi cư trú: Thôn N, Xã P, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lã Xuân K, sinh năm 1972 và bà Nông Thị V (đã chết); có chồng: Nông Văn N (đã ly hôn) và 01 con (đã chết); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Lã Xuân K, sinh năm 1972; nơi cư trú: Thôn N, Xã P, huyện H, tỉnh T - Là người đại diện hợp pháp của bị hại Nông Thị V. Có mặt.

2. Anh Nông Văn N, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn L, Xã P, huyện H, tỉnh T - Là người đại diện hợp pháp của bị hại Nông Tú H. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa liên quan: Anh Vũ Văn N, sinh năm 1979; nơi

cur trú: Thôn N, xã Y, huyện C, tỉnh B. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 06/5/2022, Lã Thu H trú tại Thôn L, Xã P, huyện H, tỉnh T (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 22B2-345.26 chở sau là bà Nông Thị V (mẹ của Hà) và cháu Nông Tú H (con gái của Hà) cùng trú tại Thôn N, Xã P, huyện H, tỉnh T, từ nhà theo Quốc lộ 2 đi Hà Nội. Khoảng 11 giờ 30 phút, khi đi đến Km153+80 Quốc lộ 2 thuộc thôn Lảm Lượng, xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, tỉnh T là đoạn đường vòng cua sang trái (theo hướng Tuyên Quang đi Hà Giang), mặt đường gồ ghề, tạo thành các đường rãnh (sóng trâu), do trời mưa, đường trơn, đi nhanh không làm chủ tốc độ khi vào cua xe mô tô do Hà điều khiển đi lần sang phần đường ngược chiều dẫn đến phần mặt trước góc tay phanh trái, mặt trước tấm ốp nhựa phía trên tay phanh trái và chân gương chiếu hậu bên trái va chạm với phần đầu bên trái xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, biển kiểm soát 97C-019.36 (xe của anh Vũ Xuân Trường) do anh Vũ Văn N trú tại Thôn N, xã Y, huyện C, tỉnh B điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Nông Tú H; Nông Thị V chết tại hiện trường; Hà bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh T, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường (hướng Tuyên Quang đi Hà Giang) xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn đường vòng cua sang trái, mặt đường nhựa rộng 7,2m; ở giữa có vạch kẻ đường dạng đứt đoạn, tâm vạch kẻ đường cách mép phải đường là 3,6m. Mặt đường gồ ghề tạo thành các đường rãnh (sóng trâu) tập trung ở phần đường trái. Trên hiện trường có các vết phanh, phương tiện bị tai nạn, vết cây, tử thi được đánh số thứ tự từ 01 đến 08. Xác định vị trí số 1 là vết phanh đơn kích thước (14,7x0,14)m tâm đầu vết cách mép phải đường là 0,55m. Vị trí số 2 là vết phanh đơn kích thước (10,9x0,17)m, tâm đầu vết cách mép phải đường là 1,6m. Vị trí số 3 là xe ô tô biển số 97C-019.36 trong tình trạng đổ ở lề đường phải. Vị trí số 4 là tử thi Nông Tú H, cách mép phải đường 0,3m. Vị trí số 5 là tử thi Nông Thị V, cách mép phải đường 0,15m. Vị trí số 6 là vết cây xước mặt đường kích thước (5,0 x 0,01)m, tâm đầu vết cách mép phải đường 4,9m. Vị trí số 7 là vết chà xước mặt đường kích thước (4,1 x 0,01)m, tâm đầu vết cây cách mép phải đường 4,45m. Vị trí số 8 là xe mô tô biển số 22B2-345.26 nằm đổ nghiêng sang phải, đầu trực trước bên trái cách mép phải đường 4,6m. Mở rộng hiện trường về hướng Hà Giang, cách vị trí xảy ra tai nạn 50m trên lề đường trái có biển báo “nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp”.

Cơ quan điều tra đã thu giữ thẻ nhớ camera hành trình của xe ô tô biển số 97C-019.36. Tại bản kết luận giám định số 563 ngày 19/5/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T, kết luận: Không tìm thấy video ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông trong thẻ nhớ gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 522/KL-KTHS ngày 06/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T đối với Nông Tú H, kết luận: Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 523/KL-KTHS ngày 06/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T đối với Nông Thị V, kết luận: Nguyên nhân chết: Đa chấn thương (*chấn thương sọ, mặt, ngực kín*).

Thu giữ 01 video clip liên quan đến vụ tai nạn giao thông do anh Ngô Việt Đức, trú tại thôn Yên Trung, xã Tiên Phong, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên cung cấp. Tại bản kết luận giám định số 564/KL-KTHS ngày 20/5/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T, kết luận:

1. File video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

2. Đặc điểm về người, phương tiện có liên quan; diễn biến sự việc trong video được mô tả chi tiết trong bản ảnh giám định kèm theo như sau:

- Xe mô tô do người đội mũ bảo hiểm sáng màu, mặc quần áo tối màu chở theo người ngồi phía sau đội mũ bảo hiểm sáng màu, mặc áo màu đỏ, quần tối màu.

- Xe mô tô di chuyển về phía trước theo chiều đường bên phải ở đoạn đường vòng cung sang phải, bất ngờ xe loạng choạng, di chuyển sang phải rồi sang trái.

- Phía làn đường ngược chiều có 01 xe ô tô tải màu xanh đang tiến đến.

- Người ngồi phía sau xe mô tô ngã về bên trái rơi hẳn xuống mặt đường quốc lộ, lúc này xe mô tô di chuyển ở khoảng giữa đường, xe mô tô cùng người điều khiển tiếp tục di chuyển về phía trước chéch sang trái.

- Xe ô tô di chuyển về phía trước, chéch sang phải theo chiều di chuyển, xe ô tô đi đến vị trí người ngồi sau xe mô tô đang nằm trên mặt đường, người ngồi sau xe mô tô khuất dưới gầm phía trước xe ô tô tải, người điều khiển xe mô tô bật văng lên cao phía trước xe ô tô, xe mô tô đổ nghiêng sang phải, xe ô tô tiếp tục di chuyển về phía trước, người điều khiển xe mô tô bật trên không trung tách khỏi xe, xe đổ nghiêng sang phải, trượt trên mặt đường. Sau khi ngã xuống mặt đường, người điều khiển xe mô tô trượt theo phía sau xe mô tô, còn xe ô tô đã di chuyển vào lề đường phải theo hướng di chuyển.

3. Sao lưu file video có tên: “FILE220506-114254-054457.MP4”, mã MD5: CBA3FB7CB37C371C64F9A5877F4E18C7, ra đĩa DVD.

Tại kết luận giám định số 537 ngày 23/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, kết luận: Mẫu máu thu tại hiện trường là máu người thuộc nhóm máu O, máu của Nông Thị V và Nông Tú H thuộc nhóm máu O.

Tại bản kết luận giám định số 602/KL-KTHS ngày 15/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T, kết luận:

1. Vùng móp, lõm, trượt xước kim loại, bong tróc sơn tại ốp kim loại phần đầu bên trái xe ô tô biển số 97C-019.36 hình thành do va chạm với vùng vết trượt

xước kim loại, vỡ nhựa, bám dính tạp chất màu xanh (dạng sơn) tại mặt trước góc tay phanh trái và mặt trước tấm ốp nhựa phía trên tay phanh trái, chân gương chiếu hậu bên trái và vùng vết vỡ tại đèn tín hiệu phía trước bên trái xe mô tô biển số 22B2-345.26 tạo nên là phù hợp.

2. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện trên mặt đường là tại phía sau, bên trái đầu vết phanh đơn (vị trí số 2 trong Biên bản khám nghiệm hiện trường) và thuộc làn đường bên phải hướng Tuyên Quang đi Hà Giang.

Kiểm tra nồng độ cồn của Vũ Văn N, kết quả: 0,000miligam/1 lít khí thở. Xét nghiệm không có chất ma túy trong cơ thể.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lã Thu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, khám phương tiện, các kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 106/CT-VKSYS ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn truy tố Lã Thu H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phân xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong bản cáo trạng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của BLHS:

+ Tuyên bố bị cáo Lã Thu H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Xử phạt bị cáo Lã Thu H từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 05 năm.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Lã Thu H: 01 xe mô tô biển số 22B2-345.26; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lã Thu H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 089958, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0078271.

Ngoài ra đề nghị HĐXX xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì thêm. Thừa nhận hành vi phạm tội của mình; nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nông Thị V là ông Lã Xuân K trình bày: Ngày 06/5/2022, Lã Thu H điều khiển xe mô tô biển số 22B2-345.26 chở sau là bà

Nông Thị V (mẹ của Hà) và cháu Nông Tú H (con gái của Hà) đi từ nhà xuống thành phố Hà Nội, trên đường đi đến khu vực Km 153+80 Quốc lộ 2 thuộc thôn Lâm Lương, xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, do Hà điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định dẫn đến xảy ra tai nạn, hậu quả bà Vương và cháu Hân chết; về trách nhiệm dân sự, quá trình điều tra ông không yêu cầu bị cáo bồi thường, tại giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã nguyện bồi thường cho ông số tiền 15.000.000 đồng, ông đã nhận đủ số tiền trên, nay ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; về trách nhiệm hình sự, ông đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo và đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Lã Tú Hân là anh Nông Văn N trình bày: Ngày 06/5/2022, Lã Thu H điều khiển xe mô tô biển số 22B2-345.26 chở sau là bà Nông Thị V (mẹ của Hà) và cháu Nông Tú H (con gái của Hà) đi từ nhà xuống thành phố Hà Nội, trên đường đi đến khu vực Km 153+80 Quốc lộ 2 thuộc thôn Lâm Lương, xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, do Hà điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định dẫn đến xảy ra tai nạn, hậu quả bà Vương và cháu Hân chết; về trách nhiệm dân sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì; về trách nhiệm hình sự, anh đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo và đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vũ Văn N trình bày: Ngày 06/5/2022, anh điều khiển xe ô tô biển số 97C-019.36 đi theo hướng Tuyên Quang – Hà Giang, khi đi đến khu vực Km 153+80 Quốc lộ 2 thuộc thôn Lâm Lương, xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, do bị cáo H điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định dẫn đến xảy ra tai nạn va chạm vào xe ô tô của anh điều khiển, hậu quả bà Vương và cháu Hân chết; xe ô tô do anh điều khiển bị hư hỏng nhẹ; hiện nay xe ô tô cùng các tài sản liên quan anh đã được nhận lại; quá trình điều tra và tại phiên tòa anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, khám phương tiện, các kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/5/2022, tại Km153+80 Quốc lộ 2 thuộc thôn Lâm Lương, xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, Lã Thu H (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 22B2-345.26 chở sau là bà Nông Thị V (mẹ của Hà) và cháu Nông Tú

H (con gái của Hà) đi không đúng phần đường quy định, dẫn đến va chạm với xe ô tô biển số 97C-019.36 do Vũ Văn N điều khiển. Hậu quả: Nông Thị V, Nông Tú H chết.

Trong vụ án này, nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn khiến bị hại Nông Thị V và Nông Tú H chết là do bị cáo điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm chết 02 người nên hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thuộc trường hợp quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự, như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến gây thiệt hại về tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, bản thân bị cáo mặc dù đã được đào tạo cấp giấy phép lái xe phù hợp với loại phương tiện điều khiển nhưng do chủ quan, không chấp hành quy định về giao thông khi lưu thông trên đường, không làm chủ được tay lái, điều khiển xe đi không đúng phần đường dẫn đến xảy ra tai nạn là vi phạm pháp luật, nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, không mong muốn hậu quả chết người xảy ra; bị hại trong vụ án chính là mẹ đẻ và con ruột của bị cáo; theo biên bản khám nghiệm hiện trường đoạn đường xảy ra tai nạn mặt đường gồ ghề tạo thành các đường rãnh (sóng trâu), bị cáo điều khiển xe trong điều kiện trời mưa do không quan sát được các đường rãnh, dẫn đến trơn trượt, không làm chủ được tay lái nên mới xảy ra tai nạn.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trước khi mở phiên tòa bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại Nông Thị V; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; đại diện bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương; bản thân bị cáo sau khi xảy ra tai nạn cũng bị thương nặng, hiện nay không tự đi lại, sinh hoạt được, khả năng gây nguy hiểm cho xã hội là rất thấp; bị cáo có đơn xin được hưởng án treo và được chính quyền nơi bị cáo cư trú xác nhận; bị cáo có đầy đủ các điều kiện và đảm bảo các quy định về án treo theo quy định tại Điều 65

của BLHS và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHSS về án treo, nên xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục đối với bị cáo, cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo hiện không tự đi lại được, không có tài sản và thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[6]. Về vật chứng vụ án: 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B2-345.26; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lã Thu H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 089958, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0078271 là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo Lã Thu H, nhưng tạm giữ xe mô tô để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 97C- 019.36, 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA0442777, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của chủ xe ô tô số AD22/0593608, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005159 của anh Vũ Xuân Trường; 01 giấy phép lái xe hạng C số 060058000872 cấp ngày 05/7/2018 của Vũ Văn N; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Micro SD dung lượng 32G do Vũ Xuân Trường cung cấp; 01 USB bên trong chứa 01 video clip liên quan đến vụ tai nạn giao thông do anh Ngô Việt Đức cung cấp. Ngày 11/6/2022 đã trả xe ô tô biển số 97C-019.36 cùng các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là anh Vũ Xuân Trường; Ngày 11/7/2022, trả 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Micro SD dung lượng 32G cho anh Vũ Xuân Trường và 01 USB cho anh Ngô Việt Đức nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường; trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện bị hại Nông Thị V số tiền 15.000.000 đồng. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại Nông Thị V và Nông Tú H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Về vấn đề khác: Đối với Vũ Văn N là người điều khiển xe ô tô biển số 97C-019.36, thời điểm xảy ra va chạm, Nghiêm điều khiển xe đi đúng phần đường, không sử dụng rượu bia, chất kích thích khác, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Lã Thu H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Lã Thu H **03 (ba)** năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05 (năm)** năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lã Thu H cho UBND Xã P, huyện H, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Lã Thu H: 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision, biển kiểm soát 22B2-345.26, số khung 583XKY013499, số máy JF86E2077921; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 081204010408 mang tên Lã Thu H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 089958, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0078271, nhưng tạm giữ xe mô tô biển số 22B2-345.26 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Yên Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Sơn lập ngày 20/12/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Lã Thu H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- Phòng HSNV CA tỉnh T;
- Sở tư pháp tỉnh T;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Yên Sơn;
- Cơ quan THAHS CA huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- UBND Xã P;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Mạnh Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Chung Nguyễn Hùng Minh

Vũ Mạnh Hồng

