

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày 13-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lĩnh.

Ông Đinh Công Ó.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Khánh Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hằng - Kiểm sát V.

Tại điểm cầu Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La

- Người tiến hành tố tụng:

Kiểm sát V: Bà Lương Thị Tuyền - Kiểm sát V.

- Người tham gia tố tụng khác:

Cán bộ, Chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ: Ông Quàng Văn Hà và ông Lò Văn Quyền.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc V (tên gọi khác: không), sinh ngày 18 tháng 6 năm 1969 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản U, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc N (đã chết) và bà Đinh Thị

Đ (đã chết); có vợ là Đinh Thị C, sinh năm 1970 và 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 02 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 38/HS-ST ngày 11/5/2017; Ủy ban nhân dân xã HT, huyện Phù Yên quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời gian 03 tháng tại Quyết định số 01/QĐ-UBND ngày 02/01/2020; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến nay - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Sa Văn H, sinh năm 1986; Địa chỉ: Bản NL, xã HH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 50 phút ngày 14/9/2022, Tổ công tác Đội CSĐTTP về kinh tế - ma túy Công an huyện Phù Yên làm nhiệm vụ tại khu vực bản M, xã QH, huyện Phù Yên phát hiện Hoàng Ngọc V có biểu hiện cất giấu trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong túi áo trước ngực V đang mặc có 08 gói chất bột màu trắng nghi là Heroine được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ. V khai nhận đây là Heroine đang mang đi bán cho một người tên là Sa Văn H. Căn cứ vào hành vi vi phạm, Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và dẫn giải V về Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên điều tra, xử lý theo quy định

Vật chứng thu giữ gồm: 08 gói chất bột màu trắng nghi là Heroine được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, bên trong có 01 sim số 0353.779.862.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Ngọc V khai nhận: Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 14/9/2022, V dùng điện thoại gọi cho một người đàn ông không biết tên tuổi ở huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ hỏi có ma túy không để bán cho V với giá 1.000.000 đồng. Người đàn ông này nhất trí và hẹn gặp V tại khu vực Đèo Cón thuộc địa phận xã Thu Cúc, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ để trao đổi mua bán ma túy. Khoảng 9 giờ cùng ngày, V thuê xe ôm của một người không quen biết đi đến chỗ hẹn, V xuống xe đi bộ theo ven đường quốc lộ thì gặp người bán ma túy và đưa cho người này số tiền 1.000.000 đồng rồi nhận lại 01 gói ma túy bên ngoài được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ. Mua được ma túy, V quay lại chỗ xe ôm đứng đợi rồi đi về đến bản M, xã QH thì xuống xe trả tiền xe ôm. Sau đó, V đi vào bụi cây ven đường chia số ma túy mua được thành 08 gói nhỏ được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ rồi đi về nhà. Khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, có một người đàn ông tên H gọi điện thoại hỏi V có ma túy không bán cho H 200.000 đồng. V đồng ý và hẹn gặp nhau tại khu vực nhà máy nước thuộc bản M, xã QH giao dịch mua bán ma túy. V cất giấu 08 gói ma túy

vào túi áo trước ngực đi đến chỗ hẹn thì bị Đội CSĐTTP về kinh tế - ma túy Công an huyện Phù Yên phát hiện bắt quả tang người cùng vật chứng.

Ngày 14/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã phối hợp với các đơn vị liên quan tiến hành mở niêm phong cân tịnh khối lượng gói ma túy thu giữ như sau: Gói 1 = 0,276 gam; Gói 2 = 0,150 gam; Gói 3 = 0,094 gam; Gói 4 = 0,297 gam; Gói 5 = 0,126 gam; Gói 6 = 0,262 gam; Gói 7 = 0,150 gam; Gói 8 = 0,109 gam. Tổng 8 gói = 1,464 gam, lấy toàn bộ gửi giám định ký hiệu lần lượt từ V1 -> V8.

Tại Bản kết luận giám định số 1542/KL-KTHS ngày 15/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu gửi giám định ký hiệu từ V1 đến V8 đều là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là: V1 = 0,276 gam; V2 = 0,150 gam; V3 = 0,094 gam; V4 = 0,297 gam; V5 = 0,126 gam; V6 = 0,262 gam; V7 = 0,150 gam; V8 = 0,109 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1,464gam; loại Heroine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.*

Cáo trạng số: 65/CT-VKS ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo Hoàng Ngọc V về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc V từ 30 (Ba mươi) đến 36 (Ba sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) Chiếc phong bì thư đã được niêm phong bên trong gồm có: 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở + 08 (Tám) mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280, màu đen trắng màu xanh, bên trong có 01 sim số 0353.779.862, đựng trong một phong bì đã được niêm phong.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Ngọc V chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra, không có ý kiến gì tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại bản M 2, xã QH, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản làm việc về việc mở niêm phong, cân tịnh lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; bản ảnh mở niêm phong, cân tịnh và niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 14/9/2022, bị cáo Hoàng Ngọc V đã có hành vi mua bán trái phép 1,464 gam chất ma túy; loại Heroine. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý

độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy; có 01 tiền án, 01 tiền sự đều đã được xóa; bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, để đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố bị cáo ông Hoàng Ngọc Nghè được Chủ tịch Nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị, không có công việc và thu nhập ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở + 08 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ. Xét là những vật không có giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280, màu đen trắng màu xanh, bên trong có 01 sim số 0353.779.862 là tài sản hợp pháp của bị cáo, đã sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội. Do đó, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Đối với người đàn ông theo lời khai của bị cáo, đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo không biết họ, tên, địa chỉ cụ thể. Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra, xử lý.

Đối với Sa Văn H là người đã gọi điện cho bị cáo để hỏi mua ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã tiến hành xác minh và tiến hành lấy lời khai, H thừa nhận được gọi điện thoại cho bị cáo hỏi mua 200.000 đồng ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân và hẹn giao dịch mua bán ma túy tại nhà máy nước ở bản M, xã QH nhưng do không thấy bị cáo đến nên H đi về nhà. Do H chưa mua được ma túy với V nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Sa Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) Chiếc phong bì thư đã được niêm phong bên trong gồm có: 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở + 08 (Tám) mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280, màu đen trắng màu xanh, bên trong có 01 sim số 0353.779.862, đựng trong một phong bì đã được niêm phong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 15/BB-GNVC ngày 28 tháng 11 năm 2022 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Ngọc V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 13/12/2022).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ (nếu có);
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức