

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Huy

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Đông.
2. Ông Ngô Đức Cường.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Anh Quang - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nghiêm Đình Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Cầu Giấy, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 301/2022/HSST ngày 02/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 290/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức T: sinh ngày 08/01/2002; ĐKKHKT và nơi ở: P33-A23 Tập thể Q- Bắc NT, phường NT, quận C, thành phố N. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa 12/12; Con ông: Nguyễn Mạnh C - sinh năm: 1974; Con bà: Trương Thị H - sinh năm 1977; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn.

Danh chỉ bản số 392 lập ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại Công an quận Cầu Giấy.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/8/2022. Quyết định tạm giữ ngày 17/8/2022, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 25 tháng 8 năm 2022. Hiện bị cáo đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người liên quan: Đỗ Hoàng Hùng S – sinh năm 1991
HKTT: 59 HT, HB, quận HK, thành phố N.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 13h45' ngày 16 tháng 08 năm 2022, tổ công tác công an phường DV, quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại khu vực tòa nhà C4, làng quốc tế TL, DV, C, N phát hiện Nguyễn Đức T và Đỗ Hoàng Hùng S có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện thu giữ trong lòng tay phải T có 01(một) túi nilong chứa thảo mộc khô. Tại chỗ T khai nhận thảo mộc khô trên là ma túy cần sa mang đến bán cho Đỗ Hoàng Hùng S nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Kiểm tra Đỗ Hoàng Hùng S thu giữ của S 600.000 đồng và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen sim số: 0386292498 đã qua sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ của T 01 xe máy Hda Wave, mang BKS: 29P1- 888.18, số khung: 092637; số máy: 2097061, 01 điện thoại di động Iphone8 màu vàng sim số: 0936087585 đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản rồi đưa T và S về trụ sở để làm việc.

Kết luận giám định số 5754/KLGD - PC09 ngày 23/08/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự. Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, tổng khối lượng là: 1,920 gam.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Đức T khai: Vào khoảng đầu tháng 6/2022 do thiếu tiền tiêu nên T nảy sinh ý định mua ma túy cần sa để bán kiếm lời. Sau đó T đã dùng tài khoản Telegram "Nguyễn T" liên hệ được với một tài khoản (không nhớ tên tài khoản người bán cần sa) để hỏi mua ma túy cần sa. T hỏi mua 5.000.000 đồng ma túy cần sa thì người này đồng ý. Khoảng hai ngày sau có một nam thanh niên gọi điện cho T và giao cho 01 hộp giấy bên trong chứa ma túy cần sa và nói giá 5.000.000 đồng, T cầm hộp đựng ma túy T đã đưa cho anh ta 5.000.000 đồng. Sau đó T đã mang ma túy cần sa về nhà tại P33 - A33 tập thể Quân Đội - Bắc NT, NT, Cầu Giấy, chia thành 20 túi nhỏ để bán cho khách, hàng ngày T lấy ra sử dụng và đã dùng hết 19 gói. Qua bạn bè xã hội T quen biết được một nam thanh niên tên Việt Anh (tức Đỗ Hoàng Hùng S).

Ngày 16/8/2022, T nhận được điện thoại của S từ số 0286292498 đến số 0936087585 hỏi mua 0,2 gam ma túy cần sa. T đồng ý và báo giá 600.000 đồng rồi hẹn giao dịch mua bán ma túy tại quán Cafe De Paris tòa nhà C4 làng quốc tế TL, DV. Sau đó T lấy 01 túi cần sa còn lại cất vào trong túi áo khoác ngoài phía trước bên phải đang mặc rồi điều khiển xe máy đến điểm hẹn. Đến khoảng 13h45 cùng ngày chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy cần sa với S thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên và T khai đây là lần đầu tiên T bán ma túy.

Lời khai của Đỗ Hoàng Hùng S phù hợp với lời khai Nguyễn Đức T phù hợp với nội dung trên.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Đức T cho kết quả dương tính với que thử, Đỗ Hoàng Hùng S âm tính với que thử.

Khám xét khẩn cấp nơi của Nguyễn Đức T ở địa chỉ P33 - A33 Tập thể Quân Đội - Bắc NT, NT, Cầu Giấy, Hà Nội không thu giữ gì liên đến vụ án.

Đối với: 01 điện thoại di động Iphone8 màu vàng đã qua sử dụng T khai dùng để liên lạc gia đình, bạn bè và trao đổi mua bán ma túy.

01 điện thoại Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng là điện thoại S dùng để liên lạc, trao đổi mua ma túy của T, 600.000 đồng là tiền S dùng để mua thì bị bắt giữ.

Chiếc xe máy Hda Wave, mang BKS: 29P1- 888.18, số khung: 092637; số máy: 2097061 thu giữ của Nguyễn Đức T, T khai nhận xe máy là xe của bà Trương Thị H, (SN: 1977, HKTT: P33 - A23 Tập thể Q - Bắc NT, NT, C, N) là mẹ của T mua và đăng ký tên chính chủ. Ngày 16/8/2022 T có mượn chiếc xe máy trên để đi có việc sau đó bị bắt giữ, bà Trương Thị H khai phù hợp với T, bà H khai việc T bán ma túy bà H không hề biết.

Tra cứu chủ sở hữu tại đội CSGT công an quận Cầu Giấy chủ sở hữu là bà Trương Thị H. Nay bà Trương Thị H xác nhận chiếc xe máy trên là tài sản của mình và đề nghị CQĐT cho xin lại chiếc xe máy trên để phục vụ công việc đi lại hàng ngày. Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho bà Trương Thị H là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với người bán ma túy cho T, do T không biết tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 289/CT-VKSCG ngày 30 tháng 11 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo mức án từ **28** đến **32** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: không

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì chứa ma túy có chữ ký của Nguyễn Đức T và của giám định viên;

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 8 sim số 0936087585 thu của Nguyễn Đức T.

Trả lại cho anh Đỗ Hoàng Hùng S 01 điện thoại NOKIA 105 màu đen và 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng)

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng đầu tháng 6/2022 do thiếu tiền tiêu nên Nguyễn Đức T nảy sinh ý định mua ma túy cần sa để bán kiếm lời. Sau đó T đã dùng tài khoản Telegram "Nguyễn T" liên hệ được với một tài khoản (không nhớ tên tài khoản người bán cần sa) để hỏi mua ma túy cần sa. T đã mua 5.000.000 đồng ma túy cần sa của người này. Đến khoảng 13 giờ 45 phút ngày 16/8/2022, tại khu vực tòa nhà C4, làng quốc tế TL, phường DV, quận C, thành phố N, Nguyễn Đức T đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho anh Đỗ Hoàng Hùng S, mục đích để lấy tiền tiêu sài. Khi cả hai đang giao dịch thì bị tổ công tác Công an phường DV phát hiện và thu giữ.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do vậy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xem xét quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo chưa từng có tiền án tiền sự; tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với

hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì chứa ma túy có chữ ký của Nguyễn Đức T và của giám định viên;

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01(một) điện thoại Iphone 8 sim số 0936087585 thu của Nguyễn Đức T.

Đối với 01(một) điện thoại NOKIA 105 màu đen và 600.000 đồng thu của anh Đỗ Hoàng Hùng S là tài sản riêng của anh S. Anh S không bị khởi tố hình sự, hay bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên trả lại cho anh S số tài sản trên.

[4] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251 ; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự; các Điều 106; 136; 331; 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T **24** (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ trước từ 17/8/2022 đến 25/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì chứa ma túy có chữ ký của Nguyễn Đức T và của giám định viên.

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01(một) điện thoại Iphone 8 sim số 0936087585 thu của Nguyễn Đức T.

Trả lại cho anh Đỗ Hoàng Hùng S 01 (một) điện thoại NOKIA 105 màu đen.

(Các vật chứng được mô tả chi tiết và hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/12/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội)

Trả lại cho anh Đỗ Hoàng Hùng S số tiền: 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng)

(Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02/12/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tại kho bạc nhà nước quận Cầu Giấy).

4. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhân:

- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Thi hành án quận Cầu Giấy;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Huy