

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2022/HS-ST  
Ngày 21-12-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Gấm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Quốc Mậu.

Bà Trần Thị Định.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hải Ninh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Đức Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định, Tòa án nhân dân huyện V xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 61/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Mai N Q**, sinh ngày 10-3-2004 tại Nam Định.

Nơi ĐKNKTT và nơi ở hiện nay: thôn Đ, xã V, huyện V, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo. Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Mai Văn L, sinh năm: 1977; con bà Mai Thị B, sinh năm: 1984, đều trú tại: phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 04 anh chị em; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

- Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã V, huyện V, tỉnh Nam Định từ ngày 04-10-2022 cho đến nay.

“Có mặt”.

- **Bị hại:** Anh Mai Đức N - sinh năm: 2000 (Đã chết).

- **Người đại diện theo pháp luật của bị hại:**

1. Ông Mai Đức T, sinh năm 1970. (Bố đẻ của bị hại). “Vắng mặt”.

2. Bà Nguyễn Thị C (Mẹ đẻ của bị hại). “Vắng mặt”.

Đều cư trú tại: Thôn Đ, xã V, huyện V, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của ông T và bà C: Anh Mai Đức T, sinh năm 1994 (Anh trai của bị hại); trú tại: Thôn Đ, xã V, huyện V, tỉnh Nam Định. “Có mặt”.

(Theo văn bản họp ủy quyền được ngày 05-9-2022).

- Người tham gia tố tụng khác:

\* Người chứng kiến:

1. Anh Nguyễn Xuân L - sinh năm 1978. “Vắng mặt”.
2. Anh Nguyễn Văn H - sinh năm 2001; “Vắng mặt”.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 28-8-2022, Nguyễn Văn H, Mai Đức N và Mai N Q, cùng đi uống rượu và đi hát karaoke tại quán M9 ở Chợ H, xã L, huyện V; Tại quán karaoke M9, Mai Đức N uống rượu say và ngồi gục trên bàn thì H có bảo chở N về và bảo Q ngồi phía sau để ôm N. Cả 3 cùng đi trên chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius RC, BKS: 18C1-296.36, dung tích xilanh 114cm<sup>3</sup> của Mai Đức N theo đường liên xã L - V để về nhà. Từ quán karaoke M9 xuất phát thì H là người cầm lái chở N ngồi giữa và Q ngồi sau cùng ôm N vì N say rượu quá. Sau khi rời khỏi quán M9 khoảng 300 mét, H dừng lại, xuống xe nôn ói rồi nói với Mai N Q “Mày lên đèo, anh ngồi sau giữ N, anh không ngủi được mùi nôn”, nên Mai N Q lên điều khiển xe mô tô chở Mai Đức N ngồi giữa, Nguyễn Văn H ngồi sau cùng ôm N tiếp tục đi về. Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô chở N, H đi đến đường liên xã L- V thuộc địa phận thôn N - xã L - huyện V - tỉnh Nam Định. Lúc này trời tối, đường vắng, Q điều khiển xe mô tô đi ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình (L- V), với tốc độ khoảng 50km/h (theo lời khai của Q). Do Q điều khiển xe mô tô nhưng chưa có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định và lái xe trong tình trạng say rượu (nồng độ cồn trong máu của Q là 73,8 mg/100ml) dẫn đến Q điều khiển xe mô tô đi ra ngoài lề phải vào đám cây cỏ rồi xô vào đồng đất gạch đá cao 50cm ở ngoài lề phải làm xe mô tô mất thăng bằng, đổ sang bên trái xe rê trượt trên mặt đường hướng xiên chéo vào giữa đường. Khi xe mô tô xô vào đồng đất gạch đá và đổ ra đường thì Mai Đức N bị hất văng khỏi xe lao đầu vào cột mốc bê tông nằm ngoài lề phải; Nguyễn Văn H và Mai N Q cũng bị ngã văng khỏi xe. Hậu quả vụ tai nạn làm cả N, H, Q đều bị thương; H và Q đưa N đi cấp cứu tại trạm y tế xã V nhưng đến nơi thì N đã tử vong; sau đó H và Q được đưa đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định.

Khám nghiệm hiện trường theo hướng từ L - V phát hiện, thu thập được các dấu vết như sau.

Đoạn đường này mặt đường trải nhựa áp phan, rộng 5m, ở tim đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng chia mặt đường thành hai chiều đường riêng biệt là chiều đường L - V và chiều ngược lại; lề phải rộng 0,7m ngoài lề phải là cây xăng và dải đất trống mọc nhiều cây cỏ chạy dọc theo đường rộng 3m; lề trái rộng 0,5m, ngoài lề trái là hàng rào tôn sóng và sông; đoạn đường này thẳng, tầm nhìn thoáng và không nằm trong hiệu lực biển báo giao thông nào.

- Lây mép tường bao ngoài cùng về phía Nam (phía V) của cây xăng làm điểm mốc. Lây mép đường bên phải hướng L - V làm mép đường chuẩn. Đo từ điểm mốc đến đầu đám trượt làm đập cỏ là 3,2m (do theo chiều L - V).

- Đám trượt làm đập cỏ trên diện (8,3 x 1,7)m, có chiều hướng từ L đi V nằm bên ngoài lề phải. Từ đầu dải đám trượt ra mép đường bên phải là 0,8m; Từ cuối đám trượt ra mép đường bên phải là 0,9m. Khu vực đám trượt đập cỏ này có 01 (một) đồng đất gạch đá cao 0,5m, bên trên có một số gạch đá bị trượt xước, cày đất. Đo từ cuối đám trượt đến chân cột mốc số 1 tính từ điểm mốc về phía V là 3,2m.

- Cột mốc bê tông số 1 (tính từ điểm mốc đi V) nằm ngoài lề phải có kích thước (0,2 x 0,2 x 0,6)m; dạng hình hộp chữ nhật. Trên bề mặt cạnh, góc phía Bắc- Đông có bám dính dấu vết da, tóc, chất mô cơ trên diện (0,45 x 0,5)m. Điểm thấp nhất của vết này cách mặt đất là 0,45m. Tâm vết cách mép đường chuẩn là 0,9m. Tâm vết cách đầu vết cày là 3m (do theo chiều L - V),

- Dải vết cày không liên tục làm xước nhựa mặt đường, có chiều hướng từ L đi V, từ mép đường bên phải ra tim đường. Vết cày có KT (5,7 x 0,45)m. Đo từ đầu vết ra mép đường bên phải là 0,8m; cuối vết trùng với giá đỡ chân người điều khiển bên trái xe mô tô BKS: 18C1-296.36 và cách mép đường bên phải là 2,8m. Đầu vết cày cách tâm đám máu là 1,1m (do theo chiều L - V).

- Đám máu nhỏ giọt không liên tục nằm trên mặt đường có KT (1,7x0,6)m. Tâm đám máu ra mép đường bên phải là 1,8m.

- Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius RC, BKS 18C1-296.36 bị đổ sang bên trái xe. Đầu xe quay hướng V, đuôi xe quay hướng L. Tâm bánh trước xe mô tô cách mép đường bên phải là 2,65m. Tâm bánh sau xe mô tô cách mép đường bên phải là 2,85m.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã trưng cầu giám định pháp y tử thi, giám định nồng độ cồn trong máu, kết quả giám định như sau:

- Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 1257 ngày 07/09/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Mai Đức N chết do chấn thương vỡ sập xương hộp sọ, đập tổ chức não. Cơ chế hình thành vết thương tại vùng đầu do va đập, các vết thương khác do va đập và trà sát.

- Ngày 05/09/2022, Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình có các bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 47, 48, 49 kết luận nồng độ cồn (Ethanol) trong máu của: Mai Đức N là 133,8 mg/100ml, của Nguyễn Văn H là 55,7 mg/100ml, của Mai N Q là 73,8 mg/100ml.

Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Sau khi tai nạn xảy ra, các bên có liên quan đến vụ tai nạn đã gặp gỡ, trao đổi, thống nhất với nhau về vấn đề trách nhiệm dân sự. Anh Mai Đức T (anh trai của bị hại) thay mặt cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Mai Đức N và Nguyễn Văn H- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có quan điểm không yêu cầu Mai N Q phải bồi thường gì cả. Như vậy vấn đề trách nhiệm dân sự trong vụ án không đặt ra xem xét.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSVB ngày 28-11-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố Mai N Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Q khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu, bị cáo trình bày điều kiện gia đình bị cáo rất hoàn cảnh, bố mẹ vỡ nợ bỏ quê hương vào miền nam sinh sống, hiện bị cáo đang ở với chú em trai của bố, bị cáo rất ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được cải tạo tại địa phương để có điều kiện giúp đỡ gia đình, bố mẹ.

Đại diện theo pháp luật của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Mai N Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

- Áp dụng điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Mai N Q từ 33 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách đến 05 năm.

Giao bị cáo Mai N Q cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ

luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Bản kết luận giám định pháp y về hoá pháp của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình; Lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại và lời khai của những người chứng kiến tại cơ quan điều tra; các biên bản điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 23 giờ 40 phút, ngày 28-8-2022, Mai N Q không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định điều khiển xe mô tô BKS 18C1-296.36 có dung tích xilanh là 114cm<sup>3</sup> và điều khiển xe trong tình trạng có nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là 73,8 mg/100ml, chở Mai Đức N và Nguyễn Văn H ngồi sau đi về đến đường liên xã L - V thuộc địa phận thôn N, xã L, huyện V thì Q điều khiển xe mô tô đi ra ngoài lề phải và đâm vào đồng đất gạch đá làm xe mô tô mất thăng bằng, đổ sang bên trái xe rê trượt hướng vào lòng đường, còn Mai Đức N bị hất văng khỏi xe lao đầu vào cột mốc bê tông cắm ngoài lề phải dẫn đến hậu quả làm anh Mai Đức N tử vong còn Nguyễn Văn H và Mai N Q bị thương nhẹ. Như vậy Mai N Q đã vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Đối chiếu hành vi nêu trên của bị cáo và hậu quả xảy ra với những quy định của pháp luật hiện hành thì thấy hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội nhưng do chủ quan nên vẫn thực hiện. Vì vậy cần xử lý nghiêm trước pháp luật và có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại do đó bị cáo được hưởng

các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện hợp pháp của bị hại xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7]. Về đường lối xử lý hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và lỗi của các bên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, có thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, sau khi bị cáo bị tai nạn cũng phải đi điều trị thương tích, do đó Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo uỷ quyền của gia đình người bị hại đã nhận số tiền 10.000.000 đồng và không có yêu cầu đề nghị gì khác do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

\* Trong vụ án này Nguyễn Văn H có hành vi giao xe mô tô BKS: 18C1-296.36 cho Mai N Q điều khiển. Tuy nhiên H không biết Q có giấy phép lái xe theo quy định hay không. Vì vậy Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với H về hành vi này là phù hợp. Anh Nguyễn Văn H không có ý kiến gì do đó không xác định anh H là người có liên quan trong vụ án.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Mai N Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

2. Xử phạt bị cáo Mai N Q 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mai N Q cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Mai N Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Đại diện theo pháp luật của bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh + huyện;
- Sở Tư pháp tỉnh ND.
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Phòng PV 06 CA tỉnh ND;
- UBND xã V, huyện V.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Gấm**