

Bản án số: **279/2022/HSST**

Ngày: 30/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đồng Trung*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Vũ Phương Liên

2. Bà Nguyễn Thị Tâm

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*

**Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên.**

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 285/2022/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 285/2022/QĐXX-ST ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thị H**

Giới tính: Nữ

Tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 1994.

Nơi ĐKTT: Không xác định.

Chỗ ở: Số 10A/4 Lý Bôn - phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Họ và tên cha: Vũ Ngọc Đông Sinh năm: 1976; Họ và tên mẹ: Đỗ Thúy Ngân; Sinh năm 1974; Gia đình có năm chị em, bị can là con thứ hai; Họ và chồng: Ngô Đức Anh (không đăng ký kết hôn) Sinh năm: 1994; Có 03 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh tháng 5 năm 2022

Nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự.

Tạm giữ: 03/10/2022; Hủy bỏ tạm giữ: 12/10/2022

Bị can hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa

**- Người bị hại: Anh Trần Mạnh T – Sinh năm 1995**

Địa chỉ: Số 155, Đội Kỳ, tổ 9, Sông Cầu thành phố Bắc Cạn, tỉnh Bắc Cạn

(Vắng mặt tại phiên tòa- đã có đơn xin xét xử vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 21/01/2022, anh Phạm Văn Bách (sinh năm: 1995; HKTT: Phan Đình Phùng, TX. Mỹ Hào, Hưng Yên) và anh Nguyễn Văn Huân (SN: 1992; HKTT: Tổ 9 Sông Cầu, TP. Bắc Kạn, Bắc Kạn) phát hiện đối tượng Đỗ Thị H (SN: 1994; trú tại: Số 5 ngách 55 ngõ 79 Cầu Giấy, P. Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội) có hành vi trộm cắp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20 256Gb, màu xanh của anh T tại vỉa hè hồ Hoàn Kiếm đối diện số 27 Đinh Tiên Hoàng, P. Hàng Bạc, Q. Hoàn Kiếm, Hà Nội. Sau đó, công an phường Hàng Bạc có mặt lập biên bản bắt quả tang và đưa đối tượng cùng tang vật, người liên quan về trụ sở công an phường Hàng Bạc để làm rõ nội dung sự việc.

Ngoài ra thu giữ của Đỗ Thị H:

+ 01 (một) chiếc ô bằng vải họa tiết caro

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20, màu xanh 256 Gb, số IMEI 1: 350247872054229, số IMEI 2: 353791662054227, sim 1: 0355691567, sim 2: 0327499666 (đã qua sử dụng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 200/KL- HĐĐG ngày 08/10/2022 của Hội đồng thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20, màu xanh 256 Gb; số IMEI 1: 350247872054229, số IMEI 2: 353791662054227; sim 1: 0355691567, sim 2: 0327499666 (đã qua sử dụng) trị giá: 11.000.000 VNĐ (Mười một triệu đồng) (BL 56)

Cơ quan điều tra đã tiến hành đưa Đỗ Thị H và bị hại xác định vị trí H thực hiện hành vi trộm cắp điện thoại tại vỉa hè hồ Hoàn Kiếm đối diện số 27 Đinh Tiên Hoàng, P. Hàng Bạc, Q. Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tiến hành rà soát camera xung quanh khu vực số 27 Đinh Tiên Hoàng không phát hiện camera ghi lại hình ảnh xảy ra vụ việc. (BL 56)

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Thị H khai: Sáng ngày 02/10/2022, H lên khu vực phố đi bộ hồ Hoàn Kiếm với mục đích trộm cắp tài sản của khách du lịch. Khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, tại khu vực vỉa hè hồ Hoàn Kiếm đối diện số 27 Đinh Tiên Hoàng, phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội H thấy anh Trần Mạnh T đeo 01 túi chéo sau lưng bên phải đang đi bộ về hướng đền Ngọc Sơn. H áp sát từ phía sau, dùng tay phải mở khóa túi thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20 màu xanh, dung lượng 256Gb đang cắm dây sạc. H dùng tay phải cho vào trong túi lấy chiếc điện thoại ra rồi tiếp tục dùng tay trái rút giắc cắm sạc, sau đó dùng tay phải cầm chiếc điện thoại giấu vào chiếc ô H đang kẹp ở nách trái. Khi quay lưng bỏ đi thì bị anh T phát hiện. H khai nhận hành vi trộm cắp và giao nộp lại tài sản. Một lúc sau công an phường Hàng Bạc đến đưa H cùng tang vật về trụ sở để giải quyết. (BL 56)

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20, màu xanh 256 Gb, sim 1: 0355691567, sim 2: 0327499666 thu giữ của Đỗ Thị H. Quá trình điều tra xác định chủ tài sản là anh Trần Mạnh T (Tại biên bản kiểm tra điện thoại di động, Đỗ Thị H và anh T xác nhận chiếc điện thoại trên là của anh T). Tại cơ quan điều tra, anh T và anh Nguyễn Văn Huân khai phù hợp với nội dung sự việc: Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 02/10/2022, anh T cùng anh Huân đi bộ tại vỉ hè bờ hồ Hoàn Kiếm, khi đến khu vực đối diện số 27 Đinh Tiên Hoàng, anh T thấy dây sạc điện thoại va vào chân nên kiểm tra phát hiện điện thoại đã bị lấy cắp. Anh T phát hiện 01 người phụ nữ (tại cơ quan điều tra biết người phụ nữ trên tên Đỗ Thị H) mặc áo màu hồng, quần dài màu đen, tay trái cầm ô có biểu hiện nghi vấn nên cùng anh Huân giữ H lại. Tại chỗ H khai nhận hành vi trộm cắp và trả lại tài sản. Sau đó lực lượng công an phường Hàng Bạc đến đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở giải quyết. (BL 56). Ngày 08/11/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20, màu xanh 256 Gb, sim 1: 0355691567, sim 2: 0327499666 cho anh Trần Mạnh T, anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 283/CT-VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Đỗ Thị H về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Ngày 22/12/2022, anh Trần Mạnh T có đơn đề nghị được vắng mặt tại phiên tòa và anh T có ý kiến: Không có yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo H.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị H khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên cáo trạng truy tố Đỗ Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ô

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả phân tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Theo các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: bị cáo Đỗ Thị H, không có Căn cước công dân, không có giấy khai sinh, không có hộ khẩu thường trú. Cơ quan điều tra đã ghi lời khai của bà Đỗ Thị Ngân, ông Vũ Ngọc Đông (là bố mẹ đẻ của H), bà Ngân ông Đông đều khẳng định Đỗ Thị H là con đẻ của bà Ngân ông Đông và H sinh năm 1994 tại bệnh viện Phụ sản Hà Nội. Xác minh tại bệnh viện Phụ sản Hà Nội xác định bệnh viện không còn hồ sơ lưu trữ để xác định thời điểm sinh của bị cáo H. Tại Bản kết luận giám định pháp y xác định tuổi đã kết luận: Đỗ Thị H tại

thời điểm giám định ngày 07/10/2022 trên 19 tuổi. Như vậy có cơ sở xác định Đỗ Thị H đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

[2] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ, đồng thời căn cứ vào Bản kết luận định giá tài sản số 200/KL- HĐĐG ngày 08/10/2022 của Hội đồng thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20, màu xanh 256 Gb, đã qua sử dụng trị giá: 11.000.000 VNĐ (Mười một triệu đồng). Từ đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 05 phút ngày 02/10/2022, Đỗ Thị H đã có hành vi trộm cắp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20, màu xanh 256 Gb, đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 đồng của anh Trần Mạnh T tại vỉa hè hồ Hoàn Kiếm đối diện số 27 Đinh Tiên Hoàng, phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã T thành, phải hiểu biết được các quy định của pháp luật, tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Bị cáo chưa có nơi cư trú ổn định nên cần phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc T hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 12 tháng tuổi nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Xét bị cáo không có điều kiện thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường nên Tòa án không giải quyết.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ô bằng vải họa tiết kẻ caro đã cũ

[7] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố: Đỗ Thị H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**2. Áp dụng.**

+ Khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự

+ Điều 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Điều 46 Bộ luật hình sự

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

**3. Xử phạt: Đỗ Thị H 03 (ba) tháng tù.**

+ Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/10/2022 đến 12/10/2022

Không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

**4. Xử lý vật chứng, án phí quyền kháng cáo:**

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ô bằng vải họa tiết kẻ caro đã cũ.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2022

+ Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhân:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- ( thay thông báo);
- Bị cáo, bị hại.
- Lu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Đồng Trung**