

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỔ
TỈNH LAI CHÂU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 29 tháng 11 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lý Quang Minh;
- Ông Lò Văn Chiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Lê Sỹ Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2022/TLST-HS, ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Dâu S**, tên gọi khác: Không có, sinh năm 1985, tại huyện P, tỉnh Lai Châu. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Bản H, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Lý Chào Q, đã chết; mẹ đẻ: Hoàng Kin M, sinh năm 1954; vợ: Phàn Thị L, sinh năm 1986, đã ly hôn; bị cáo có 01 con, sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không. Năm 2008, bị cáo bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời hạn 24 tháng, theo quyết định số: 114/QĐ-UBND, ngày 15/01/2008, của Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu. Bị cáo bị tạm giữ tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu từ ngày 25/4/2022 đến ngày 28/4/2022 (03 ngày), hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút, ngày 25/4/2022, tổ công tác Phòng cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh Lai Châu phối hợp với Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lai Châu, làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên tuyến quốc lộ 4D. Khi đến địa phận bản Cung Mù Phìn, xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu thì phát hiện Lý Dâu S đang điều khiển xe máy biển kiểm soát: 25P1-028.01 đi theo hướng từ Phong Thổ đi thành phố Lai Châu, trên xe có chở theo một thùng xốp màu trắng, có biểu hiện nghi vấn buôn bán hàng cấm, tổ công tác đã yêu cầu S dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện 01 thùng xốp màu trắng, được buộc phía sau yên xe; 01 túi (bao màu vàng) treo ở giá để hàng phía trước xe. Kiểm tra bên trong thùng xốp có 03 túi nilon, trong đó có 02 túi, mỗi túi đựng 01 cá thể động vật đã chết, được đông lạnh, S khai là 02 cá thể động vật đông lạnh Tê Tê; 01 túi còn lại đựng 01 cá thể động vật đã chết được đông lạnh, S khai là loài Mèo rừng. Kiểm tra bên trong bao màu vàng, bên trong có 01 túi lưới màu trắng đựng 02 cá thể rắn, S khai được một người đàn ông thuê vận chuyển từ Phong Thổ về thành phố Lai Châu với số tiền thuê là 200.000 đồng.

Lý Dâu S khai việc giao dịch vận chuyển như sau: Khoảng 20 giờ, ngày 10/4/2022, S đang ở nhà thì có người đàn ông không quen biết gọi điện cho S bằng số điện thoại 0789.130.418, người đó bảo có một ít hàng thuê S vận chuyển đến thành phố Lai Châu, hẹn gặp S ở thị trấn Phong Thổ. Khi S đến chỗ hẹn thì gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi, S không biết lai lịch của người đó. Người đàn ông đó nói cần vận chuyển con Tê Tê lên thành phố nhưng hôm đó chưa có hàng, khi nào có thì sẽ gọi lại cho S. Sau đó, người đàn ông này nhiều lần gọi điện cho S nhưng S bận không đi được. Sáng ngày 22/4/2022, người đàn ông gọi điện cho S bảo có 01 con Tê Tê cần chuyển lên thành phố Lai Châu, S nhận lời. Đến khoảng 23 giờ, ngày 22/4/2022, người đàn ông gọi điện cho S bảo lên thị trấn Phong Thổ nhận hàng mang đi, S đồng ý. S đi đến thị trấn Phong Thổ gặp người đàn ông đó và nhận chở hàng là 01 thùng bìa carton, bên trong có 01 con Tê Tê. Người đàn ông trả cho S số tiền 200.000 đồng và dặn S khi lên thành phố thì gọi vào số thuê bao 0914.603.510 sẽ có người ra nhận. S đi lên thành phố Lai Châu, và giao cho người nhận có số thuê bao 0914.603.510, S không biết nhân thân, lai lịch của người nhận hàng.

Đến 07 giờ, ngày 25/4/2022, người đàn ông đã thuê S vận chuyển Tê Tê tiếp tục gọi điện cho S, bảo lần này thuê S chở 02 con rắn hổ mang và 01 con mèo rừng lên thành phố Lai Châu giao cho khách lần trước. Sau đó, người đàn ông gọi lại cho S bảo chở thêm 02 con Tê Tê nữa, hẹn gặp S ở thị trấn Phong Thổ. S đồng ý rồi điều khiển xe mô tô Honda Wave BSX,

biển kiểm soát: 25P1 - 028.01 đi đến khu vực cầu gần khách sạn Lan Anh gặp người đó. Gặp nhau, người đàn ông bảo S đi cùng xuống chỗ để hàng gần đó và bảo S nhận hàng gồm 01 thùng xốp màu trắng đang mở nắp, bên cạnh là 01 bao tải màu vàng buộc kín đầu. Bên trong thùng xốp có 03 túi nilon màu trắng, bên trong 02 túi nilon là 02 con Tê Tê đã chết, bị mổ bụng, cấp đông lạnh, 01 túi còn lại là 01 con Mèo rừng đã chết, trong túi đựng con mèo rừng có thêm 01 túi đựng nội tạng động vật. Người đàn ông nói trong bao tải là rắn, còn sống nên không xem nữa. Người đàn ông nhờ S lồng thêm cho mỗi túi nilon đựng Tê Tê và Mèo rừng một túi nilon nữa bên ngoài rồi đậy thùng xốp và dán lại. Người đàn ông đó đưa cho S số tiền 200.000 đồng để trả công vận chuyển. S nhận tiền và bảo người đó đứng đợi S, S đi xe máy đến quán sửa xe máy ở thị trấn Phong Thổ trả nợ cho quán sửa xe máy mà S đã nợ tiền sửa xe máy trước đó hết số tiền 200.000 đồng. Sau đó, S quay lại khu vực cầu để chờ hàng cho người đàn ông kia. Người đàn ông bảo S mang toàn bộ số hàng lên giao cho người khách lần trước, có số thuê bao điện thoại 0914.603.510 ở thành phố Lai Châu, lần này giao tại bến xe khách tỉnh Lai Châu, S đồng ý. Khi S đi đến khu vực bản Cung Mù Phin, xã Lán Nhì Thàng, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng đã thu giữ: 01 thùng xốp màu trắng, đậy nắp, bên trong có 02 cá thể Tê Tê java, 01 cá thể Mèo rừng đều đã chết, đều được cấp đông; 01 túi nội tạng động vật, được cấp đông; 01 bao tải màu vàng, bên trong có 01 bao lưới đựng 02 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc, còn sống; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh- đen, có IMEI 1: 869539040565498, IMEI 2: 869539040565480, đã qua sử dụng, mặt kính bị vỡ nứt, trầy xước, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX, biển kiểm soát : 25P1 - 028.01, màu đen, đã qua sử dụng, số khung: RLHJC522XCY752141; số máy: JC52E- 5265059.

Kết luận giám định động vật số: 536/STTNSV, ngày 27/4/2022, của Viện Sinh thái và tài nguyên sinh vật - Viện Hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam, kết luận đối tượng giám định:

02 cá thể động vật là loài Rắn hổ mang Trung Quốc có tên khoa học là *Naja atra*. Loài Rắn hổ mang Trung Quốc có tên trong nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số: 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/09/2021, của Chính phủ.

02 cá thể động vật là loài Tê Tê java có tên khoa học là *Manis javanica*. Loài Tê Tê java có tên trong phụ lục I, danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số: 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019, của Chính phủ. Loài Tê Tê java có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số: 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/09/2021, của Chính phủ.

01 cá thể động vật là loài Mèo rừng có tên khoa học là *Prionailurus*

bengalensis. Loài Mèo rừng có tên trong nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số: 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/09/2021, của Chính phủ.

Kết luận định giá tài sản số: 03/STTNSV, ngày 16/5/2022, của Hội đồng định giá tài sản theo vụ việc - Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu, kết luận: 02 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc có tên khoa học là *Naja atra*, có tổng khối lượng 2,0 kg, thuộc nhóm IIB, các cá thể còn sống, có giá trị: 660.000 đồng. 01 cá thể động vật là loài Mèo rừng có tên khoa học là *Prionailurus bengalensis*, khối lượng 3,91 kg, thuộc nhóm IIB, cá thể đã chết, có giá trị 94.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 102/CT-VKS, ngày 18 tháng 11 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Lý Dâu S về tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng. Phân luận tội, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Lý Dâu S phạm tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Về hình phạt, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Dâu S từ 02 (Hai) năm, 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm, 09 (Chín) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị xử lý: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh- đen, có IMEI 1: 869539040565498, IMEI 2: 869539040565480, đã qua sử dụng, mặt kính bị vỡ nứt, trầy xước, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX, biển kiểm soát : 25P1 - 028.01, màu đen, đã qua sử dụng, số khung: RLHJC522XCY752141; số máy: JC52E- 5265059; tịch thu tiêu hủy các vỏ niêm phong cũ. Đối với 02 cá thể Tê Tê, 02 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc, 01 cá thể Mèo rừng, cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định pháp luật nên không đề cập xử lý. Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng. Bị cáo không có tranh luận gì với luận tội của Kiểm sát viên và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo không có tranh luận với luận tội của kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Về hình phạt chính, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ, xem xét về nhân thân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, quyết định mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Kiểm sát viên đã nêu.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Quá trình tham gia tố tụng, người bào chữa cho bị cáo thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội mà bị cáo Lý Dâu S đã thực hiện:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, các kết luận giám định, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định: Hồi 11 giờ 30 phút, ngày 25/4/2022, tại khu vực bản Cung Mù Phìn, xã Lán Nhì Thành, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Lý Dâu S đang có hành vi vận chuyển 02 cá thể loài Tê Tê java có tên khoa học là *Mams javanica*, là loài có tên trong phụ lục I, danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số: 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/07/2019, của Chính phủ, có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/09/2021, của Chính phủ, để đi giao cho một người đàn ông không rõ lai lịch ở thành phố Lai Châu thì bị Phòng cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh Lai Châu phối hợp với Phòng cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang. Mục đích của Lý Dâu S vận chuyển 02 cá thể Tê Tê là để được nhận số tiền vận chuyển thuê là 200.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Lý Dâu S là nguy hiểm cho xã hội, tính chất tội phạm nghiêm trọng, đã xâm phạm về môi trường và chính sách bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm của Nhà nước, làm ảnh hưởng tới trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và phải chịu trách nhiệm do hành vi phạm tội của mình gây ra. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo

về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Tình tiết liên quan đến vụ án:

Đối với người đàn ông sử dụng số thuê bao 0789.130.418 để liên lạc thuê Lý Dâu S vận chuyển số động vật nguy cấp, quý hiếm, S không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể. Quá trình điều tra, xác minh đã xác định chủ số thuê bao này có tên là Tạ Trung Kiên, sinh ngày 30/4/1992, có hộ khẩu thường trú tại phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Qua xác minh thực tế tại phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên, không có công dân nào có lý lịch như trên nên không đủ căn cứ để xác minh, điều tra, xử lý.

Đối với người đàn ông sử dụng số thuê bao 0914.603.510 để liên lạc nhận hàng, S không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể. Quá trình điều tra xác định được thông tin chủ thuê bao là chị Võ Thị Hoa, sinh ngày 01/10/1997, có hộ khẩu thường trú tại xã Thạch Điền, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, hiện đang tạm trú tại tổ 19, phường Tân Phong, thành Phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Tuy nhiên, chị Võ Thị Hoa khai nhận chưa từng sử dụng số điện thoại 0914.603.510 và cũng không quen biết với Lý Dâu S. Vì vậy, không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với hành vi vận chuyển 02 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc và 01 cá thể Mèo rừng nằm trong Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm nhóm IIB, ban hành kèm theo Nghị định số: 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/09/2021, của Chính phủ. Quá trình điều tra xác định, số lượng cá thể động vật, giá trị không đủ theo quy định pháp luật để cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu phối hợp với Chi cục Kiểm lâm tỉnh Lai Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Lý Dâu S.

Đối với hành vi vận chuyển 01 cá thể Tê Tê ngày 22/4/2022 theo lời khai của Lý Dâu S trước đó. Mặc dù S khai người thuê vận chuyển và người nhận hàng đều là người thuê vận chuyển trong ngày 25/4/2022 nhưng do không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này, ngoài lời khai của S ra không còn chứng cứ, tài liệu nào khác nên không đủ căn cứ để điều tra, xử lý đối với S về hành vi này.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn, hiểu biết xã hội và kiến thức pháp luật có phần còn hạn chế. Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Em trai của bị cáo đã được Ban Chấp hành Trung ương đoàn tặng Huy hiệu Tuổi trẻ dũng cảm và Báo Tuổi trẻ thành phố Hồ Chí Minh chứng nhận danh hiệu “Bạn đồng hành quanh tôi”, do đã có hành động dũng cảm khi tham gia chữa cháy rừng trên dãy

Hoàng Liên Sơn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời để góp phần nâng cao ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân và đảm bảo công tác phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm sự, nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo là do thiếu hiểu biết về pháp luật, hành vi của bị cáo là vận chuyển thuê để lấy tiền công, không phải trực tiếp săn, bắt, giết, mua bán trái phép động vật nguy cấp, quý, hiếm. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên về phần hình phạt là quá nghiêm khắc so với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nên cần quyết định mức hình phạt nhẹ hơn. Quan điểm của người bào chữa không đồng ý mức đề nghị mà Kiểm sát viên đã nêu về hình phạt chính đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo theo khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 cá thể Tê Tê, 02 cá thể Rắn hổ mang Trung Quốc, 01 cá thể Mèo rừng, cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý các vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh- đen, có IMEI 1: 869539040565498, IMEI 2: 869539040565480, đã qua sử dụng, mặt kính bị vỡ nứt, trầy xước, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX, biển kiểm soát : 25P1-028.01, màu đen, đã qua sử dụng, số khung: RLHJC522XCY752141; số máy: JC52E- 5265059, đây là những tài sản do bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước. Các vỏ niêm phong cũ là những vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12

năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên bố:

1. Bị cáo Lý Dâu S phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Dâu S: 01 (Một) năm, 06 (Sáu) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/4/2022 đến ngày 28/4/2022 (03 ngày), còn phải chấp hành: 01 (Một) năm, 05 (Năm) tháng, 27 (Hai mươi bảy) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng:

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh- đen, có IMEI 1: 869539040565498, IMEI 2: 869539040565480, đã qua sử dụng, mặt kính bị vỡ nứt, trầy xước, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát : 25P1 - 028.01, màu đen, đã qua sử dụng, số khung: RLHJC522XCY752141; số máy: JC52E- 5265059.

Tịch thu tiêu hủy các vỏ niêm phong, phong bì niêm phong cũ.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang được lưu tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu).

3. Về án phí: Bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện Phong Thổ;
- CA huyện Phong Thổ (CQĐT, THAHS);
- CC THADS huyện Phong Thổ;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Hạnh

