

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK MIL,
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2022/HS-ST

Ngày: 29/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL, TỈNH ĐẮK NÔNG

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thị Trúc Linh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Tịnh và ông Trương Văn Cường.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên - Là Thư ký Toà án nhân dân huyện Đăk Mil.

Đại diện VKSND huyện Đăk Mil tham gia phiên toà: Bà Niê Đoàn Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đăk R'la, Toà án nhân dân huyện Đăk Mil mở phiên toà lưu động xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Công C**, tên gọi khác: **Đinh Mạnh C**, sinh năm 1985 tại tỉnh Đăk Nông; nơi đăng ký HKTT: Tổ 6, khu phố 3, P. T, Tp. B, tỉnh Đồng Nai; trú tại: không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công T, sinh năm 1957 và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1959, cùng trú tại Tổ 6, khu phố 3, P. T, Tp. B, tỉnh Đồng Nai; tiền án, 07 tiền án;

- Tại bản án số 43/2005/HSST, ngày 13/7/2005 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đăk Lăk xử phạt 02 năm tù về tội trộm cắp tài sản, theo điểm a khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Tại bản án số 46/2005/HSST, ngày 03/8/2005 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đăk Lăk xử phạt 01 năm tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Tại bản án số 50/2005/HSST, ngày 17/8/2005 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đăk Lăk xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm a, b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Tại Bản án số 62/2005/HSST, ngày 17/10/2005 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm a khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Tổng hợp hình phạt các bản án số 43/2005/HSST, ngày 13/7/2005; bản án số 46/2005/HSST, ngày 03/8/2005; bản án số 50/2005/HSST, ngày 17/8/2005 buộc Đinh Công C phải chấp hành 07 năm tù.

- Tại bản án số 19/2012/HSST, ngày 11/4/2012 của TAND huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

- Tại bản án số 45/2012/HSST, ngày 19/7/2012 của TAND huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009. Tổng hợp 02 năm tù tại bản án số 19/2012/HSST ngày 11/4/2012 của TAND huyện Đắk R'Lấp, buộc Đinh Công C phải chấp hành hình phạt 05 năm tù.

- Tại bản án số 14/2018/HSST, ngày 18/4/2018, của TAND huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 02 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Bị bắt tạm giữ ngày 09/8/2022 sau đó chuyển sang biện pháp tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Đắk Mil; có mặt.

*/ *Bị hại*: Anh Nguyễn Hoàng C1; sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Th, xã A, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

*/ *Người có quyền lợi liên quan*: 1. Anh Hoàng Ngọc Tr; sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

2. Anh Lê Văn Tr; sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn Th, xã A, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công C có 07 tiền án (06 tiền án về tội trộm cắp tài sản và 01 tiền án về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có). Vào tháng 02/2022, Đinh Công C điều khiển xe mô tô (không biển số) đi đến thôn N, xã A, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi đến rẫy của anh Nguyễn Hoàng C1 phát hiện không có người trông coi, C đi vào lò sấy cà phê lấy trộm một mô tơ điện 3 pha màu xám, nhãn hiệu HITACHI, chở về bán cho anh Hoàng Ngọc Tr được 500.000 đồng. Sau đó, Hoàng Ngọc Tr bán lại cho anh Lê Văn Tr được 1.500.000 đồng. Phát hiện bị mất mô tơ điện 3 pha, anh Nguyễn Hoàng C1 làm đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil để điều tra làm rõ vụ việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đinh Công C đã khai nhận toàn bộ

hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, Đinh Công C còn khai nhận vào đầu tháng 3/2022 trộm cắp 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu BGAS tại xã R, huyện Đ, 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu ZENOAH KOMATSU tại xã M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS, ngày 12/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông kết luận: 01 mô tơ điện 3 pha, nhãn hiệu HITACHI, 60Hz, 460V, số sản xuất D1551415 có giá trị là 2.466.667 đồng (*Hai triệu bốn trăm sáu mươi sáu nghìn sáu trăm sáu mươi bảy đồng*).

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS, ngày 04/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận:

+ Máy cắt cỏ nhãn hiệu BGAS, model BGA-330R có giá trị là 816.667 đồng (*Tám trăm mười sáu nghìn sáu trăm sáu mươi bảy đồng*).

+ Máy cắt cỏ nhãn hiệu ZENOAH KOMATSU, model G3K có giá trị là 943.333 đồng (*Chín trăm bốn mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng*).

Tại bản cáo trạng số 73/Ctr-VKS ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố bị cáo Đinh Công C về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Đinh Công C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan. Bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì, chỉ xin Tòa án xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích tính chất vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Công C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Công C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Công C từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại mô tơ điện 3 pha màu xám, nhãn hiệu HITACHI cho anh Nguyễn Hoàng C1 là chủ sở hữu hợp pháp.

+ Đối với máy cắt cỏ nhãn hiệu BGAS, model BGA-330R, máy cắt cỏ nhãn hiệu ZENOAH KOMATSU, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã tiến hành thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả, nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

+ Truy thu của Đinh Công C 500.000 đồng số tiền do phạm tội mà có để nộp Ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề nghị xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; lời khai của bị cáo; lời khai của người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Công C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc theo bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan, các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 07 tiền án, chưa được xóa án tích nhưng vào tháng 02/2022 đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là một mô tơ điện 3 pha màu xám, nhãn hiệu HITACHI của anh Nguyễn Hoàng C1 có giá trị còn lại 2.466.667 đồng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Đinh Công C phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định: *Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

1.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

.....

g. Tái phạm nguy hiểm.

[3] Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là công dân có nhận thức pháp luật để biết được quyền tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, được pháp luật bảo vệ, nhưng vì lười lao động muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo đã lén lút vào rẫy của anh Nguyễn Hoàng C1 để trộm cắp tài sản trị giá 2.466.667 đồng. Bị cáo đã 07 lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, chưa được xoá án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, sống có ích và tôn trọng pháp luật mà vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã được thu hồi và trả lại cho bị hại. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ngoài ra, bị cáo còn khai nhận hai lần trộm cắp tài sản là máy cắt cỏ nhãn hiệu BGAS, model BGA-330R; máy cắt cỏ nhãn hiệu ZENOAH KOMATSU, nhưng chưa tìm được chủ sở hữu nên chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil tiếp tục truy tìm chủ sở hữu, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự: Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil đã trả lại 01 mô tơ cho anh Nguyễn Hoàng C1 là phù hợp nên cần chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Công C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét quan điểm buộc tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Công C 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 09/8/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại cho anh Nguyễn Hoàng C1 mô tơ điện 3 pha màu xám, nhãn hiệu HITACHI.

3. Về án phí hình sự: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Công C phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi liên quan (Kháng cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKS ND huyện Đắk Mil;
- Đội điều tra CA huyện Đắk Mil;
- Đội THAHS CA huyện Đắk Mil;
- Bộ phận NVHS CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THA DS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Trúc Linh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA