

Số: 03/2023/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 01 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Hà Huy Cầu

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Vũ Thanh Sơn – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1411/2022/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 30, Điều 48, Điều 186, điểm e Khoản 1 Điều 192, Khoản 2 Điều 193, điểm g khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong vụ án kinh doanh thương mại về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại cổ phần S

Địa chỉ: Số 19 N, phường B, Quận X1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Công ty cổ phần Thương mại và Dịch vụ Du lịch T

Địa chỉ: Số 410 C, Phường X13, quận T1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 09/9/2022, Ngân hàng Thương mại cổ phần S đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định số 1411/2022/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng phúc thẩm giữ nguyên Quyết định số 1411/2022/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1] Tại đơn khởi kiện ngày 26/10/2005 của Ngân hàng Thương mại cổ phần S thể hiện: Người khởi kiện Ngân hàng Thương mại cổ phần S, khởi kiện Công ty cổ phần Thương mại và Dịch vụ du lịch T; Người bảo lãnh bà Nguyễn

Thị A; Nội dung yêu cầu là buộc Công ty cổ phần Thương mại và Dịch vụ du lịch T phải trả nợ số tiền 2.032.312.000 đồng (bao gồm 1.950.500.000 đồng tiền vốn và 81.812.000 đồng tiền lãi tạm tính đến ngày 26/10/2005) và lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng số 040.0000065 ngày 31/8/2004. Theo quy định tại khoản 4 Điều 189 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì đơn khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần S đã đầy đủ nội dung theo quy định pháp luật.

Đơn khởi kiện đã được Tòa án thụ lý theo Thông báo số 735/TBTL ngày 07/4/2006. Trong các văn bản tố tụng của Tòa án (Thông báo thụ lý vụ án số 735/TBTL, Quyết định tạm đình chỉ 42/2006/QĐST-KDTM) đều xác định bị đơn là Công ty cổ phần Thương mại và Dịch vụ du lịch T, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị A, đối tượng bị kiện là hợp đồng tín dụng số 040.0000065. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng nguyên đơn không sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện theo Thông báo số 10123/TB-TA ngày 01/8/2022 để đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng.

[2] Trong hồ sơ vụ án có các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp là bản photo không có công chứng, chứng thực, chưa được đối chiếu bản chính. Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng đã yêu cầu nguyên đơn cung cấp tài liệu, chứng cứ nhưng đương sự không thực hiện nên đình chỉ giải quyết vụ án.

Xét thấy, tại khoản 1 Điều 96 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định: *“Trong quá trình Tòa án giải quyết vụ việc dân sự, đương sự có quyền và nghĩa vụ giao nộp tài liệu, chứng cứ cho Tòa án. Trường hợp tài liệu, chứng cứ đã được giao nộp chưa bảo đảm đủ cơ sở để giải quyết vụ việc thì Thẩm phán yêu cầu đương sự giao nộp bổ sung tài liệu, chứng cứ. Nếu đương sự không giao nộp hoặc giao nộp không đầy đủ tài liệu, chứng cứ do Tòa án yêu cầu mà không có lý do chính đáng thì Tòa án căn cứ vào tài liệu, chứng cứ mà đương sự đã giao nộp và Tòa án đã thu thập theo quy định tại Điều 97 của Bộ luật này để giải quyết vụ việc dân sự”*. Vậy, việc đương sự không cung cấp tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án không phải là căn cứ để đình chỉ giải quyết vụ án.

[3] Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần S là không có căn cứ pháp luật. Do vậy, Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1411/2022/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

[4] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1/Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần S.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 1411/2022/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; Chuyển hồ sơ vụ án về cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

2/ Về án phí dân sự phúc thẩm: Ngân hàng Thương mại cổ phần S không phải chịu, hoàn trả cho đương sự 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0003073 ngày 29/9/2022 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- NĐ (1);
- BĐ (1);
- Lưu (10) 17b (QĐ TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Thị Duyên