

Bản án số: 01/2023/HS-PT

Ngày: 06-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HUNG YÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Phương.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Hưng và Ông Nguyễn Nam Thắng.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Như Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Chí T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Chí T, sinh năm 1993. Nơi cư trú: thôn V, xã V1, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Anh T và bà Nguyễn Thị T2; có vợ là Sa Thị H; có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- **Người bị hại không có kháng cáo:**

Anh Đào Sinh N, sinh năm 1979. Nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:**

Anh Trần Ngọc D, sinh năm 1985 và anh Ngô Văn C, sinh năm 1979; Cùng nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 22/3/2022, anh Trần Ngọc D, anh Ngô Đức D1, Ngô Anh T2 và Nguyễn Chí T, ngồi uống rượu với nhau tại quán bia nhà anh D giáp ngã T đường liên Thôn M, xã N. Tại quán nhà anh D còn có anh Ngô Văn C, sinh năm 1979 là người cùng thôn với anh D, kinh doanh quán bia chung với anh D.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, có anh Đào Sinh N điều khiển xe ô tô chở anh Lê Văn D3, sinh năm 1987 trú tại thôn 14, xã N đi qua quán bia của anh D, thì được anh D mời vào uống rượu cùng. Sau khi tìm được chỗ đỗ xe, anh N và anh D3 quay lại quán nhà anh D, cả hai vào ngồi cùng bàn với Anh T2, anh D, anh D1 và T. Anh D mời anh N uống rượu nhưng anh N không uống, anh D và anh N có lời qua tiếng lại trêu đùa nhau. T thấy anh N nói nhiều với anh D nên đã nói với anh N: "Im đi để cho bố mày còn uống rượu". Anh N vẫn tiếp tục nói chuyện với anh D, thì T cầm chiếc cốc thủy tinh (dùng để uống nước chè) ở trên bàn, ném trúng vào trán bên trái của anh N, làm anh N bị thương ở vùng mặt, chiếc cốc thủy tinh bị vỡ thành nhiều mảnh, rơi xuống nền quán. Anh D và anh D1 can ngăn T, sau đó đưa anh N đến Trung tâm Y tế huyện Văn Giang điều trị thương tích và được xác định: Vùng trán (T) có vết thương rách da, bờ gọn, chảy máu khoảng 4cm, sâu sát xương. Cung mày (T) có vết thương xây xát, rỉ máu. Ngày 26/3/2022, anh N gửi đơn trình báo đến Công an xã N về sự việc trên.

Cùng ngày, Công an xã N tiến hành kiểm tra, xác định hiện trường và thu giữ 01 chiếc cốc thủy tinh hình trụ tròn dày 0,2cm, đường kính đế cốc 4cm phần miệng bị vỡ lổm chổm và nhiều mảnh vỡ.

Ngày 12/4/2022, anh Ngô Văn C giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang 01 chiếc cốc thủy tinh màu trắng trong suốt cao 8cm đường kính miệng cốc 6cm, đường kính đáy cốc 4,5cm là chiếc cốc ở quán bia nhà anh Chiến, anh D có đặc điểm tương tự với chiếc cốc mà T đã dùng để ném vào trán anh N phục vụ cho việc định giá tài sản bị thiệt hại và không yêu cầu nhận lại chiếc cốc trên.

Trung tâm Pháp y tỉnh Hưng Yên kết luận về thương tích đối với anh Đào Sinh N như sau: 02 vết sẹo nhỏ vùng góc trán trái, mỗi vết tỷ lệ 3%; 01 vết sẹo kích thước trung bình chéo vùng trán trái tỷ lệ 6%; 01 vết sẹo kích thước trung bình chéo vùng giữa cung lông mày trái tỷ lệ 6%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 17%. Cơ chế hình thành các thương tích là do dạng vật cứng có góc cạnh không đều gây nên.

Ngày 10/5/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Giang kết luận chiếc cốc thủy tinh màu trắng trong suốt cao 8cm đường kính miệng cốc 6cm, đường kính đáy cốc 4,5cm trị giá 8.000 đồng.

Nguyễn Chí T khai nhận: Nguyên nhân dẫn đến việc T dùng cốc thủy tinh ném vào mặt anh N gây thương tích như trên là do anh N say rượu, to tiếng với anh D và đã dùng viên đá bầy (loại đá nhỏ) ném trúng vào má bên phải của T. Tuy nhiên, anh N không thừa nhận đã dùng đá bầy để ném vào mặt của T. Cơ

quan điều tra cũng đã tiến hành điều tra nhưng không có đủ căn cứ để xác định anh N đã dùng đá bẫy ném T.

Đối với hành vi làm vỡ chiếc cốc thủy tinh trị giá 8.000 đồng, anh D và anh Chiến không yêu cầu T phải bồi thường. Ngày 18/8/2022, Công an huyện Văn Giang quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Chí T về hành vi huỷ hoại tài sản nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự, bị cáo T đã bồi thường cho anh N số tiền 10.000.000 đồng. Anh N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Chí T 02 năm tù. Thời gian tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng và biện pháp T pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/10/2022, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Bị cáo Nguyễn Chí T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Chí T về tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội; tại cấp phúc thẩm bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, áp dụng thêm khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Chí T khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trước cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp khách quan với lời khai của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 22/3/2022. Tại quán bia của anh Trần Ngọc D và anh Ngô Văn C ở Thôn M, xã N, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Chí T đã có hành vi cầm chiếc cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm ném vào trán bên trái của anh Đào Sinh N, gây thương tích cho anh N với tỉ lệ tổn hại sức khỏe là 17%.

Bởi hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Chí T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội; vị trí vai trò, nhân thân của bị cáo; áp dụng đầy đủ, chính xác tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; mức hình phạt 02 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo giao nộp thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Đơn của bị hại xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; Đơn xin cải tạo tại địa phương của bị cáo có xác nhận của UBND xã V1; Bản sao Bệnh án của con bị cáo điều trị bệnh tim bẩm sinh, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có con nhỏ đang mắc bệnh nặng. Mặt khác, trong vụ án này bị hại cũng thừa nhận giữa hai bên có sự hiểu lầm, các bên đều đã sử dụng rượu và có việc to tiếng, có xích mích với nhau, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ngoài xã hội, mà giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 343; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên như sau:

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Chí T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội Cố ý gây thương tích.

Giao bị cáo Nguyễn Chí T cho Ủy ban nhân dân xã V1, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Chí T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Chí T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi NVLQ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Vụ GDKT I-TAND Tối cao;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hưng Yên;
- CA, VKS, TAND huyện Văn Giang (2b);
- Chi cục THADS huyện Văn Giang;
- UBND xã V1;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Phương