

Bản án số: 144/2022 /DS-PT

Ngày: 26-12- 2022

*Về việc tranh chấp thực hiện  
nghĩa vụ dân sự*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:**

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Văn Cường,

+ *Các thẩm phán:* Ông Võ Việt Minh, ông Nguyễn Văn Thành

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** bà Cao Thị Mai, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng, Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 87/2022/TLPT-DS, ngày 12 tháng 10 năm 2022, về “Tranh chấp thực hiện nghĩa vụ dân sự”

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 19/2022/DS-ST, ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân Tp. Phan Thiết bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2022/QĐ-PT, ngày 12/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, giữa các đương sự:

**1. Nguyên đơn:** Bà Lê Thị Ngọc O, sinh năm 1967, có mặt.

Nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn ML, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận.

**2. Bị đơn:**

2.1. Ông Hồ Viết V, sinh năm 1984, có mặt.

2.2. Bà Trần Thị Diễm Tr, sinh năm 1989, có mặt.

Cùng nơi cư trú: Số nhà 42 đường 19/4, phường XA, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận.

**3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Phan Tấn Tr, sinh năm 1963, có mặt.

Nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn ML, HTB, Bình Thuận.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Tại đơn khởi kiện ngày 06/05/2021 và quá trình tham gia tố tụng nguyên đơn trình bày:**

Bà và vợ chồng ông Hồ Viết V, bà Trần Thị Diễm Tr có quan hệ mua bán trao đổi thẻ cào điện thoại đã nhiều năm. Vào sáng ngày 08/02/2021, ông Hồ Viết Bằng (cha của ông Vinh) đặt một đơn hàng thẻ cào Mobi chụp qua điện thoại. Đến 17h cùng ngày, cháu của bà Lê Thị Ngọc O là bà Lê Thị Yến Châu đem một đơn hàng từ thị trấn Ma Lâm xuống, trong đó có 100.000.000đ tiền mặt và thẻ cào gồm: 500 cái Mobi 100.000đ, 65 cái Mobi 200.000đ, 20 cái Mobi 500.000đ. Ngoài ra còn giao một đơn hàng thẻ cào Mobi nhận từ bưu điện tỉnh Bình Thuận (bưu điện Hàm Thuận Bắc nhờ bưu điện tỉnh giao giùm) gồm: 7.000 cái Mobi 20.000đ, 3.000 cái Mobi 50.000đ, 500 cái Mobi 100.000đ.

Nhưng khi tính tiền thì đối với số thẻ cào mệnh giá 100.000đ, bà Tr chỉ tính có 500 cái, thiếu mất 500 cái. Khoảng hơn 1 tháng sau, khi bưu điện Hàm Thuận Bắc tính tiền với bà O thì bà O mới biết bà bị nhầm mất 500 cái thẻ mệnh giá 100.000đ, bà tìm hiểu qua số sơ ri thẻ cào điện thoại, gọi điện hỏi người nạp tiền thì người đó nói là mua ở cửa hàng ngoài phường Mũi Né, bà ra cửa hàng ở Mũi Né thì được biết là mua từ cửa hàng Đông Xuân An của bà Tr.

Bà O cho rằng số thẻ cào 500 cái bà đã giao cho bà Tr, ông Vinh nhưng chưa được tính tiền, nên nay bà khởi kiện yêu cầu bà Tr và ông Vinh phải thanh toán cho bà trị giá của 500 thẻ cào là 47.650.000đ.

Ông Phan Tấn Tr là chồng bà O thống nhất với lời trình bày của bà O, đề nghị Tòa buộc bà Tr, ông Vinh thanh toán 47.650.000đ.

### **Bị đơn là ông Hồ Viết V và bà Trần Thị Diễm Tr trình bày:**

Bị đơn xác định giữa nguyên đơn và bị đơn có quan hệ mua bán, trao đổi thẻ cào điện thoại, ngày 08/02/2021, giữa hai bên có mua bán thẻ cào với nhau. Bà Tr chỉ nhận từ bà Lê Thị Yến Châu 500 cái Mobi 100.000đ, 65 cái Mobi 200.000đ, 20 cái Mobi 500.000đ, 7.000 cái Mobi 20.000đ, 3.000 cái Mobi 50.000đ. Ngay sau khi nhận hàng thì bà Tr có lập hóa đơn nhận và chụp ảnh hóa đơn gửi cho bà O, trong đó thể hiện có 500 cái Mobi 100.000đ. Bà O đã “thả tim” vào hình trên Zalo, sau đó các bên đã thanh toán theo hóa đơn chụp trên Zalo. Mãi hơn 1 tháng sau thì bà O cho rằng bị nhầm lẫn nên đòi bị đơn phải thanh toán. Bị đơn không thừa nhận việc nhận 1.000 cái Mobi 100.000đ, xác định chỉ nhận 500 cái và đã thanh toán xong. Bị đơn không đồng ý với khởi kiện của nguyên đơn.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 19/2022/DS-ST, ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân Tp. Phan Thiết đã quyết định:

Căn cứ: Khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 274, Điều 275 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Không chấp nhận khởi kiện của bà Lê Thị Ngọc O đối với ông Hồ Viết V và bà Trần Thị Diễm Tr về việc: yêu cầu bà Tr và ông Vinh phải thanh toán cho bà O trị giá của 500 thẻ cào điện thoại là 47.650.000 đồng.

- Bà Lê Thị Ngọc O phải nộp án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 2.382.500đ (hai triệu ba trăm tám mươi hai ngàn năm trăm đồng), khấu trừ vào số tiền 1.191.000đ tạm ứng án phí mà bà O đã đóng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết theo biên lai số 0004018 ngày 19/5/2021, bà O còn phải nộp 1.191.500 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/7/2022, bà Lê Thị Ngọc O kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà, buộc ông Hồ Việt V và bà Trần Thị Diễm Tr phải thanh toán cho bà 500 thẻ cào điện thoại trị giá 47.650.000 đồng.

#### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bà Lê Thị Ngọc O vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.
- Ông Hồ Việt V, bà Trần Thị Diễm Tr đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bà O.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu ý kiến về vụ án và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Thị Ngọc O; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 19/2022/DS-ST, ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân Tp. Phan Thiết.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, sau khi nghe các bên tranh luận và lời phát biểu của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Trong vụ án này, bà Lê Thị Yến Châu là người giao hàng thẻ cào cho bị đơn vào ngày 08/02/2021.

- Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 31/5/2022, Tòa án cấp sơ thẩm có triệu tập và hỏi bà Châu về việc giao giao thẻ cào cho bị đơn, thì bà Châu khai: Ngày 08/02/2021, bà có đến và giao các đơn hàng thẻ cào cho bị đơn Trần Thị Diễm Tr như bà O khai, trong đó bà giao cho bà Tr 1000 cái thẻ cào Mobi mệnh giá 100.000 đồng; bà Châu cũng xác định khi giao thẻ cào cho bà Tr hai bên không làm biên bản giao nhận.

- Như vậy, nguyên đơn tranh chấp với bị đơn xuất phát từ việc bà Châu giao hàng thẻ cào điện thoại Mobi cho bị đơn, nên bà Lê Thị Yến Châu là người có quyền, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

- Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không đưa bà Lê Thị Yến Châu vào tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng được quy định tại khoản 4 Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm đã hỏi bà Lê Thị Yến Châu về việc giao thẻ cào cho bị đơn, nên không cần thiết phải hủy án sơ thẩm. Tòa án cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Nguyên đơn kháng cáo cho rằng vào ngày 08/02/2021 nguyên đơn có nhờ cháu mình là bà Lê Thị Yến Châu giao hàng cho bị đơn thẻ cào Mobi với nhiều mệnh giá; trong đó có 1.000 thẻ mệnh giá 100.000 đồng.

[2.2] Lời khai này của phía nguyên đơn không được bị đơn thừa nhận; bị đơn cho rằng nguyên đơn chỉ giao 500 cái, sau khi nhận hàng bị đơn đã chụp và gửi qua Zalo cho nguyên đơn và nguyên đơn đã “thả tim” vào hình tức là đồng ý, sau đó 03 ngày bị đơn đã thanh toán đủ tiền cho nguyên đơn.

[2.3] Trong khi bị đơn và bà Lê Thị Yến Châu đều xác định khi bà Châu giao hàng cho bị đơn hai bên không làm giấy biên nhận.

[2.4] Còn các chứng cứ của Bưu điện Hàm Thuận Bắc gửi cho Tòa án chỉ có giá trị chứng minh đầu vào của các thẻ cào do nguyên đơn mua của Bưu điện; đây không phải là chứng cứ chứng minh đầu ra của các thẻ cào mà nguyên đơn cho rằng đã giao cho bị đơn.

[2.5] Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn không cung cấp được chứng cứ nào chứng minh bà Lê Thị Yến Châu đã giao 1.000 thẻ cào Mobi mệnh giá 100.000 đồng cho bị đơn.

Căn cứ pháp luật nên yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn không được chấp nhận, bản án sơ thẩm vì vậy được giữ nguyên như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tại phiên tòa phúc thẩm.

[3] Ngoài ra xét thấy: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án có 6 chương, 48 Điều. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử không áp dụng cụ thể điều, khoản nào mà áp dụng toàn bộ Nghị quyết là không đúng, nên Tòa án cấp sơ thẩm xử cũng cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[4] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận, bản án sơ thẩm được giữ nguyên, nên nguyên đơn phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Lê Thị Ngọc O, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 19/2022/DS-ST, ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân Tp. Phan Thiết.

Áp dụng: Khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 274, Điều 275 Bộ luật dân sự; khoản 1 Điều 26, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Không chấp nhận khởi kiện của bà Lê Thị Ngọc O đối với ông Hồ Viết V, bà Trần Thị Diễm Tr về việc: Yêu cầu bà Tr và ông Vinh phải thanh toán cho bà O trị giá của 500 thẻ cào điện thoại là 47.650.000 đồng.

- Bà Lê Thị Ngọc O phải nộp 2.382.500đ (hai triệu ba trăm tám mươi hai ngàn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm; nhưng được khấu trừ 1.191.000 đồng

tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết theo biên lai số 0004018 ngày 19/5/2021, bà O còn phải nộp 1.191.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bà Lê Thị Ngọc O phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm; nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0010010, ngày 29/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết. Bà Lê Thị Ngọc O đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án 26-12- 2022.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Chi cục THADS TP. Phan Thiết;
- TAND TP. Phan Thiết;
- Những người tham gia tố tụng (theo địa chỉ);
- Công thông tin điện tử TABT;
- Tổ HCTP –TABT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Văn Cường**