

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ TÂN UYÊN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 263/2022/HS-ST  
Ngày 29-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Lại.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Huỳnh Sơn Tây.

Ông Tống Văn Tâm.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 254/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 255/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường D, sinh năm 2002 tại tỉnh Hậu Giang; hộ khẩu thường trú: ấp B, xã L, thị xã L, tỉnh Hậu Giang; tạm trú: nhà trọ T, khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Út N sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2022 cho đến nay (có mặt).

***- Bị hại:*** Ông Nguyễn Văn Út N, sinh năm 1973; thường trú: ấp B, xã L, thị xã L, tỉnh Hậu Giang; tạm trú: nhà trọ T, khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

***- Người làm chứng:*** Nguyễn Minh T; có đơn xin vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trường D và Nguyễn Văn Út N là cha con. D và ông N tạm trú tại nhà trọ T, khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương

Khoảng 08 giờ ngày 21/5/2022, D đi uống rượu đến khoảng 10 giờ đi về phòng trọ và nằm ngủ ở nền gạch trong phòng trọ. Khoảng 11 giờ, ông N tức giận việc D đi uống rượu nên dùng chân đá vào người D nên D ngồi dậy, ông N cầm 01 cái cây đập nước đá bằng kim loại (ở trong phòng trọ) gõ vào đầu D 01 cái. Do tức giận việc ông N dùng cây đập nước đá gõ vào đầu nên D cầm 01 cái kéo bằng kim loại; dài khoảng 18,5 cm; lưỡi dao dài khoảng 10 cm (ở trong phòng trọ) trên tay phải rồi đâm 01 cái thẳng về hướng ông N đang đứng (đối diện với D) trúng vào vùng ngực trái, 01 cái vào vùng bụng trái của ông N. Lúc này, ông N đưa tay phải để che vùng ngực và vùng bụng, D tiếp tục dùng kéo đâm 01 cái trúng vào vùng tay phải và 01 cái trúng vào vùng đùi trái của ông N. Ông N bỏ chạy ra khỏi phòng trọ và tri hô. D thấy ông N bỏ chạy nên đi ra vị trí trước cổng phòng trọ ngồi thì bị ông N dùng tay tát vào mặt. D đứng dậy dùng tay đẩy ông N ngã xuống đất và dùng chân phải đá 01 cái trúng vào vùng mặt và 01 cái trúng vào vùng sườn bên trái. Sau đó, ông N được người dân đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thị xã Tân Uyên. Cùng ngày 21/5/2022, ông N đến Công an phường Hội Nghĩa trình báo vụ việc có ý gây thương tích.

Công an phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương tiến hành lập hồ sơ ban đầu; thu giữ vật chứng gồm: 01 cái kéo bằng kim loại; dài khoảng 18,5 cm; lưỡi dao dài khoảng 10 cm bị tuột một bên cán; 01 (một) cái cán bằng kim loại màu vàng. Sau đó chuyển hồ sơ kèm vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày 21/5/2022, Nguyễn Văn Út N làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án và yêu cầu giám định thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 466/2022/GĐPY ngày 01/7/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Nguyễn Văn Út N là 25 % (Hai năm phần trăm).

Vật chứng thu giữ: 01 (một) cái kéo bằng kim loại dài 18,5 cm bị tuột một bên cán; 01 (một) cái cán bằng kim loại màu vàng.

Đối với việc ông N dùng tay tát vào mặt và dùng 01 cái cây đập nước đá bằng kim loại gõ vào đầu D thì D không bị thương tích nên không yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự đối với ông N.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Văn Út N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại Cáo trạng số 254/CT-VKS.TU ngày 31 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trường D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo cố tình thực hiện tội phạm đến cùng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đến Công an đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Trường D từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) cái kéo bằng kim loại dài 18,5 cm bị tuột một bên cán; 01 (một) cái cán bằng kim loại màu vàng là phương tiện dùng để đánh nhau.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra - Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: ngày 21/5/2022, tại khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Trường D có hành vi dùng kéo là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng ngực, vùng hông, vùng tay phải và dùng chân phải đá vào vùng mặt của ông Nguyễn Văn Út N gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 25% (Hai năm phần trăm).

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Bị cáo và bị hại là cha con nhưng khi thực hiện hành vi bị cáo thực hiện đến cùng, có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Trường D tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi với tình tiết cố ý thực hiện tội phạm đến cùng. Do đó, áp dụng điểm e khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, khi phạm tội bị cáo đến Công an đầu thú. Bị cáo thực hiện hành vi do một phần lỗi của bị hại. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc đến nhân thân, nguyên nhân và điều kiện phạm tội của bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 (một) cái kéo bằng kim loại dài 18,5 cm bị tuột một bên cán; 01 (một) cái cán bằng kim loại màu vàng là hung khí dùng để đánh nhau nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 2 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường D 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/5/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái kéo bằng kim loại dài 18,5 cm bị tuột một bên cán; 01 (một) cái cán bằng kim loại màu vàng.

(Vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Trường D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Kim Lại**