

Bản án số: 932/2022/HS-PT
Ngày 16 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười

Ông Phạm Trí Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Phạm Ba Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 602/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Dương Thanh B;

Do có kháng cáo của bị cáo Dương Thanh B và kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2022/HS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 860/2022/QĐXXPT-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Thanh B, sinh năm: 1973; tại: Thành phố Ngã B, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp Sơn P, xã Đại Th, thành phố Ngã B, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông Dương Minh S (chết) và bà Lê Thị L (chết); bị cáo có vợ là Võ Thị G và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2016); tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/11/2021 cho đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Dương Thanh B: Luật sư Nguyễn Thanh Thảo L – Công ty Luật TNHH MTV Khôi L thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ (có mặt).

Bị hại có kháng cáo: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1972; nơi cư trú: Ấp Sơn P, xã Đại Th, thành phố Ngã B, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

- Người làm chứng:

1/ Nguyễn Văn NghiêM A.

2/ Lê Thị M.

3/ Chế Thị O.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang và Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thanh B và Nguyễn Văn H có quan hệ họ hàng với nhau, (B là em vợ của H). Trước thời điểm xảy ra vụ án, thì giữa B và H có phát sinh mâu thuẫn xuất phát từ việc trong lúc ngồi uống cà phê trước ở nhà thì B thấy cây thanh long bên nhà của H có 02 trái chín nên B đã hái ăn. Sau khi H biết được B đã hái thanh long của mình thì H đã hái hết những trái non còn lại đem bỏ đi thì hai bên bắt đầu phát sinh tranh cãi. Trong lúc cãi nhau H cầm cây đánh trúng vào chân của B một cái nhưng không gây thương tích thì được mọi người can ngăn. Đồng thời, những ngày sau đó H không cho B sang thắp nhang cho mẹ ruột là bà Lê Thị L (do H và vợ là người thờ cúng bà L). Từ đó, B bực tức nên đã nảy sinh lòng thù hận và nuôi ý định trả thù H.

Khoảng 09 giờ ngày 13/10/2021, biết H đang chuẩn bị tổ chức đám xả tang cho bà L, thì B tổ chức nhậ tại nhà của mình cùng với một vài người xung quanh. Nhậ đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì nghỉ, những người nhậ cùng B cũng đi sang nhà H để dự đám xả tang của bà L. Lúc này, B nhớ lại mâu thuẫn trước đó với H nên nảy sinh ý định trả thù H. B đi vào sau nhà của mình lấy một cây dao (loại dao bằng Inox có tổng chiều dài là 30cm, cán dao màu đen dài 14 cm, lưỡi dao màu trắng dài 16cm, rộng 8cm, độ dày 0,3cm) giấu vào trong túi quần rồi đi bộ đến nhà H. Khi đến nơi, B mang dao giấu phía dưới chiếu trải trên giường đặt cạnh nơi tổ chức xả tang, rồi đi ra ngoài uống rượu với những người đang có mặt trong đám. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, lúc bắt đầu tụng xả tang thì B vào ngồi cạnh nơi để con dao và cách vị trí H đang quỳ lạy khoảng 50cm. Khi nghe thầy tụng nói xả tang xong, H lúc này còn đang quỳ phía trước thì B đã dùng tay phải rút con dao ra rồi giơ lên cao, chém thẳng theo hướng từ trên xuống vào vùng đầu bên phải của anh H một cái. Lúc này, Nguyễn Văn NghiêM A cũng có mặt trong đám chụp lấy tay phải đang cầm dao của B và tước con dao ra khỏi tay B. Sau đó, mọi người xung quanh chạy vào can ngăn thì B bỏ về nhà, còn H thì được người thân đưa đến Bệnh viện Đa khoa thành phố Ngã B cấp cứu, sau đó chuyển lên Bệnh viện Đa khoa Hoàn Mỹ Cửu L điều trị đến ngày 20/10/2021 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 156/21/TgT ngày 04/11/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Vết thương vùng đỉnh cằm phải (vết làm vỡ lún xương hộp sọ, tụ huyết ngoài màng cứng).

2. Kết luận: Tỷ lệ thương tích gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo TT số: 22/2019/TT-BYT là 26%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2022/HS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ các Điều 268, 269, 293, 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tội danh và điều luật áp dụng

Tuyên bố bị cáo Dương Thanh B phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Thanh B 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/11/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 02/8/2022, bị cáo Dương Thanh B có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 28/7/2022, bị hại là ông Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại có đơn bãi nại và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là nguy hiểm, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ nên kháng cáo của bị cáo, bị hại là không có căn cứ chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và bị hại. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Dương Thanh B trình bày: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Nguyễn Văn H trình bày: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị bệnh mãn tính, đã ăn năn hối cải. Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

Luật sư Nguyễn Thanh Thảo L trình bày: Về mặt tội danh thống nhất với án sơ thẩm. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bản thân bị cáo cũng có bệnh, con của bị cáo mới chỉ 03 tuổi, phía bị hại cũng có đơn bãi nại và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ; ý kiến của Kiểm sát viên, của Luật sư của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử, các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Thanh B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại Tòa án cấp sơ thẩm và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Từ đó đủ cơ sở để xác định: Xuất phát từ nguyên nhân bị cáo Dương Thanh B hái trái trên cây thanh long của bị hại Nguyễn Văn H trông nên phát sinh mâu thuẫn. Từ đó bị hại H đã cầm cây đánh trúng vào chân của bị cáo và không cho bị cáo sang nhà (nhà của chị Ph là chị ruột của bị cáo, nơi bị hại đang sống chung với chị Ph) thấp nhang cho mẹ ruột bị cáo nên bị cáo đã mang thù hận và nảy sinh ý định trả thù. Ngày 13/10/2021 gia đình tổ chức xả tang cho mẹ của bị cáo tại nhà chị Ph. Vào khoảng 09 giờ cùng ngày, bị cáo đã lấy một con dao ở nhà của mình, rồi đi đến nhà chị Ph tham gia làm lễ xả tang, sau khi xả tang cho mẹ bị cáo xong, thì bị cáo đã dùng con dao chém 01 cái vào vùng đầu của bị hại H gây thương tích tổn hại đến sức khỏe theo kết luận giám định là 26%.

[2.2] Hội đồng xét xử xét thấy, mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại Nguyễn Văn H chỉ là nhỏ nhặt trong đời sống. Lẽ ra, bị cáo là em vợ của ông H, bị cáo hoàn toàn có sự lựa chọn cách xử sự khác phù hợp để không xảy ra hậu quả nghiêm trọng như nêu trên. Tuy nhiên, với bản tính hung hăng, coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, đồng thời để thỏa mãn lòng thù hận, bị cáo đã có sự chuẩn bị, tính toán từ trước và đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên, hậu quả là ông H bị thương tích 26%. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo phải nhận thức được việc dùng hung khí nguy hiểm là con dao chém vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể người khác có thể dẫn đến hậu quả chết người. Ông H không chết là ngoài ý muốn của bị cáo và do được cứu chữa kịp thời. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tuyên bố bị cáo Dương Thanh B phạm tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 09 năm tù là có căn cứ.

[2.3] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo và bị hại đều kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhưng những người kháng cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thanh B và kháng cáo của bị hại là ông Nguyễn Văn H; Giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với phần có kháng cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Dương Thanh B phải chịu 200.000 đồng.

[4] Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thanh B; không chấp nhận kháng cáo của bị hại là ông Nguyễn Văn H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với phần có kháng cáo.

2. Tuyên bố bị cáo Dương Thanh B phạm tội “Giết người”.

3. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Thanh B 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/12/2021.

4. Tiếp tục tạm giam bị cáo Dương Thanh B để bảo đảm thi hành án.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Dương Thanh B phải chịu 200.000 đồng.

6. Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực theo quy định của pháp luật.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VKSNDCC tại TP Hồ Chí Minh; (1)
- TAND tỉnh Hậu Giang; (2)
- VKSND tỉnh Hậu Giang; (1)
- Công an tỉnh Hậu Giang; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang; (1)
- Cục THADS tỉnh Hậu Giang; (1)
- TTG Công an tỉnh Hậu Giang; (3)
- (để tổng đạt cho bị cáo);
- Bị hại; (1)
- Lưu VT (5), HS (2) (BA-NTTAM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Huynh

