

Bản án số: 08/2023/HS-PT  
Ngày 09 tháng 01 năm 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chung Văn Kết

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Thành Văn

Ông Vũ Đức Toàn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Võ Phong Lưu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 742/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Trần Thiện T, Vũ Hiệp H, Lê Võ C; Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 429/2022/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Bị cáo có kháng cáo:***

1/. **Trần Thiện T**, tên gọi khác: T Ha Ta; giới tính: Nam; sinh ngày 29 tháng 4 năm 1975, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: ấp 2, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: kinh doanh; con ông: Trần Tấn K (sinh năm 1950) và bà: Huỳnh Kim Ch (sinh năm 1956); vợ: Trần Thị Kim Ph (sinh năm 1991) và có 01 người con (sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: năm 2000, bị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 24 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2021. (có mặt)

2/. **Vũ Hiệp H**, tên gọi khác: Chiệt; giới tính: Nam; sinh ngày 13 tháng 6 năm 1983, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: đường Ph, Phường 6, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: công nhân; con ông: Vũ Đình Nh (sinh năm 1946) và bà Trần Thị Ph (sinh năm 1946); vợ: Mai Thị Thanh T (sinh năm 1983) và có 02 người con (lớn sinh năm

2009, nhỏ sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 10/01/2021. (có mặt)

3/. **Lê Võ C**, giới tính: Nam; sinh ngày 22 tháng 12 năm 1978, tại tỉnh Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: ấp M, xã M1, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông Lê Văn C (sinh năm 1949) và bà Võ Thị L (sinh năm 1949); vợ: Trần Thị Tuyết Q (sinh năm 1982) và có 01 người con (sinh năm 2006); tiền án: Ngày 30/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 06 tháng 23 ngày tù về tội “Đánh bạc” (chưa được xóa án tích), tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2021. (có mặt)

*(Trong vụ án còn có 17 bị cáo khác không kháng cáo, Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 13 giờ 00 ngày 10/01/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra tại kho bãi của Công ty H, tại địa chỉ số đường B1, ấp 2, xã A, huyện B, Ph hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Thiện T, Trần Duy H, Đỗ Khánh H1, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Thành Tr, Vũ Hiệp H, Đinh Ngọc L, Trịnh Quốc S, Mai Minh Đ, Hoàng Thông M, Trần Văn Nh, Lê Võ C, Nguyễn Chí T1, Nguyễn Hữu L1, Lê Trần Quốc A, Trương Văn Ng, Bùi Văn L2, Lại Phú T3, Cao Ngọc Đ, Lê Văn X, Nguyễn Tấn T4, Đinh Tấn Tr, Lại Phú Ng, Trần Thành Đ1, Đoàn Hồng A1, Đinh Mon Van N, Nguyễn Tấn Ngh, Nguyễn Văn Q và một số đối tượng không rõ lai lịch có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc với hình thức chơi “đá gà” cá cược thắng thua bằng tiền.

Vật chứng thu giữ quả tang tại hiện trường gồm: 01 cân gà, 01 chần gà, 03 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 con gà, 02 cặp cựa, 01 hộp màu đen dùng để đựng cựa gà, 01 đầu camera KB vision có S/N 4G03119PAZC7160; tiền xâu 2.750.000 đồng; tiền thu xung quanh hiện trường 6.150.000 đồng; tiền thu giữ tại độ gà 32.500.000 đồng; tiền công kéo gà của Nguyễn Thành Tr do Trần Thiện T trả 100.000 đồng;

Tiền và tài sản thu giữ của các đối tượng tham gia cá cược khai nhận dùng vào việc đánh bạc gồm: Trần Thiện T 02 điện thoại di động; Trần Duy H 01 điện thoại di động và số tiền 500.000 đồng; Đỗ Khánh H1 số tiền 3.900.000 đồng; Nguyễn Tấn Ph 02 điện thoại di động và số tiền 520.000 đồng; Nguyễn Thành Tr 01 điện thoại di động và số tiền 150.000 đồng; Vũ Hiệp H 01 điện thoại di động và số tiền 2.100.000 đồng; Đinh Ngọc L 01 điện thoại di động và số tiền 1.400.000 đồng; Trịnh Quốc S 01 điện thoại di động và số tiền 8.800.000 đồng; Mai Minh Đ 01 điện thoại di động và số tiền 8.000.000 đồng; Hoàng Thông M 01 điện thoại di động và số tiền 13.800.000 đồng; Trần Văn Nh 01

điện thoại di động và số tiền 6.400.000 đồng; Lê Võ C 01 điện thoại di động và số tiền 7.000.000 đồng; Nguyễn Chí T1 01 điện thoại di động, 08 cặp cựa gà và 01 thanh mài cựa; Nguyễn Hữu L1 01 điện thoại di động và số tiền 4.700.000 đồng; Lê Trần Quốc A 01 điện thoại di động và số tiền 12.500.000 đồng; Trương Văn Ng 01 điện thoại di động và số tiền 12.800.000 đồng; Bùi Văn L2 01 điện thoại di động và số tiền 7.200.000 đồng; Lại Phú T3 01 điện thoại di động và số tiền 5.000.000 đồng; Cao Ngọc Đ 02 điện thoại di động và số tiền 4.000.000 đồng; Lê Văn X 01 điện thoại di động, số tiền 6.200.000 đồng, 03 cặp cựa và 02 cây mài cựa.

### **Hành vi vi phạm của nhóm tổ chức đánh bạc:**

- *Đối với Trần Thiện T khai nhận:* trường gà hoạt động từ 14 giờ đến 18 giờ (các ngày từ thứ 2 đến thứ 6) và từ 09 giờ đến 18 giờ (các ngày thứ 7, Chủ nhật). Hàng ngày, T tổ chức từ 5 đến 10 trận đá gà, cá cược thắng thua bằng tiền giữa các chủ gà, người tham gia cá độ với nhau. T làm trọng tài phân xử thắng thua và thu tiền xâu, như sau: 10% tiền cá cược của chủ gà nào thắng độ (đá sỏ); trường hợp nếu hai bên chủ gà tiếp tục cược thêm tiền (đá giao hữu) thì T sẽ thu 5% tiền cá cược của chủ gà nào thắng độ; đá sáo sẽ thu tiền xâu là 5% của bên thắng cược (trong đó T được hưởng 70%, còn bên hưởng 30%).

T thuê: Đỗ Khánh H1, Nguyễn Tân Ph làm “biện”, giúp T cấp độ cho các con bạc xung quanh cá cược đá sáo với nhau và thu tiền xâu của bên thắng là 5%; thuê Trần Duy H canh cửa, cảnh giới cho việc tổ chức đá gà với tiền công từ 100.000 đồng đến 450.000 đồng/ngày (ngoài ra, có những khi khách đông, H có tham gia làm “biện” và hưởng tiền xâu của đá sáo như H1 và Ph); thuê Nguyễn Thành Tr lôi kéo các chủ gà đến trường gà của T chơi đá gà cá độ ăn tiền, mỗi lần Tr đưa được chủ gà đến thì T sẽ trả cho Tr số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng/1 trận.

Vào ngày 10/01/2021, T cùng H1, Ph, Tr, H tổ chức được 07 độ đá gà cá cược thắng thua bằng tiền. Trong đó có 02 độ đủ căn cứ để xử lý hình sự cụ thể:

+ Độ gà thứ 4: Giữa con gà chuối của Trần Thiện T đá với gà điều của chủ gà (do Khánh H1 đưa đến). Trận này đá sỏ là 2.000.000 đồng, thêm tiền đá giao hữu là 3.000.000 đồng. Trong đó T hùn 2.000.000 đồng, Lê Văn X hùn 2.000.000 đồng và một thanh niên (chưa rõ lai lịch) hùn 1.000.000 đồng. Tổng số tiền độ gà trên 5.000.000 đồng mỗi bên, tổng số tiền dùng cá độ là 10.000.000 đồng. Kết quả gà của T thua, đã chung tiền thắng thua với nhau.

+ Độ gà thứ 7: Giữa con gà que xanh của Lê Võ C đá với con gà khét của Vũ Hiệp H. Trận này đá sỏ là 3.000.000 đồng, thêm tiền đá giao hữu là 7.500.000 đồng, tổng cộng là 10.500.000 đồng mỗi bên; ngoài ra còn có các con bạc tham gia đá hàng sáo bên ngoài khoảng 5.500.000 đồng. Tổng số tiền độ gà trên 26.500.000 đồng. Kết quả con gà que xanh của C thắng và các bên đang chuẩn bị giao nhận tiền thắng thua thì bị Công an vào kiểm tra bắt quả tang.

+ Đối với 05 độ gà còn lại các đối tượng tham gia cá độ khai nhận, tiền dùng cá độ dưới 5.000.000 đồng.

Từ ngày 02/01/2021 đến ngày 09/01/2021, T đã hưởng lợi do việc tổ chức đá gà ăn tiền để thu tiền xâu số tiền là 12.000.000 đồng.

- *Đối với Đỗ Khánh H1 khai nhận:* phù hợp với lời khai của Trần Thiện T. Từ ngày 02/01/2021 đến ngày 10/01/2021, T thuê H1 làm biện phụ giúp T tổ chức đá gà để thu tiền xâu từ các con bạc và được trả tiền công làm “biện” gà số tiền 2.500.000 đồng. Ngày 10/01/2021, bị bắt quả tang về hành vi tổ chức đá gà ăn tiền.

- *Đối với Nguyễn Tấn Ph khai nhận:* phù hợp với lời khai của Trần Thiện T. Từ ngày 02/01/2021 đến ngày 10/01/2021, T thuê Ph làm biện phụ giúp T tổ chức đá gà để thu tiền xâu từ các con bạc và được trả tiền công làm “biện” gà số tiền 2.500.000 đồng. Ngày 10/01/2021, bị bắt quả tang về hành vi tổ chức đá gà ăn tiền.

- *Đối với Trần Duy H khai nhận:* phù hợp với lời khai của Trần Thiện T. Từ ngày 02/01/2021 đến ngày 10/01/2021, T thuê H làm nhiệm vụ cảnh giới tránh sự Ph hiện của Công an để giúp T tổ chức đá gà ăn tiền để thu tiền xâu từ các con bạc. Ngoài ra, khi có đồng con bạc tham gia đánh bạc thì H cũng làm biện cho các con bạc đá sáo. T trả tiền công cho H số tiền 2.000.000 đồng. Ngày 10/01/2021, bị bắt quả tang về hành vi tổ chức đá gà ăn tiền.

- *Đối với Nguyễn Thành Tr khai nhận:* phù hợp với lời khai của Trần Thiện T. Từ ngày 02/01/2021 đến ngày 10/01/2021, T thuê Tr làm nhiệm vụ lôi kéo các chủ gà, con bạc đến trường gà do T tổ chức để thu tiền xâu từ các con bạc. Ngoài ra, khi có đồng con bạc tham gia đánh bạc thì Tr cũng làm biện. T trả tiền công cho Tr số tiền 500.000 đồng.

**Hành vi vi phạm của nhóm tham gia đánh bạc liên quan đến bị cáo Vũ Hiệp H và Lê Võ C như sau:**

- *Đối với Vũ Hiệp H khai nhận:* Khoảng 12 giờ 15 ngày 10/01/2021, H mang gà khét và 4.600.000 đồng đến sòng đá gà do Trần Thiện T tổ chức tại đường B1, ấp 2, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đá gà cá độ ăn tiền. H dùng con gà khét cá cược đá với gà que xanh của Lê Võ C, xỏ độ là 3.000.000 đồng và đã giao hữu thêm số tiền là 7.500.000 đồng; tổng cộng số tiền đặt cược mỗi bên là 10.500.000 đồng. Trong đó, H hùn 2.500.000 đồng, Đinh Ngọc L hùn 2.000.000 đồng, Trịnh Quốc S hùn 2.000.000 đồng, Mai Minh Đ hùn 2.500.000 đồng, Hoàng Thông M hùn 1.500.000 đồng. Tỷ lệ thắng thua của độ gà này là ăn đủ thua đủ. Kết quả, gà khét của H thua. Khi 02 bên đang tính tiền thắng thua để trả cho nhau thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng.

- *Đối với Lê Võ C khai nhận:* Khoảng 12 giờ 15 ngày 10/01/2021, C mang theo con gà que xanh và 7.000.000 đồng cùng Nguyễn Chí T1 đến sòng đá gà do Trần Thiện T tổ chức để tham gia đá gà cá cược ăn tiền. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, C dùng con gà que xanh đá với con gà khét của Vũ Hiệp H, cá cược xỏ độ là 3.000.000 đồng và đã giao hữu thêm số tiền là 7.500.000 đồng, tổng cộng số tiền cược mỗi bên là 10.500.000 đồng. Do C chỉ có 7.000.000 đồng nên

H, Ph và H1 làm “biện” đã kiếm thêm con bạc ở ngoài để góp cho đủ số tiền cược còn thiếu là 3.500.000 đồng. Chí T giữ gà cho C băng cựa, thả gà, C hứa nếu thắng độ sẽ trả công cho Chí T 200.000 đồng. Kết quả, gà khét của H thua. Khi 02 bên đang tính tiền thắng thua để trả cho nhau thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang.

Tại Bản cáo trạng số 259/CT-VKS-P2 ngày 08 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

- Trần Thiện T về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Vũ Hiệp H, Lê Võ C về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 429/2022/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:***

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Thiện T 02 (hai) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Võ C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Vũ Hiệp H 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2021.

*Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với 17 bị cáo khác, về án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.*

Ngày 21/9/2022, bị cáo Trần Thiện T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức hình phạt cấp sơ thẩm tuyên là nặng.

Ngày 26/9/2022, bị cáo Lê Võ C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức hình phạt cấp sơ thẩm tuyên là nặng.

Ngày 22/9/2022, bị cáo Vũ Hiệp H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 30/12/2022, bị cáo H có đơn xin rút lại toàn bộ kháng cáo. Tòa phúc thẩm đã ra Quyết định đình chỉ xét xử số 01/2023/HSPT-QĐ ngày 04/01/2023 đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Vũ Hiệp H.

### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Các bị cáo Trần Thiện T, Lê Võ C vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.
- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo T, C; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trần Thiện T, Lê Võ C đã thừa nhận hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã xét xử, thể hiện:

Khoảng 13 giờ 00 ngày 10/01/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh Ph hiện bắt quả tang các bị cáo có hành vi sử dụng mặt bằng tại địa chỉ số đường B1, ấp 2, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh để tổ chức đá gà cá cược thắng thua bằng tiền. Trong đó, bị cáo T là người đứng ra tổ chức, liên lạc với các chủ gà, người tham gia cấp độ, làm trọng tài phân xử thắng thua, thu trả tiền của các bên cá cược và thu tiền xâu.

Trong ngày 10/01/2021, T đã cùng H1, Ph, Tr, H tổ chức được 07 độ đá gà, thu được tiền xâu 2.750.000 đồng. Trong đó có 02 độ gà đủ căn cứ để xử lý hình sự. Số tiền dùng vào việc đánh bạc do T và đồng phạm được xác định là 26.500.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Võ C đã chứng minh số tiền tham gia đánh bạc là 21.000.000 đồng.

Do đó, Tòa sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Thiện T phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”, bị cáo Lê Võ C phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Tuy nhiên, phần Quyết định Bản án sơ thẩm không tuyên bố các bị cáo phạm tội như trên là thiếu sót, cấp phúc thẩm sửa lại cho đúng Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn, Tòa án sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an; là nguyên nhân gián tiếp làm Ph sinh các tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật tài sản... Tuy các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn, ăn năn hối cải; đều là lao động nghèo có hoàn cảnh khó khăn. Nhưng bị cáo T phạm cùng lúc 02 tội, năm 2000 bị cáo đã bị xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; còn bị cáo C có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo T 02 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, 01 năm 10 tháng tù

về tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo Lê Võ C 02 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” là tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo.

Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do bác kháng cáo nên các bị cáo Trần Thiện T, Lê Võ C phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[4]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Trần Thiện T và Lê Võ C. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 429/2022/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*Tuyên xử:*

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thiện T phạm 02 tội, tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”; Bị cáo Lê Võ C phạm tội “Đánh bạc”.

2/. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Thiện T 02 (hai) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01(một) năm 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Võ C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2021.

3/. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Thiện T, Lê Võ C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4/. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5/. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (3);
- VKSND TP.HCM (1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- Công an TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Trại tạm giam Công an TP.HCM (3);
- Lưu VP(3), HS(2).17b.HDT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chung Văn Kết**