

Bản án số: 73/2022/HS-PT  
Ngày 15 - 12 - 2022

**NHÂN DẠH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tài Sử

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Văn Vinh và ông Lương Đức Dương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Đoàn Thùy An là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2022/TLPT-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo: Nguyễn Xuân A cùng đồng bọn có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp.

*Các bị cáo kháng cáo:*

**1. Nguyễn Xuân A**, sinh năm 1983 tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; nơi cư trú: Thôn 03, xã Đ, huyện T, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X và bà Đinh Thị T; có vợ là Trịnh Thị T và 02 con. Nhân thân: Năm 2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số 205/2006/HSST ngày 07-9-2006, bị cáo đã chấp hành xong bản án; bị bắt tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, đến ngày 11-11-2022 tiếp tục bị tạm giam – *Văng mặt*.

**2. Võ Thanh Tr**, sinh năm 1985 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Xuân Á và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Hồ Thị Thu Tr và 02 con. Nhân thân: Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông xử phạt 8.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số 72/2015/HSST ngày 29-9-2015, bị cáo đã chấp hành xong bản án; bị bắt tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến

ngày 04-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; đến ngày 11-11-2022 tiếp tục bị tạm giam – *Có mặt*.

**3. Văn Công L**, sinh năm 1990 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn D và bà Trần Thị H; có vợ là Ngô Thị H và 01 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – *Có mặt*.

**4. Trần Quang**, sinh năm 1983 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố 02, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang M và bà Nguyễn Thị S; có vợ là Nguyễn Thị L và 02 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – *Có mặt*.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Quang T – Luật sư Bùi Quang T và Luật sư Huỳnh Đ, Luật sư văn phòng Luật sư Hoài A, đoàn Luật sư tỉnh Đắk Nông – *Có mặt*.

**5. Nguyễn Tiến T**, sinh năm 1968 tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn 09, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến Nh và bà Nguyễn Thị Đ (đều đã chết); có vợ là Đào Thị S và 02 con. Nhân thân: Năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk R’Lấp, tỉnh Đắk Nông xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Bản án số 38/2017/HSST ngày 01-9-2017, bị cáo đã chấp hành xong bản án; bị bắt tạm giữ từ ngày 26 6-2021 đến ngày 04-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – *Có mặt*.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Khoảng đầu tháng 6 năm 2021, thông qua mối quan hệ xã hội, Nguyễn Xuân A mua của một người đàn ông tên H tài khoản cá độ bóng đá có ký hiệu ND7877 kèm mật khẩu để truy cập vào đường link trên mạng internet có địa chỉ <http://www.bong88.com>, A mua tài khoản này với mục đích chia nhỏ, giao lại cho những người có nhu cầu chơi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Tài khoản ND7877 có hạn mức là 5000 điểm, cứ sau 24 giờ thì tự động trả về số điểm ban đầu là 5000, H và A thỏa thuận mỗi điểm tương đương với 5.000 đồng, không thỏa thuận tiền hoa hồng. A đã thanh toán cho H 25.000.000 đồng tiền mua tài khoản và thống nhất vào thứ hai hàng tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua với nhau. Tuy nhiên, vì số tiền thắng, thua còn ít nên A và H chưa thanh toán lần nào.

Sau khi nhận tài khoản có ký hiệu ND7877 từ H, A chia thành các tài khoản cấp độ thấp hơn ký hiệu ND787733, ND787766 và ND787701 với mục đích giao lại cho người khác để tham gia chơi cá độ. Đối với tài khoản ND787766, A tiếp tục chia thành 01 tài khoản có cấp độ thấp hơn ký hiệu

ND787766888 sau đó giao cho Nguyễn Văn N với hạn mức 400 điểm, thỏa thuận mỗi điểm tương đương 30.000 đồng. Khi giao tài khoản cho N, A đã tự ý nâng mỗi điểm thêm số tiền là 25.000 đồng mà không báo cho H biết, số tiền A tự ý nâng thêm này là để A trực tiếp thắng thua với N. Tài khoản ký hiệu ND787701 (1.600 điểm) A chia thành 01 tài khoản cấp độ thấp hơn ký hiệu ND787701555 (300 điểm) và tài khoản ND787701222 không có điểm để khai thác thông tin tỷ lệ cá độ trên mạng và theo dõi tiền thắng, thua với các con bạc, A không trực tiếp cá độ trên tài khoản này.

Tài khoản có ký hiệu ND787733 A giao cho Võ Thanh T có 3.000 điểm, thỏa thuận mỗi điểm tương ứng với 10.000 đồng, thống nhất thanh toán tiền thắng, thua vào thứ 2 của tuần tiếp theo. Khi giao tài khoản ND787733 cho T, A tự ý nâng mỗi điểm thêm số tiền 5.000 đồng mà không báo cho H biết, số tiền A tự ý nâng thêm để A trực tiếp thắng thua với T, không thỏa thuận tiền hoa hồng. Khi tài khoản của T tham gia chơi mà số điểm thắng hoặc thua đủ 1.000 điểm thì sẽ nhận được 25.000 đồng tiền hoa hồng về tài khoản (tương ứng với 2,5 com).

Sau khi nhận tài khoản có ký hiệu ND787733 từ A, T phân thành 05 tài khoản có các ký hiệu ND787733001, ND787733002, ND787733004, ND787733005 và ND78773300J. Ngày 22-6-2021, T giao tài khoản ND78773300J cho Nguyễn Thị Hồng L với 1.000 điểm, thỏa thuận mỗi điểm tương ứng 10.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra, L không thừa nhận việc nhận tài khoản cá độ bóng đá từ T và không tham gia cá độ bóng đá bằng tài khoản trên. Đến nay chưa có tài liệu nào khác ngoài lời khai của Võ Thanh T thể hiện Nguyễn Thị Hồng L có nhận tài khoản cá độ từ T.

Ngày 12-6-2021, T giao cho Văn Công L tài khoản ký hiệu ND787733004 có 1.000 điểm, thỏa thuận mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng để L chơi cá độ trực tiếp với T, thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần. Tài khoản ký hiệu ND787733005 T giao cho Trần Quang T có 2.000 điểm, thỏa thuận mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng để T chơi cá độ trực tiếp với T, thỏa thuận thanh toán tiền thắng, thua theo ngày. Ngày 21-6-2021, do T thua nhiều nhưng chưa thanh toán nên T khóa tài khoản ND787733005. Sau khi T thanh toán đầy đủ số tiền đã cá độ, T mở lại tài khoản ND787733005 với 1.000 điểm, cũng thỏa thuận mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng. Khi giao tài khoản ND787733004 cho L và tài khoản ND787733005 cho T thì T tự ý nâng mỗi điểm thêm 40.000 đồng mà không báo cho A biết. Số tiền T tự ý nâng thêm là để T giữ lại trực tiếp thắng thua với L và T. Khi giao tài khoản cá độ cho L và T, T không thỏa thuận tiền hoa hồng.

Tài khoản ND787733001 và tài khoản ND787733002 không có điểm, T giữ lại để khai thác thông tin tỷ lệ cá độ và báo lại cho người có nhu cầu chơi lựa chọn, đặt tiền chơi cá độ với hình thức sử dụng điện thoại để nhắn tin, gọi điện cho người có nhu cầu chơi cá độ trực tiếp với T.

Người chơi dùng thiết bị điện tử như máy vi tính, máy tính bảng, điện thoại di động truy cập vào mạng Internet có địa chỉ <http://www.bong88.com>, sau đó nhập tài khoản và mật khẩu của mình để đăng nhập. Mỗi tài khoản ở mỗi cấp độ có một hạn mức tín dụng (điểm) nhất định, khi đăng nhập thì thông tin do nhà cái

(công ty cá độ đặt tại nước ngoài) đưa ra các tỷ lệ cá độ (kèo) để người chơi lựa chọn kèo và hình thức cá độ để đặt điểm. Nếu người chơi đặt cược thắng thì điểm thắng sẽ được cộng trực tiếp vào tài khoản, nếu thua sẽ bị trừ số điểm tương ứng, mỗi lần cá độ các tài khoản đều nhận được điểm thưởng gọi là Com. Chủ tài khoản cao hơn đăng nhập vào tài khoản của mình để theo dõi, quản lý thông tin đặt cược của các tài khoản cấp độ thấp hơn. Thông tin thắng thua về các lần cá độ đều được lưu giữ trên lịch sử của tài khoản. Hình thức thanh toán được các chủ tài khoản thực hiện bằng hình thức trả tiền trực tiếp căn cứ vào kết quả đặt cược trên lịch sử giao dịch quy đổi sang tiền theo tỷ lệ thỏa thuận của từng đại lý. Trong các trận bóng đá có các kèo (độ) thông dụng mà các bị cáo thường sử dụng gồm:

- Tài xỉu: là kiểu cá cược nhà cái đưa ra một con số dự đoán bàn thắng cho một trận đấu và người chơi đặt cược con số thực tế trong trận đấu sẽ cao hơn (Tài) hay thấp hơn (Xỉu) con số đó. Nếu người chơi cho rằng trận đấu có ít bàn thắng người chơi sẽ đánh Xỉu, ngược lại nếu đặt Tài tức là người chơi tin rằng trận đấu sẽ có nhiều bàn thắng.

- Tỷ số: là kiểu cược tỷ số yêu cầu dự đoán kết quả cuối cùng của cả trận đấu trong vòng 90 phút hoặc kết quả của hiệp 1, hoặc kết quả của hiệp 2 của trận đấu. Người chơi chỉ cần đánh đúng tỷ số trong thời gian cá cược của trận đấu là sẽ thắng, ngược lại nếu tỷ số không đúng như người chơi đã cược thì sẽ thua.

- Kèo trên/ kèo dưới: kèo trên được hiểu là đội bóng được đánh giá mạnh hơn có khả năng thắng cao hơn. Kèo dưới là đội bóng được đánh giá yếu hơn có khả năng thắng thấp hơn.

Sau khi nhận tài khoản cá độ bóng đá, từ ngày 13-6-2021 đến ngày 18-6-2021, Nguyễn Văn N đã sử dụng điện thoại đăng nhập tài khoản ND787766888 do A cung cấp, cá độ 20 lượt trong 20 trận bóng đá khác nhau thuộc các giải: vô địch bóng đá Châu Âu (Euro 2020), cúp bóng đá Nam Mỹ, vòng loại World cup. Từ ngày 18-6-2021 đến ngày 24-6-2021, Văn Công L đã đăng nhập tài khoản ND787733004 tham gia cá độ 06 trận bóng đá với 18 lượt cá độ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu; Trần Quang T đã đăng nhập tài khoản ND787733005 tham gia cá độ 11 trận bóng đá với 11 lượt cá độ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu. Cụ thể như sau:

1. Ngày 13-6-2021: trận Ah và Croatia diễn ra lúc 20 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn N cược 135 điểm, chọn Ah, chấp 01 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: N không thắng, không thua. Số tiền A, N đánh bạc trong trận này là 135 điểm tương ứng với 4.050.000 đồng.

2. Ngày 13-6-2021: trận Áo và Bắc Macedonia diễn ra lúc 23 giờ, thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 40 điểm, chọn Bắc Macedonia, được chấp  $\frac{3}{4}$ , tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thua 40 điểm. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 40 điểm tương ứng với 1.200.000 đồng.

3. Ngày 14-6-2021: trận Hà Lan và Ukraine diễn ra lúc 02 giờ, thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 80 điểm tương ứng với 2.400.000 đồng, chọn Ukraine hiệp 1, được chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ

tiền đánh. Kết quả: Ng thắng 72 điểm tương ứng với 2.160.000 đồng. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 152 điểm tương ứng với 4.560.000 đồng.

4. Ngày 14-6-2021: trận ScotlAd và Cộng Hòa Séc diễn ra lúc 23 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 61 điểm tương ứng với 1.830.000 đồng, chọn ScotlAd, đồng bAh, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thua 61 điểm. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 61 điểm tương ứng với 1.830.000 đồng.

- Trận Ba Lan và Slovakia diễn ra lúc 23 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 119 điểm tương ứng với 3.570.000 đồng, chọn Slovakia, chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 119 điểm tương ứng với 3.570.000 đồng.

5. Ngày 15-6-2021: trận Tây BA Nha và Thụy Điển diễn ra lúc 02 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 40 điểm tương ứng với 1.200.000 đồng, chọn Thụy Điển hiệp 1, được chấp  $\frac{1}{2}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thắng 36 điểm tương ứng với 1.080.000 đồng. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 76 điểm tương ứng với 2.280.000 đồng.

- Trận Argentina và Chile diễn ra lúc 04 giờ thuộc giải cúp bóng đá Nam Mỹ: Nguyễn Văn Ng cược 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng, chọn Argentina, đồng bAh, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng.

- Trận HuNgrý và Bồ Đào Nha diễn ra lúc 23 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 80 điểm tương ứng với 2.400.000 đồng, chọn Bồ Đào Nha, chấp  $1\frac{1}{4}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thắng 72 điểm tương ứng với 2.160.000 đồng. Số tiền A, Ng đánh bạc dưới hình thức chơi cá độ bóng đá trong trận này là 152 điểm tương ứng với 4.560.000 đồng.

6. Ngày 16-6-2021: trận Pháp và Đức diễn ra lúc 02 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 80 điểm tương ứng với 2.400.000 đồng, chọn Pháp, đồng bAh, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thắng 72 điểm tương ứng với 2.160.000 đồng. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 152 điểm tương ứng với 4.560.000 đồng.

- Trận Kuwait và Đài LoA diễn ra lúc 02 giờ thuộc vòng loại World cup: Nguyễn Văn Ng cược 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng, chọn Kuwait, chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng.

- Trận Phần LA và Ng diễn ra lúc 20 giờ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng, chọn Ng, chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng.

- Trận Thổ Nhĩ Kỳ và Xứ Wales diễn ra lúc 23 giờ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng, chọn Thổ Nhĩ Kỳ hiệp 1, được chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 140 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng.

7. Ngày 17-6-2021: trận Italia và Thụy Sĩ diễn ra lúc 02 giờ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 40 điểm tương ứng với 1.200.000 đồng, chọn Thụy Sĩ, được chấp 3/4 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.85, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thua 40 điểm tương ứng với 1.200.000 đồng. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 40 điểm tương ứng với 1.200.000 đồng.

- Trận Ukraine và Bắc Macedonia diễn ra lúc 20 giờ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 80 điểm tương ứng với 2.400.000 đồng, chọn Ukraine, chấp 1/2 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thắng 72 điểm tương ứng với 2.160.000 đồng. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 152 điểm tương ứng với 4.560.000 đồng.

- Trận ĐA Mạch và Bỉ diễn ra lúc 23 giờ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu: Nguyễn Văn Ng cược 125 điểm tương ứng với 3.750.000 đồng, chọn Bỉ, chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 125 điểm tương ứng với 3.750.000 đồng.

8. Ngày 18-6-2021: Trận Columbia và Venezuela diễn ra lúc 04 giờ thuộc giải cúp bóng đá Nam Mỹ: Nguyễn Văn Ng cược 127 điểm tương ứng với 3.810.000 đồng, chọn Columbia, đồng banh, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 127 điểm tương ứng với 3.810.000 đồng.

- Trận Brazil và Peru diễn ra lúc 07 giờ thuộc giải cúp bóng đá Nam Mỹ: Nguyễn Văn Ng cược 38 điểm tương ứng với 1.140.000 đồng, chọn Brazil, chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.8, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thắng 30,4 điểm tương ứng với 912.000 đồng. Số tiền A, Ng đánh bạc trong trận này là 68,4 điểm tương ứng với 2.052.000 đồng.

- Trận Hà LA và Áo diễn ra lúc 02 giờ thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu:

+ Nguyễn Văn Ng cược 80 điểm tương ứng với 2.400.000 đồng, chọn Hà LA, chấp 3/4 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thắng 72 điểm tương ứng với 2.160.000 đồng.

+ Văn Công L tham gia cá cược 2 lượt:

Lượt 1: L cược 160 điểm tương ứng với 8.000.000 đồng, chọn Hà LA, chấp 3/4 trái, tỉ lệ thắng ăn đủ, thua đủ. Kết quả: L thắng 160 điểm tương ứng với 8.000.000 đồng.

Lượt 2: L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn Xiu, Tài xỉu 2,5 trái, tỉ lệ thắng ăn 0,84, thua đủ. Kết quả L thắng 84 điểm tương ứng với 4.200.000 đồng.

Số tiền L, T đánh bạc dưới hình thức chơi cá độ bóng đá trong trận này là 504 điểm tương ứng với 25.200.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 656 điểm tương ứng với 9.600.000 đồng (T 504 điểm, Ng 152 điểm)

Số tiền Ng đánh bạc trong trận này là 152 điểm tương ứng với 4.560.000 đồng.

- Trận Thụy Điển và Slovakia diễn ra lúc 20 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu:

+ Nguyễn Văn Ng cược 106 điểm tương ứng với 3.180.000 đồng, chọn Thụy Điển, chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0,9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng không thắng, không thua.

+ Văn Công L tham giá cá cược 4 lượt:

Lượt 1: L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn kèo, Tài xỉu 2.5 trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0,9, thua đủ; Kết quả: L thua 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

Lượt 2: L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn Slovakia, được chấp  $\frac{1}{2}$  trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0,9 tiền đánh, thua đủ; Kết quả: L thua 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

Lượt 3: L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn Thụy Điển hiệp 2, Thụy Điển chấp  $\frac{1}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng 0,9, thua đủ; Kết quả: L thắng 90 điểm tương ứng với 4.500.000 đồng.

Lượt 4: L cược 140 điểm tương ứng với 7.000.000 đồng, chọn kèo Xiu 1.5 trái, tỉ lệ cược thắng ăn đủ tiền đánh, thua đủ; Kết quả: L thắng 140 điểm tương ứng với 7.000.000 đồng.

Số tiền T, L đánh bạc trong trận Thụy Điển và Slovakia là 670 điểm tương ứng với 33.500.000 đồng (gồm 440 điểm tương ứng với 22.000.000 đồng tiền đánh cá độ và 230 điểm tương ứng với 11.500.000 đồng tiền thắng cá độ).

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 776 điểm tương ứng với 9.880.000 đồng (trong đó: T 670 điểm, Ng 106 điểm).

Số tiền Ng đánh bạc trong trận này là 106 điểm tương ứng với 3.180.000 đồng.

- Trận Croatia và Cộng Hòa Séc diễn ra lúc 23 giờ thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu:

+ Nguyễn Văn Ng cược 34 điểm tương ứng với 1.020.000 đồng, chọn Hà LA, chấp  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0,9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Ng thua 34 điểm tương ứng với 1.020.000 đồng.

+ Văn Công L cá độ 03 lượt:

Lượt 1: L cược 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng, chọn Cộng Hòa Séc, được chấp  $\frac{1}{2}$  trái, tỉ lệ cược thắng đủ, thua đủ; Kết quả: L thắng 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Lượt 2: L cược 160 điểm tương ứng với 8.000.000 đồng, chọn kèo xỉu 2.5 trái, tỉ lệ cược thắng ăn đủ tiền đánh, thua đủ. Kết quả: L thắng 160 điểm tương ứng với 8.000.000 đồng.

Lượt 3: L cược 120 điểm tương ứng với 6.000.000 đồng, chọn kèo Xiu hiệp 2 1.5 trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0,9 tiền đánh, thua đủ. Kết quả: L thắng 110 điểm tương ứng với 5.500.000 đồng.

Số tiền T, L đánh bạc dưới hình thức chơi cá độ bóng đá trong trận Croatia và Cộng Hòa Séc là 950 điểm tương ứng với 47.500.000 đồng (gồm 480 điểm tương ứng với 24.000.000 đồng tiền cá độ và 470 điểm tương ứng với 23.500.000 đồng tiền thắng cá độ).

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 984 điểm tương ứng với 10.520.000 đồng (trong đó: T 950 điểm, Ng 34 điểm).

Số tiền Ng đánh bạc trong trận này là 34 điểm tương ứng với 1.020.000 đồng.

9. Ngày 19-6-2021:

- Trận HuNgry – Pháp diễn ra lúc 20 giờ: Văn Công L chơi cá độ 05 lượt:

+ Lượt 1: L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn HuNgry hiệp 1, được chấp  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng đủ, thua đủ tiền đánh; Kết quả: L thắng 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

+ Lượt 2: L cược 140 điểm tương ứng với 7.000.000 đồng, chọn HuNgry hiệp 1, được chấp  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0.9 tiền đánh, thua đủ; Kết quả: L thắng 126 điểm tương ứng với 6.300.000 đồng.

+ Lượt 3: L cược 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng, chọn kèo Tài  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng 0.9 ăn  $\frac{1}{2}$  tiền đánh, thua đủ. Kết quả: L thắng 90 điểm tương ứng với 4.500.000 đồng.

+ Lượt 4: L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn HuNgry, được chấp  $1\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng đủ, thua đủ tiền đánh; Kết quả: L thắng 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

+ Lượt 5: L cược 60 điểm tương ứng với 3.000.000 đồng, chọn kèo Xiu 3 trái, tỉ lệ cược thắng ăn đủ tiền đánh, thua đủ. Kết quả: L thắng 60 điểm tương ứng với 3.000.000 đồng.

Số tiền T, L đánh bạc trong trận HuNgry và Pháp là 1076 điểm tương ứng với 53.800.000 đồng (gồm 600 điểm tương ứng với 30.000.000 đồng tiền cá độ và 476 điểm tương ứng với 23.800.000 đồng tiền thắng cá độ).

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 1076 điểm tương ứng với 10.760.000 đồng.

- Trận Bồ Đào Nha và Đức diễn ra lúc 23h00: Trần Quang T cược 300 điểm tương ứng với 15.000.000 đồng, chọn Bồ Đào Nha, được chấp  $\frac{1}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0,9, thua đủ tiền đánh; Kết quả: T thua 300 điểm tương ứng với 15.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 300 điểm tương ứng với 15.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 300 điểm tương ứng với 3.000.000 đồng.

10. Ngày 20-6-2021:

- Trận Tây BA Nha – Ba LA diễn ra lúc 02 giờ: Trần Quang T cược 300 điểm tương ứng với 15.000.000 đồng, chọn Tây BA Nha, chấp  $1\frac{1}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: T thua 300 điểm tương ứng với 15.000.000 đồng.



Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 300 điểm tương ứng với 15.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 300 điểm tương ứng với 3.000.000 đồng.

- Trận Thụy Sĩ - Thổ Nhĩ Kỳ diễn ra lúc 23 giờ: Trần Quang T cược 600 điểm tương ứng với 30.000.000 đồng, chọn xiu 2  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: T thua 600 điểm tương ứng với 30.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 600 điểm tương ứng với 30.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 600 điểm tương ứng với 6.000.000 đồng.

- Trận Italia – Xứ Wales diễn ra lúc 23 giờ: Trần Quang T cược 600 điểm tương ứng với 30.000.000 đồng, chọn Tài 2 trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0.8, thua đủ tiền đánh. Kết quả: T thua 600 điểm tương ứng với 30.000.000 đồng;

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 600 điểm tương ứng với 30.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 600 điểm tương ứng với 6.000.000 đồng.

11. Ngày 21-6-2021: Trận Bắc Macedonia – Hà LA diễn ra lúc 23 giờ: Trần Quang T cược 260 điểm tương ứng với 13.000.000 đồng, chọn Bắc Macedonia, được chấp 1 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.8 thua đủ. Kết quả: T thua 260 điểm tương ứng với 13.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 260 điểm tương ứng với 13.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 260 điểm tương ứng với 2.600.000 đồng.

12. Ngày 22-6-2021:

- Trận Ng – ĐA Mạch diễn ra lúc 02 giờ: Trần Quang T cược 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng, chọn Ng, được chấp  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9 thua đủ. Kết quả: T thua 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 200 điểm tương ứng với 2.000.000 đồng.

- Trận Phần LA – Bỉ diễn ra lúc 02 giờ: Trần Quang T cược 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng, chọn Tài 2,5 trái, tỉ lệ thắng ăn 0,9 thua đủ. Kết quả: T thua 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 200 điểm tương ứng với 2.000.000 đồng.

13. Ngày 23-6-2021: Trận Thụy Điển – Ba LA diễn ra lúc 23 giờ: Trần Quang T cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn Ba LA, đồng bAh,

tỉ lệ cược thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: T thua 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc dưới hình thức chơi cá độ bóng đá trong trận này là 100 điểm tương ứng với 1.000.000 đồng.

- Trận Slovakia – Tây BA Nha diễn ra lúc 23 giờ: Trần Quang T cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn Slovakia, được chấp 2 trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0.8, thua đủ. Kết quả: T thua 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận này là 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

Số tiền A đánh bạc trong trận này là 100 điểm tương ứng với 1.000.000 đồng.

14. Ngày 24-6-2021:

- Trận Đức – HuNgry diễn ra lúc 02 giờ:

+ Văn Công L cá độ 03 lượt:

Lượt 1: L cược 50 điểm tương ứng với 2.500.000 đồng, chọn HuNgry, được chấp  $\frac{3}{4}$ , tỉ lệ cược thắng ăn 0,9 tiền đánh, thua đủ; Kết quả: L thắng 45 điểm tương ứng với 2.250.000 đồng.

Lượt 2: L cược 50 điểm tương ứng với 2.500.000 đồng, chọn HuNgry, được chấp  $\frac{3}{4}$ , tỉ lệ cược thắng ăn 0,81 tiền đánh, thua đủ; Kết quả: L thắng 40,5 điểm tương ứng với 2.025.000 đồng.

Lượt 3: L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn HuNgry hiệp 2, được chấp  $\frac{1}{2}$ , tỉ lệ cược thắng ăn đủ, thua đủ tiền đánh; Kết quả: L thắng 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

+ Trần Quang T cược 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng, chọn Đức, chấp 2  $\frac{1}{4}$  trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0.8, thua đủ tiền đánh. Kết quả: T thua 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền L đánh bạc trong trận Đức và HuNgry là 385,5 điểm tương ứng với 19.275.000 đồng (gồm 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng tiền cá độ và 185,5 điểm tương ứng với 9.275.000 đồng tiền thắng cá độ);

Số tiền T đánh bạc trong trận Đức và HuNgry là 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền T đánh bạc trong trận Đức và HuNgry là 585,5 điểm tương ứng với 29.275.000 đồng (trong đó: L 385,5 điểm, T 200 điểm, mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng).

Số tiền A đánh bạc trong trận Đức và HuNgry là 585,5 điểm tương ứng với 5.855.000 đồng (mỗi điểm tương ứng 10.000 đồng)

- Trận Bồ Đào Nha – Pháp diễn ra lúc 02 giờ:

+ Văn Công L cược 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng, chọn kèo Xiu 4.75 trái, tỉ lệ cược thắng ăn đủ tiền đánh, thua đủ. Kết quả: L thắng 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng.

+ T cược 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng, chọn Pháp, chấp  $\frac{1}{2}$  trái, tỉ lệ cược thắng ăn 0.9, thua đủ. Kết quả: T thua 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền L đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Pháp là 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng (gồm 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng tiền đánh cá độ và 100 điểm tương ứng với 5.000.000 đồng tiền thắng cá độ).

Số tiền T đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Pháp là 200 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng.

Số tiền T đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Pháp là 400 điểm tương ứng với 20.000.000 đồng (trong đó: L 200 điểm, T 200 điểm, mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng).

Số tiền A đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Pháp là 400 điểm tương ứng với 4.000.000 đồng (mỗi điểm tương ứng 10.000 đồng).

**Ngoài ra**, T trực tiếp đánh bạc các trận bóng đá bằng nhận kèo qua cuộc gọi và tin nhắn điện thoại với Nguyễn Xuân A, Văn Công L, Ngô Thanh H, Nguyễn Tiến Th qua các trận đấu gồm:

1. Ngày 19-6-2021:

- Trận HuNgry – Pháp diễn ra lúc 20 giờ: Ngô Thanh H cược: 1.000.000 đồng, chọn Pháp, chấp 1,5 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ tiền đánh. Kết quả: H thua 1.000.000 đồng.

Số tiền T, H đánh bạc trong trận HuNgry và Pháp là 1.000.000 đồng.

- Trận Bồ Đào Nha – Đức diễn ra lúc 23 giờ:

+ Ngô Thanh H cược: 1.000.000 đồng, chọn Bồ Đào Nha, được chấp  $\frac{1}{4}$ , tỉ lệ thắng ăn 0.9, thua đủ. Kết quả: H thua 1.000.000 đồng.

+ Văn Công L cược 03 lượt:

Lượt 1: L cược 5.000.000 đồng, chọn Bồ Đào Nha, được chấp  $\frac{1}{4}$ , tỉ lệ cược thắng ăn 0,9, thua đủ tiền đánh; Kết quả: L thua 5.000.000 đồng.

Lượt 2: L cược 5.000.000 đồng, chọn kèo Xiu 3 trái, tỉ lệ cược thắng ăn đủ, thua đủ tiền đánh. Kết quả: L thua 5.000.000 đồng;

Lượt 3: L cược 5.000.000 đồng, chọn kèo Xiu 1.5 trái ở hiệp 2, tỉ lệ cược thắng ăn đủ, thua 0.91 tiền đánh. Kết quả: L thua 4.550.000 đồng;

Số tiền H đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Đức là 1.000.000 đồng.

Số tiền L đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Đức là 15.000.000 đồng;

Số tiền T đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Đức là 16.000.000 đồng.

2. Ngày 20-6-2021:

- Trận Thụy Sĩ – Thổ Nhĩ Kỳ diễn ra lúc 23 giờ: Nguyễn Xuân A cược 5.000.000 đồng, chọn Tài 2  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0.9 thua đủ. Kết quả: A thắng Võ Thanh T 4.500.000 đồng.

Số tiền T, A đánh bạc trong trận Thụy Sĩ và Thổ Nhĩ Kỳ là 9.500.000 đồng (gồm 5.000.000 đồng tiền cá độ và 4.500.000 đồng tiền thắng cá độ).

- Trận Ý – Wales diễn ra lúc 23 giờ: Nguyễn Xuân A tham gia cá cược 02 lượt:

Lượt 1: A cược 5.000.000 đồng, chọn Tài 2 trái, tỉ lệ thắng ăn 0.8 thua đủ. Kết quả: A thua T 5.000.000 đồng.

Lượt 2: A cược 5.000.000 đồng, chọn Tài 2 trái hiệp 2, tỉ lệ thắng ăn 0,75 thua đủ. Kết quả A thua T 5.000.000 đồng.

Số tiền T, A đánh bạc trong trận Ý và Xứ Wales là 10.000.000 đồng.

3. Ngày 21-6-2021:

- Trận Hà LA – Bắc Macedonia diễn ra lúc 23 giờ: Nguyễn Xuân A tham gia cá cược 4 lượt:

Lượt 1: A cược 1.000.000 đồng, chọn tỉ số 3-2. Kết quả A thua T 1.000.000 đồng;

Lượt 2: A cược 1.000.000 đồng, chọn tỉ số 3-1. Kết quả A thua T 1.000.000 đồng;

Lượt 3: A cược 5.000.000 đồng, chọn tỉ số 2-2. Kết quả A thua T 5.000.000 đồng;

Lượt 4: A cược 5.000.000 đồng, chọn Bắc Macedonia, được chấp 1  $\frac{3}{4}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0,9 thua đủ. Kết quả A thua T 5.000.000 đồng;

Số tiền T, A đánh bạc trong trận Bắc Macedonia và Hà LA là 12.000.000 đồng.

- Trận Áo – Ukraine diễn ra lúc 23 giờ: Nguyễn Xuân A cược 1.000.000 đồng, chọn tỉ số 2-2. Kết quả: A thua T 1.000.000 đồng.

Số tiền T, A đánh bạc trong trận Áo và Ukraine là 1.000.000 đồng.

4. Ngày 22-6-2021:

- Trận Phần LA – Bỉ diễn ra lúc 02 giờ: Nguyễn Xuân A cược 5.000.000 đồng, chọn Phần LA, được chấp 1,5 trái tỉ lệ thắng ăn 0,9 thua đủ. Kết quả A thua Võ Thanh T 5.000.000 đồng.

Số tiền T, A đánh bạc trong trận Phần LA và Bỉ là 5.000.000 đồng.

- Trận Ng – ĐA Mạch diễn ra lúc 02 giờ: Nguyễn Xuân A cược 5.000.000 đồng, chọn Tài 1  $\frac{1}{4}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0,9 thua đủ. Kết quả A thắng Võ Thanh T 4.500.000 đồng;

Số tiền T, A đánh bạc trong trận Ng và ĐA Mạch là 9.500.000 đồng (gồm 5.000.000 đồng tiền cá độ và 4.500.000 đồng tiền thắng cá độ).

5. Ngày 23-6-2021:

- Trận Thụy Điển – Ba LA diễn ra lúc 23 giờ:

+ Nguyễn Tiến T cược 2.000.000 đồng, chọn Thụy Điển, đồng bAh, tỉ lệ cược thắng ăn 0,9 tiền đánh, thua đủ; Kết quả: Nguyễn Tiến Th thắng 1.800.000 đồng.

+ Ngô Thanh H cược 1.000.000 đồng, chọn Thụy Điển, đồng bAh, tỉ lệ thắng ăn 0,9 thua đủ. Kết quả: H thắng 900.000 đồng.

Số tiền H đánh bạc trong trận Thụy Điển và Ba LA là 1.900.000 đồng. (gồm 1.000.000 đồng tiền đánh cá độ và 900.000 đồng tiền thắng cá độ);

Số tiền Thắng đánh bạc trong trận Thụy Điển và Ba LA là 3.800.000 đồng; (gồm 2.000.000 đồng tiền cá độ bóng đá và 1.800.000 đồng tiền thắng cá độ).

Số tiền T đánh bạc trong trận Thụy Điển và Ba LA là 5.700.000 đồng

- Trận Slovakia – Tây BA Nha diễn ra lúc 23 giờ: Nguyễn Tiến T cược 2.000.000 đồng, chọn kèo Xiu 2  $\frac{3}{4}$ , tỉ lệ cược thắng ăn 0,8, thua đủ tiền đánh. Kết quả: Nguyễn Tiến T thua 2.000.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận Slovakia và Tây BAn Nha là 2.000.000 đồng.

6. Ngày 24-6-2021:

- Trận Đức – HuNgry diễn ra lúc 02 giờ: Nguyễn Tiến T cược 3.000.000 đồng, chọn HuNgry, được chấp  $2\frac{1}{4}$ , tỉ lệ cược thắng ăn 0.93 tiền đánh, thua đủ; Kết quả: Nguyễn Tiến T thắng 2.800.000 đồng.

Số tiền T, T đánh bạc trong trận Đức và Hungary là 5.800.000 đồng; (gồm 3.000.000 đồng tiền cá độ bóng đá và 2.800.000 đồng tiền thắng cá độ).

- Trận Bồ Đào Nha – Pháp diễn ra lúc 2 giờ:

+ Nguyễn Tiến T cược 3.000.000 đồng, chọn Pháp, Pháp chấp  $\frac{1}{2}$ , tỉ lệ cược thắng ăn 0.9 tiền đánh, thua đủ; Kết quả: Nguyễn Tiến T thua 3.000.000 đồng.

+ Ngô Thanh H tham gia cá cược ở 02 lượt:

Lượt 1: H cược 1.000.000 đồng, chọn kèo Tài  $2\frac{1}{4}$  trái, tỉ lệ thắng ăn 0,9 thua đủ. Kết quả: H thắng 900.000 đồng.

Lượt 2: H cược 100.000 đồng, chọn tỉ số 2:1, tỉ lệ thắng ăn 8,8 thua đủ. Kết quả H thua: 100.000 đồng.

Số tiền Thắng đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Pháp là 3.000.000 đồng;

Số tiền H đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Pháp là 2.000.000 đồng (gồm 1.100.000 đồng tiền đánh cá độ và 900.000 đồng tiền thắng cá độ);

Số tiền T đánh bạc trong trận Bồ Đào Nha và Pháp là 5.000.000 đồng;

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Văn Ng sử dụng vào mục đích đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua tài khoản ND787766888 tại 20 trận trên là: 2251,4 điểm x 30.000 đồng tương ứng với 67.542.000 đồng, không có trận nào có số tiền tham gia cá cược trên 5.000.000 đồng. Quá trình tham gia cá độ Ng thắng 426,4 điểm tương ứng với 12.792.000 đồng, thua 175 điểm tương ứng 5.250.000 đồng. Do đó, Ng được hưởng lợi 251,4 điểm tương ứng 7.542.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Xuân A đã thanh toán số tiền 7.500.000 đồng. Nguyễn Văn Ng đã giao nộp cho Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A huyện Đắk R'lấp số tiền 7.500.000 đồng.

Tổng số tiền Ngô Thanh H sử dụng vào mục đích đánh bạc trực tiếp với Võ Thanh T trong 04 trận bóng đá khác nhau với 05 lượt tham gia cá cược là: 5.900.000 đồng (gồm 4.100.000 đồng tiền cá cược và 1.800.000 đồng tiền thắng được trong quá trình cá độ), không có trận nào có số tiền tham gia cá cược trên 5.000.000 đồng. Quá trình tham gia cá độ H chơi thua nhiều hơn thắng nên không được hưởng lợi mà phải trả cho Võ Thanh T 300.000 đồng, H chưa đưa cho T số tiền này. Ngô Thanh H đã giao nộp cho Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A huyện Đắk R'lấp số tiền 300.000 đồng.

Số tiền Nguyễn Tiến Th sử dụng vào mục đích đánh bạc trực tiếp với Võ Thanh T trong 04 trận bóng đá khác nhau với 04 lượt tham gia cá cược là: 14.600.000 đồng (gồm 10.000.000 đồng tiền cá cược và 4.600.000 đồng tiền thắng cá độ). Trong 04 trận bóng đá mà T tham gia cá cược có 01 trận trên 5.000.000 đồng với số tiền là 5.800.000 đồng và 03 trận số tiền tham gia cá cược dưới 5.000.000 đồng, với số tiền là 8.800.000 đồng. Quá trình tham gia cá độ

T thua nhiều hơn thắng nên không được hưởng lợi mà phải trả cho Võ Thanh T 400.000 đồng, T chưa đưa cho T số tiền này. Nguyễn Tiến T đã giao nộp cho Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A huyện Đăk R'lấp số tiền 400.000 đồng.

Tổng số tiền Trần Quang T sử dụng vào mục đích đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua tài khoản ND787733005 tại 11 trận bóng đá là: 3.060 điểm tương ứng với 153.000.000 đồng. Trong đó, có 09 trận bóng đá mà Trần Quang T tham gia cá cược trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng, với 1.860 điểm tương ứng với 93.000.000 đồng và có 02 trận số tiền tham gia cá độ bóng đá trên 20.000.000 đồng, với 1.200 điểm tương ứng với 60.000.000 đồng. Trần Quang T chơi thua nên không được hưởng lợi từ việc đánh bạc, đã thanh toán cho Võ Thanh T 130.000.000 đồng, còn nợ lại 23.000.000 đồng. Trần Quang T đã giao nộp cho Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A huyện Đăk R'lấp số tiền 3.000.000 đồng.

Tổng số tiền Văn Công L sử dụng vào mục đích đánh bạc qua tài khoản cá độ ND787733004 trong 06 trận bóng thuộc giải vô địch bóng đá châu Âu với 18 lượt cá độ là: 3.785,5 điểm tương ứng với 189.275.000 đồng. Trong đó có 02 trận bóng đá có số tiền tham gia đánh bạc trên 5.000.000 đồng trở lên nhưng dưới 20.000.000 đồng, với 585,5 điểm tương ứng với 29.275.000 đồng; có 03 trận có số tiền tham gia cá độ trên 20.000.000 đồng nhưng dưới 50.000.000 đồng, với 2.124 điểm tương ứng với 106.200.000 đồng; có 01 trận có số tiền tham gia cá độ trên 50.000.000 đồng, với 1.076 điểm tương ứng với 53.800.000 đồng. Trong quá trình tham gia cá độ trên trAg cá độ ND787733004, L thua 200 điểm và thắng 1.705,5 điểm. Số tiền thu lợi bất chính là: 1.505,5 điểm, tương ứng với 75.275.000 đồng. Võ Thanh T đã thanh toán cho L 50.000.000 đồng, còn nợ lại 25.275.000 đồng. Số tiền mà Văn Công L cá độ trực tiếp với Võ Thanh T (không sử dụng mạng internet, mạng máy tính) trong 01 trận bóng đá với 03 lượt tham gia cá cược là 15.000.000 đồng. L thua T nên không được hưởng lợi và phải trả cho T 14.550.000 đồng. L chưa đưa cho T số tiền này. Tổng số tiền Văn Công L sử dụng vào mục đích đánh bạc ở hai hình thức cá độ bóng đá là: 204.275.000 đồng (gồm 189.275.000 đồng tiền tham gia cá độ bóng đá qua tài khoản ND787733004 và 15.000.000 đồng tiền tham gia cá độ bóng đá trực tiếp với T). Bị cáo Văn Công L đã giao nộp cho Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A huyện Đăk R'lấp số tiền 20.000.000 đồng.

Võ Thanh T đã tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ở 16 trận bóng đá khác nhau thuộc giải vô địch quốc gia Châu Âu với 51 lượt tham gia cá độ. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc ở cả hai hình thức cá độ bóng đá là 424.775.000 đồng, trong đó: số tiền chơi cá độ trực tiếp với A, L, Thắng, H (không sử dụng mạng internet, mạng máy tính) là 82.500.000 đồng (09 trận cá độ trên 5.000.000 đồng, với số tiền là 78.500.000 đồng và 03 trận tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, với số tiền 4.000.000 đồng); số tiền tham gia đánh bạc trên mạng là 6.845,5 điểm tương ứng với 342.275.000 đồng (07 trận số tiền tham gia đánh bạc trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng, với 1.460 điểm tương ứng với 73.000.000 đồng; 08 trận số tiền tham gia đánh bạc trên 20.000.000 đồng, với 5.385,5 điểm tương ứng với 269.275.000

đồng). Quá trình tham gia cá độ, tài khoản của L thắng 75.275.000 đồng, T đã thanh toán cho L 50.000.000 đồng, còn 25.275.000 đồng chưa thanh toán. Tổng số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc của Võ Thanh T là 156.650.000 đồng (gồm: 19.000.000 đồng của Nguyễn Xuân A; 153.000.000 đồng của Trần Quang T, trong đó T được hưởng 122.400.000 đồng, Nguyễn Xuân A được 30.600.000 đồng; 14.550.000 đồng của Văn Công L; 400.000 đồng của Nguyễn Tiến Thắng; 300.000 đồng của Ngô Thanh H). Bị cáo Võ Thanh T đã giao nộp số tiền 151.220.000 đồng hiện có trong tài khoản số 676 676 676 đAg bị phong tỏa.

Nguyễn Xuân A đã có hành vi tổ chức và đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá cho Võ Thanh T và Nguyễn Văn Ng tham gia cá độ bóng đá ở 43 trận khác nhau thuộc các giải vô địch quốc gia Châu Âu; vòng loại giải bóng đá World cup; giải cúp bóng đá Nam Mỹ với 59 lượt. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của A là: 182.997.000 đồng, bao gồm: chơi cá độ trực tiếp với T (không sử dụng mạng internet, mạng máy tính) số tiền 47.000.000 đồng trong 06 trận bóng đá khác nhau với 10 lượt tham gia cá cược (trong đó có 05 trận có số tiền tham gia cá cược trên 5.000.000 đồng, với số tiền 46.000.000 đồng và 01 trận có số tiền tham gia cá cược dưới 5.000.000 đồng, với số tiền 1.000.000 đồng); số tiền tham gia cá độ trên mạng là 135.997.000 đồng, bao gồm: 2.251,4 điểm x 30.000 đồng tương ứng với 67.542.000 đồng của Nguyễn Văn Ng tham gia cá độ trên tài khoản ND787766888 và 6.845,5 điểm x 10.000 đồng tương ứng với 68.455.000 đồng với các tài khoản con của tài khoản ND787733 của Võ Thanh T quản lý (trong đó có 25 trận số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng với 3.819,4 điểm (Ng 1959,4 điểm, T 1860 điểm) tương ứng với 77.382.000 đồng; 07 trận bóng đá có số tiền tham gia đánh bạc trên 5.000.000 đồng, với 5.277,5 điểm (Ng 292 điểm, T 4.985,5 điểm) tương ứng với 58.615.000 đồng. A đã thanh toán tiền thua cá độ trực tiếp với T số tiền 19.000.000 đồng và đã thanh toán cho T 10.000.000 đồng để chung cho các con bạc cá độ trên mạng. T đã thanh toán cho A 26.000.000 đồng tiền thắng bạc từ tài khoản cá độ của T. Tổng số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc của Nguyễn Xuân A là 30.600.000 đồng (trong tổng số tiền 153.000.000 đồng thua bạc của Trần Quang T thì T được hưởng 122.400.000 đồng, A được hưởng 30.600.000 đồng). Bị cáo A đã nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp số tiền 33.097.000 đồng.

Tại Bản án số: 35/2022/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân A, Võ Thanh T, Văn Công L, Trần Quang T và Nguyễn Tiến T phạm tội “Đánh bạc”.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân A, Võ Thanh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân A 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân A 03 (ba) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Nguyễn Xuân A phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Thanh T 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Thanh T 05 (năm) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Võ Thanh T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời giA chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Văn Công L 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời giA chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quang T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời giA chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời giA chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 19-7-2022, bị cáo Văn Công L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo hoặc chuyển sAg phạt tiền.

Ngày 25-7-2022, bị cáo Nguyễn Xuân A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 25-7-2022, bị cáo Võ Thanh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 25-7-2022, bị cáo Nguyễn Tiến T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo hoặc chuyển sAg phạt tiền.

Ngày 25-7-2022, bị cáo Trần Quang T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt,



hưởng án treo hoặc chuyển sAg phạt tiền.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo Văn Công L cung cấp tài liệu đã nộp số tiền truy thu 44.550.000 đồng, đơn xin xác nhận về việc giúp Công A huyện Đắk G'Long bắt được đối tượng mua bán ma túy đã khởi tố bị cA, có xác nhận của Công A huyện Đắk G'Long.

Các bị cáo Võ Thanh T, Văn Công L, Trần Quang T, Nguyễn Tiến Tnộp đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Xuân A có đơn xin rút đơn kháng cáo.

Các bị cáo kháng cáo đều khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã kết luận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi nêu nội dung, phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Xuân A.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Thanh T, Văn Công L, Trần Quang T.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến T, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và phải chấp hành thời giA thử thách theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Quang T đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại vì có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, cụ thể là: Trong thời giA từ ngày 12/6/2021 đến ngày 24/6/2021, qua sao kê ngân hàng Nguyễn Đức P thực hiện 05 giao dịch chuyển khoản số tiền 70.000.000 đồng với Võ Thanh T (BL 186) P khai là tiền chuyển trả khoản vay 160.000.000đ năm 2019 của vợ chồng T. Tại phiên tòa phúc thẩm, T khai P vay nợ T khoảng 80.000.000đ. Cơ quA điều tra không lấy lời khai của T, không điều tra nguồn gốc số tiền P chuyển cho T là tiền gì để xử lý. Ngoài ra giữa T và Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Văn H thừa nhận đánh bạc nhiều lần, cơ quA điều tra không làm rõ số nguồn gốc số tiền Ng và H giao dịch với T qua sao kê ngân hàng mà chỉ dựa vào lời khai miệng của Ng và H đối với T để loại Ng và H về tội đánh bạc. Q môi giới cho A bán tài khoản đánh bạc cho Nguyễn Văn Ng 12.000.000đ là đồng phạm tội tổ chức đánh bạc nhưng không xử lý.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, trAh luận về tội dAh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo để được về với gia đình.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, kết quả trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Đơn kháng cáo của các bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã kết án các bị cáo Nguyễn Xuân A, Võ Thanh T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; các bị cáo Nguyễn Xuân A, Võ Thanh T, Văn Công L, Trần Quang T và Nguyễn Tiến T phạm tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trước khi mở phiên Tòa Nguyễn Xuân A rút kháng cáo. Căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân A.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Võ Thanh T, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Bị cáo Võ Thanh T: Là người nhận tài khoản từ Nguyễn Xuân A nhưng lại chia nhỏ tài khoản và tự nâng điểm giao cho các bị cáo đánh bạc và tham gia đánh bạc với nhiều người, số tiền T đánh bạc là 424.775.000 đồng nhiều hơn gấp 2 lần so với bị cáo A và bị cáo L. Bị cáo T có nhân thân xấu, phạm tội nhiều lần thuộc trường hợp nghiêm trọng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội đánh bạc theo điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt 05 năm tù về tội tổ chức đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự là đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3]. Đối với kháng cáo của bị cáo Văn Công L, Trần Quang T: Bị cáo Văn Công L và Trần Quang T phạm tội nhiều lần, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, theo quy định tại khoản 5 Điều 3 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo thuộc trường hợp không được hưởng án treo. Đồng thời không được áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo L và bị cáo T có nhân thân tốt. So sánh với số tiền bị cáo Võ Thanh T đánh bạc thì mức hình phạt tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo L và bị cáo T có phần hơi nghiêm khắc. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo L và bị cáo T cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần nội dung kháng cáo, giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo

[4]. Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến T: Số tiền bị cáo T tham gia đánh bạc là 14.600.000 đồng, tội phạm ít nghiêm trọng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt tương xứng với tính chất, vai trò, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, các bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát sửa bản án sơ thẩm không cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời hạn thử thách.

[5]. Xét quaA điểm đề nghị của Luật sư; căn cứ tài liệu trong hồ sơ thì những vấn đề luật sư nêu là có dấu hiệu cơ quaA điều tra chưa điều tra làm rõ. Tuy nhiên

các bị cáo trong vụ án kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền. Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Tòa án cấp phúc thẩm chỉ xem xét trong phạm vi kháng cáo nên kiến nghị cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra làm rõ những vấn đề luật sư nêu.

[6]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên các bị cáo Văn Công L, Trần Quang T và Nguyễn Tiến T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Võ Thanh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ Luật tố tụng hình sự - Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án đối với bị cáo Nguyễn Xuân A

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Thanh T.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Văn Công L, Trần Quang T và Nguyễn Tiến Thắng, sửa Bản án sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân A, Võ Thanh T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

2. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân A, Võ Thanh T, Văn Công L, Trần Quang T và Nguyễn Tiến T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân A 03 (ba) năm tù về tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân A 03 (ba) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Nguyễn Xuân A phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11-11-2022, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Thanh T 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Thanh T 05 (năm) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Võ Thanh T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11-11-2022, được khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Văn Công L 03 (ba) năm tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quang T 03 (ba) năm tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời giA tạm giữ từ ngày 26-6-2021 đến ngày 04-7-2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 06 (sáu) tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời giA thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến T cho Ủy bA nhân dân xã Kiến Thành, huyện Đăk R’Lấp, tỉnh Đăk Nông giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục.

Trong thời giA thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Việc thay đổi nơi cư trú thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy bA Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Võ Thanh T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo Văn Công L, Trần Quang T và Nguyễn Tiến T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Kiến nghị cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông tiếp tục điều tra, kết luận các nội dung luật sư đã nêu tại phiên tòa phúc thẩm.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TADTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đăk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công An tỉnh Đăk Nông;
- CQTHANHS Công An tỉnh Đăk Nông;
- TAD huyện Đăk R'Lấp;
- VKSND huyện Đăk R'Lấp;
- CQCSĐT Công An huyện Đăk R'Lấp;
- CQTHANHS Công An huyện Đăk R'Lấp;
- CQ THANHS Công An huyện Tuy Đức;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tài Sử**