

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2022/HS-ST
Ngày: 28-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Sinh;
- Ông Mai Linh Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Dung; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Lành, Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2022/HSST ngày 18/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST-HS ngày 21/11/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Chí Th**; Tên gọi khác: Bi; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/11/1992 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố LT 1, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Hồ T (đã mất) và con bà Phạm Thị Ngọc H, sinh năm 1967. Hiện nay ở tổ dân phố LT, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Gia đình bị cáo có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1994, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền sự, Tiền án: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại tổ dân phố LT, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Bị hại:

1. Bà **Hà Anh Th1**, sinh năm 1993; Hộ khẩu thường trú: Số 57 Mạc Đĩnh Chi, Phường 4, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Vắng mặt.

2. Bà **Trần Thị Th2**, sinh năm 1960; Hộ khẩu thường trú: Số nhà 08, đường Nguyễn Thái Bình, Tổ dân phố LT, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 01 giờ sáng ngày 29/7/2022, Hồ Chí Th đi bộ ngoài đường xem nhà ai có tài sản sơ hở sẽ lấy trộm. Khi đi đến nhà của bà Trần Thị Th2 trú tại tổ dân phố LT, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng đang tổ chức đám ma, Th phát hiện có thùng phúng điếu, thấy không có ai, Th đã đi vào lấy trộm và đem đến vườn của nhà dân gần đó mở thùng phúng điếu ra thấy bên trong có 01 bao thư đựng 200.000đ, Th đã lấy tiền bỏ vào túi rồi bỏ thùng phúng điếu trên lại và tiếp tục đi lang thang để tìm nơi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 02 giờ sáng Th đi đến quán cà phê Hội Ngộ thuộc Tổ dân phố 2, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương phát hiện quán đóng cửa, tắt điện, không có ai nên Th đã chui qua hàng rào trúc rồi đi đến quầy pha chế của quán lấy trộm 01 máy laptop và đi ra khỏi quán. Sau đó, Th đã mang máy laptop cất giấu dưới gốc cây trên đường Trần Quốc Toản, thị trấn Dran và đi bộ về nhà ngủ, đến khoảng 07 giờ cùng ngày Th lấy 50.000đ trong số tiền 200.000đ mà Th trộm cắp trước đó để mua nước, thuốc lá. Đến khoảng 9 giờ bị công an thị trấn triệu tập lên làm việc, tại đây Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS ngày 15/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đơn Dương kết luận: Giá trị của 01 máy laptop nhãn hiệu LENOVO, màu đen, ID TP00018BTYPE2325 VEN giá trị 4.790.000đ.

Cáo trạng số 63/CT-VKS-ĐD ngày 18/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Hồ Chí Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Chí Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hồ Chí Th mức án tù 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Vào khoảng 01 giờ ngày 29/7/2022, sau khi uống rượu, bị cáo Hồ Chí Th đi bộ ngoài đường thì thấy nhà bà Th2 có đám ma, bị cáo thấy thùng tiền phúng điếu thì nảy sinh ý định trộm cắp. Bị cáo đã lấy trộm thùng tiền trong đó có 200.000đ và sau đó lấy trộm tại quán cà phê Hội Ngộ của bà Hà Anh Th1 một máy laptop như cáo trạng nêu. Bị

cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 29/7/2022, tại nhà bà Trần Thị Th2 trú tại tổ dân phố LT 2, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương bị cáo Hồ Chí Th đã lén lút vào nhà lấy trộm 200.000đ trong thùng phúng điều; tiếp đến bị cáo đã lén lút đột nhập vào quán cà phê của bà Trần Anh Th1 cùng tổ dân phố lấy trộm 01 (một) Laptop có giá trị 4.790.000đ. Tổng giá trị tài sản mà Hồ Chí Th trộm cắp 4.990.000đ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị 4.990.000đ của Hồ Chí Th nêu trên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, thể hiện tính liều lĩnh, coi thường pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên vẫn thực hiện.

Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin

giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

- 01 (một) Laptop nhãn hiệu LENOVO, màu đen, ID TP00018BTYPE2325VEN, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Hà Anh Th1.

- Số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn), Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Trần Thị Th2.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bà Hà Anh Th1 đã nhận lại máy Laptop. Hồ Chí Th đã trả lại cho bà Trần Thị Th2 số tiền 50.000đ. Các bị hại không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Chí Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Chí Th 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hồ Chí Th cho Ủy ban nhân dân thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Th1 hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hồ Chí Th phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Th1 hành án dân sự huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Linh Sơn

Nguyễn Thị Sinh

Phan Minh Dũng