

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2022/HS-ST
Ngày: 28-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Sinh;
2. Bà Bơ Nah Ria Roda Huy;

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Dung; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2022/HSST ngày 04/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 10/11/2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 03/2022/QĐ-HPT ngày 23/11/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Tuấn Đ**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 16/6/1999 tại Đồng Nai; Hộ khẩu thường trú: phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai; Tạm trú: tổ dân phố Nghĩa Thị, thị trấn Thạnh Mỹ, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật giáo; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông: Huỳnh Tấn B, sinh năm 1971 và con bà Tô Thị Thùy Tr, sinh năm 1978, hiện ở phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai; Anh, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2005, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ tại nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương từ ngày 01/8/2022 cho đến ngày 10/8/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Ông Phạm Mạnh T, sinh ngày 25/8/1974; Nơi cư trú: Số 401 đường 2/4, tổ dân phố Nghĩa Lập 1, thị trấn Thạnh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 08 giờ 30 phút ngày 01/8/2022, Huỳnh Tuấn Đ đi ngang nhà trọ của ông Phạm Mạnh T ở tổ dân phố Nghĩa Lập 1, thị trấn Thạnh Mỹ, huyện Đơn Dương thì phát hiện có các cánh cửa sắt của ông T để phía sau cổng nhà trọ, không có người trông coi nên Đ nảy sinh ý định trộm cắp số cửa sắt trên để đem bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó Đ sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 60V4-8742 chở 02 lần chuyển được 10 cánh cửa sắt đem về nhà trọ Ba Tuyết thuộc tổ dân phố Nghĩa Thị, thị trấn Thạnh Mỹ do bà Trần Thị Mỹ Ba làm chủ để cất dấu. Sau đó Đ tiếp tục đến nhà trọ ông T chở thêm 01 cánh cửa sắt thì bị ông T phát hiện báo cơ quan công an. Tại biên bản khám xét khẩn cấp nơi ở trọ của Đ thu giữ 11 tấm cửa sắt mà Đ trộm của ông T (BL: 64 – 71).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 34/2022/KL-HĐĐGTS ngày 05/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đơn Dương kết luận: Giá trị tài sản Huỳnh Tuấn Đ trộm cắp là 18.280.000đ.

Cáo trạng số 60/CT-VKSĐD ngày 02/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Huỳnh Tuấn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Tuấn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn Đ mức án tù từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Trước đây, bị cáo có đi phụ hồ nhà ông T biết ông T có một số cửa sắt để phía sau cổng nên nảy sinh ý định trộm cắp để đem bán lấy tiền tiêu xài. Vào 08 giờ 30 phút ngày 01/8/2022, bị cáo Đ sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 60V4-8742 đến nhà ông T chở 02 lần chuyển được 10 cánh cửa sắt đem về nhà trọ Ba Tuyết thuộc tổ dân phố Nghĩa Thị, thị trấn Thạnh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng do bà Trần Thị Mỹ Ba làm chủ để cất dấu. Sau đó Đ tiếp tục đến nhà trọ ông T chở thêm 01 cánh cửa sắt thì bị ông T phát hiện. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan thi hành tố tụng, người thi hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan thi hành tố tụng, người thi hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 01/8/2022, Huỳnh Tấn Đ đã lén lút chiếm đoạt 11 cánh cửa sắt của ông Phạm Mạnh T ở tổ dân phố Nghĩa Lập 4, thị trấn Thạnh Mỹ, Đơn Dương với giá trị tài sản là 18.280.000đ là vi phạm pháp luật.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị 18.280.000đ nêu trên của Huỳnh Tấn Đ đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Sau khi phát hiện các cánh cửa sắt của ông T để sau cánh cổng không có người trông coi, bị cáo Đ sử dụng xe mô tô chở 02 lần chuyên được 10 cánh cửa sắt đem về nhà trọ Ba Tuyết thuộc tổ dân phố Nghĩa Thị, thị trấn Thạnh Mỹ do bà Trần Thị Mỹ Ba làm chủ để cất dấu. Sau đó tiếp tục đến chở cánh cửa còn lại thì bị phát hiện. Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, thể hiện tính liều lĩnh, coi thường pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên vẫn thực hiện. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

- 11 cánh cửa sắt của ông Phạm Mạnh T, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông T, sau khi nhận lại tài sản ông T không có yêu cầu gì thêm.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 60V4-8742 là xe Đ dùng đi trộm cắp tài sản, đây là tài sản của ông Huỳnh Tấn B (cha ruột của Đ), khi Đ sử dụng đi trộm cắp tài sản ông B không biết nên cơ quan điều tra đã trả cho ông B là đúng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông T đã nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tuấn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn Đ 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Tuấn Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Huỳnh Tuấn Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Sinh Bơ Nah Ria Roda Huy

Phan Minh Dũng