

Bản án số: 123/2022/HS-PT

Ngày 13 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm; Bà Lê Thị Thọ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Trung Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2022/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. (về sau gọi tắt là bản án sơ thẩm).

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Trung Đ, sinh năm 1986; tại huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn N, huyện V, tỉnh H; nơi cư trú (chỗ ở hiện nay): Ấp 9, xã T, huyện V, tỉnh H; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ Trần Thị Ngọc Th và 01 người con sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: có 01 tiền sự: ngày 07/6/2021 bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo quyết định số 43/QĐ-XPHC; bị cáo nộp tiền phạt ngày 15/6/2021 (chưa xóa tiền sự); bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Đ: Ông Trương Thanh Việt. Là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn Thy – HG, Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang; có mặt.

- Ngoài ra vụ án còn có 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa không

triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 12 giờ 30 phút, ngày 02/01/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra, bắt quả tang điểm đánh bạc trái phép (đá gà ăn thua bằng tiền) tại ấp 9, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Quá trình kiểm tra lập biên bản 13 người có mặt tại điểm đánh bạc trên gồm:

1. Huỳnh Văn T, sinh năm 1973, đăng ký thường trú: Ấp 8, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

2. Trần D, sinh năm 2000, đăng ký thường trú: ấp Vĩnh Thạnh, xã Vĩnh Tường, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

3. Ngô Biễn H, sinh năm 1994, đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

4. Nguyễn Trung Đ, sinh năm 1986, đăng ký thường trú: Ấp 9, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

5. Phạm Ngọc Ph, sinh năm 1982, đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

6. Trần Văn N, sinh năm 1982, đăng ký thường trú: Ấp 2, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

7. Phạm Thành K, sinh năm 1965, đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

8. Nguyễn Chí Th, sinh năm 1976, đăng ký thường trú: Ấp 1 thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

9. Trần Thanh Ph, sinh năm 1975, đăng ký thường trú: Ấp 9, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

10. Trần Văn C, sinh năm 1992, đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang

11. Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1965, đăng ký thường trú: ấp Tường Nhơn, xã Tường Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

12. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1983, đăng ký thường trú: khu vực 4, phường 4, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang

13. Đỗ Minh L, sinh năm 1960, đăng ký thường trú: Ấp 4, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

Tang vật thu giữ được tại hiện trường:

- 02 (hai) con gà trống đá đang mang cựa sắt.
- 01 (một) ca nhựa màu đỏ, có quay cầm.
- 04 (bốn) cuộn băng keo đã qua sử dụng.
- 02 (hai) cuộn băng keo chưa qua sử dụng.

Tạm giữ trên người các đối tượng:

1. Trần D 01 (một) điện thoại hiệu Oppo A54 màu xanh bị ướt chưa kiểm tra bên trong đã qua sử dụng.

2. Nguyễn Trung Đ 01 (một) điện thoại hiệu Iphone màu vàng gold đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 540.000đ (năm trăm bốn mươi ngàn đồng).

3. Ngô Biển H 01 (một) điện thoại Nokia màu xanh trắng đã qua sử dụng.

4. Trần Văn C 01 (một) điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng.

5. Trần Thanh Ph tiền Việt Nam 5.330.000 đồng.

6. Phạm Ngọc Ph 01 (một) điện thoại Samsung màu xanh đã qua sử dụng.

7. Nguyễn Văn Ng 01 (một) điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 1.200.000đ (một triệu hai trăm ngàn đồng).

8. Huỳnh Văn T 01 (một) điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng và số tiền 170.000đ (một trăm bảy mươi ngàn đồng).

9, Phạm Thành K không tạm giữ tài sản.

10. Đỗ Minh L 01 (một) điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng.

11. Nguyễn Văn D 01 (một) điện thoại Nokia màu xanh đã qua sử dụng.

12. Nguyễn Chí Th không tạm giữ tài sản.

13. Trần Văn N 01 (một) điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng.

Tạm giữ xung quanh điểm đánh bạc phương tiện xe gồm:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Wave alpha, màu xanh, biển số 61U2 - 2265.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại VISION, màu đỏ, biển số 95B1- 431.71.
- 01 (một) xe mô tô hiệu LOTUS, màu đỏ, biển số 64K7 - 5744.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu WARM, màu đỏ đen, biển số 65P8 - 7515.

- 01 (một) xe mô tô Dream, màu đỏ, biển số 95B1 - 084.45.
- 01 (một) xe mô tô hiệu LONCIN, màu đen, biển số 95B1 - 045.30.
- 01 (một) xe mô tô hiệu LISOHAKA, màu đỏ đen, biển số 68S1 - 413.04.
- 01 (một) xe mô tô hiệu Alpha, màu đỏ, biển số 95B1 - 230.60.
- 01 (một) xe mô tô sirius, màu đỏ đen, biển số 95AA - 000.81.
- 01 (một) xe mô tô hiệu Wave, màu xanh, biển số 65F1 - 9509.

Đồ vật, tài liệu giao nộp:

- Nguyễn Trung Đ tự nguyện giao nộp số tiền 100.000đ (một trăm ngàn đồng) và cây cân đồng hồ loại 05 kg màu xanh dùng vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Văn Đ tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc là 600.000đ (sáu trăm ngàn đồng).

- Ngô Biển H tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc là 450.000đ (bốn trăm năm mươi ngàn đồng).

- Huỳnh Văn T tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc là 100.000đ (một trăm ngàn đồng).

- Hồ Văn Ch, tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Sáng ngày 02/01/2022, Ngô Biển H gặp bị cáo Nguyễn Trung Đ tại chợ Nàng Mau, huyện Vị Thủy. H nói có gà muốn đá ăn thua bằng tiền, thì Đ đồng ý. Đ điện thoại cho Nguyễn Văn Đ để hện gà, Đ đồng ý. Đ điện thoại cho H để kêu Hồ đem gà đến. Đến trưa cùng ngày H cùng với Trần D (chủ gà) và Nguyễn Văn Đ (chủ gà) cùng với những người khác đến nhà của Nguyễn Chí M thuộc ấp 9, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Đ dẫn những người này ra phần đất phía sau nhà M tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, khi tổ chức đá gà thì Đ tự ý tổ chức, không hỏi M. Đ cung cấp cân để hai bên cân gà, gà của Trần D, lông màu đỏ đen (thường gọi là gà điều đỏ) trọng lượng 2,3 kg, gà của Nguyễn Văn Đ lông màu trắng đen (thường gọi là gà cú) trọng lượng 2,460 kg. Do gà của Đ nặng hơn gà của D nên Đ ra kèo đá ăn 7, đá số 600.000 đồng (có nghĩa là nếu gà của Đ thắng thì Đ thắng được 350.000 đồng tiền độ gà và Đ được hưởng 100.000 đồng tiền đứng ra tổ chức; nếu gà của D thắng thì D thắng được 500.000 đồng tiền độ gà và Đ được hưởng 100.000 đồng tiền đứng ra tổ chức). Khi hai bên đồng ý với kèo do Đ đưa ra thì Đ cung cấp băng keo cho hai bên tròng cựa sắt, sau đó Đ ra làm sân gà. Bên gà của Trần D do D ôm gà để H tròng cựa sắt, cựa sắt do H chuẩn bị, bên

gà của Đ do Đ ôm gà Trình Văn Đ trông cửa, cửa sắt do Đ chuẩn bị, khi trông cửa xong H và Đ ôm gà vào sân để chuẩn bị thả, Đ làm trọng tài thì bị Công an bắt.

Nguyễn Trung Đ thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc (tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, thu tiền xâu). Ngô Biển H, Trần D, Nguyễn Văn Đ, Trình Văn Đ thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép. Huỳnh Văn T thừa nhận tham gia đá hàng xáo số tiền 100.000 đồng, đá với người nam thanh niên không biết tên. Hồ Văn Ch thừa nhận tham gia đá hàng xáo số tiền 200.000 đồng, đá với người nam thanh niên không biết tên.

Phạm Ngọc Ph, Trần Văn N, Phạm Thành K, Nguyễn Chí Th, Trần Thanh Ph, Trần Văn C, Nguyễn Văn Ng, Đỗ Minh L không thừa nhận hành vi tham gia đá gà ăn thua bằng tiền.

Tổng số tiền các đối tượng tham gia đá sỏ là 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng). Trong đó Đ 600.000 đồng, H và D 450.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng tham gia đá hàng xáo là 300.000 đồng. Trong đó: T 100.000 đồng, Ch 200.000 đồng.

Qua xác minh Nguyễn Trung Đ trước đó vào ngày 07/6/2021 bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 15/6/2021, chưa được coi là hết tiền sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trung Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, bị cáo Nguyễn Trung Đ kháng cáo xin áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính. Tại phiên tòa bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang:

- Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về thẩm quyền, thời hạn theo quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo của bị cáo theo thủ tục phúc thẩm.

- Về nội dung: Bản án sơ thẩm căn cứ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử bị cáo phạm tội Tổ chức đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh bị cáo đang trực tiếp nuôi mẹ già bệnh tật; bị cáo có thân nhân là liệt sỹ, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng. Xét trường hợp của bị cáo đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm.

Trình bày lời bào chữa: Bị cáo không trình bày lời bào chữa.

Phát biểu bào chữa cho bị cáo: Người bào chữa thống nhất hành vi của bị cáo phạm tội Tổ chức đánh bạc; thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân bị cáo có người thân là liệt sỹ; hoàn cảnh gia đình mẹ già đang bị ốm nặng bị cáo phải trực tiếp nuôi dưỡng chấp nhận kháng cáo áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Phát biểu đối đáp: Không ai phát biểu đối đáp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về đơn kháng cáo: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội theo như cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 02/01/2022, lợi dụng phần đất trống phía sau nhà của ông Nguyễn Chí M thuộc ấp 9, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang không ai quản lý. Bị cáo Nguyễn Trung Đ đã đứng ra tổ chức đá gà được thua bằng tiền cho 06 người tham gia để thu tiền xâu. Khi độ gà giữa Trần D và Nguyễn Văn Đ trông chừng, chuẩn bị thả ra đá thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Tổng số tiền chứng minh của tất cả những người chơi trong độ gà là 1.350.000 đồng. Với hành vi mà bị cáo Nguyễn Trung Đ thực hiện, kết hợp với nhân thân bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc vào năm 2021, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội Tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (về sau gọi tắt là Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo tổ chức cho 06 người tham gia đánh bạc (bằng hình thức đá gà) với số tiền

1.350.000 đồng, nên bản án sơ thẩm xử mức hình phạt 01 năm tù là có căn cứ. Sau khi bị xét xử, bị cáo kháng cáo và cung cấp thêm tình tiết gia đình có thân nhân là người có công với Nhà nước; mẹ ruột đang bị bệnh bị cáo phải trực tiếp nuôi dưỡng có xác nhận của Ủy ban nhân dân nơi cư trú. Xét đây là những tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng ở cấp phúc thẩm. Ngoài ra xét thấy, trong lần phạm tội này bị cáo tổ chức đánh bạc số tiền không lớn (dưới mức định lượng truy tố); bị cáo chưa thu được tiền xâu như thỏa thuận, nhưng sau khi bị bắt đã chủ động tự nguyện nộp lại, điều đó thể hiện bị cáo đã ăn năn, hối cải; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Để đảm bảo tính nhân đạo của pháp luật, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị của người bào chữa chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu, do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận đơn kháng cáo ngày 26/8/2022 của bị cáo Nguyễn Trung Đ xin hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm như sau:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trung Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Đ 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 13/12/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Trung Đ cho Ủy ban nhân dân xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Bị cáo Nguyễn Trung Đ không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 13/12/2022).