

Bản án số: 15/2022/HS-ST  
Ngày 30 - 11 - 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - TỈNH LÀO CAI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Giang Thanh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Duy Hưng và ông Trần Bá Đường

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Dân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở TAND huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai và xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra **xét xử số 15/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022** đối với bị cáo:

**Hoàng Văn Đ** (Tên gọi khác: Không) - Sinh ngày 08/01/1993 tại huyện B, tỉnh Lào Cai

Nơi cư trú: Thôn C1, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn T (đã chết) và con bà: Nông Thị T sinh năm 1973, hiện trú tại Thôn C1, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vợ con: Chưa có. **Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị cơ quan nào xử lý hành chính và chưa bị Tòa án nào kết án.**

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/9/2022, tạm giam từ ngày 28/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 22/9/2022 Hoàng Văn Đ điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha biển kiểm soát 24B2-990.31 đi từ nhà lên thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai để mua ma túy về sử dụng. Khi đến gần ga P bị cáo thấy 01 người đàn ông lái xe ôm đứng cạnh đường, bị cáo điều khiển xe lại gần và hỏi "Có biết chỗ nào bán ma túy không?", người đàn ông trả lời "Tao có, mua bao nhiêu?", bị cáo nói "Mua 300.000đ". Người đàn ông lấy trong túi quần ra 03 gói nhỏ được bọc bằng giấy bạc và 01 bơm kim tiêm đưa cho bị cáo, bị cáo mở một

gói ra xem thấy bên trong có chất bột khô vón cục màu trắng là Heroine, sau đó bị cáo cho 03 gói ma túy cùng bom kim tiêm cất vào túi quần bên phải và lấy 300.000đ từ túi quần bên trái ra trả cho người đàn ông. Sau khi mua được ma túy, bị cáo điều khiển xe quay trở về theo đường cũ, đến địa phận thôn C1, xã C thì bị cáo bị lực lượng công an kiểm tra. Bị cáo đã tự giác giao nộp 03 gói ma túy và 01 bom kim tiêm.

Vật chứng thu giữ 03 gói nhỏ bằng giấy bạc bên trong chứa chất bột khô vón cục màu trắng vón cục có tổng khối lượng là 0,21gam. Tại kết luận giám định số 231/KL-GĐMT ngày 24/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,21 gam chất bột khô, vón cục, màu trắng là chất ma túy Heroine.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSBY ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và không đề nghị gì. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,15gam Heroine còn lại sau giám định và 01 bom kim tiêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp, đúng với quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn Đ khai nhận: Do nghiện ma túy nên ngày 22/9/2022 bị cáo đã đi lên khu vực ga P huyện B mua 03 gói ma túy có khối lượng 0,21 gam cất ở túi quần bên phải mục đích về sử dụng cho bản thân. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Bị cáo Hoàng Văn Đ là người có năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu biết pháp luật nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà sa vào nghiện hút ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm

phạm tới chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hội đồng xét xử cần tuyên phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản gì nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Các vấn đề có liên quan trong vụ án: Theo lời khai của bị cáo, ngày 22/9/2022 bị cáo mua ma túy của một người đàn ông không quen biết ở khu vực ga thị trấn P, huyện B. Quá trình điều tra không xác định được căn cước lai lịch của người này nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý, xét thấy là đúng pháp luật.

[7]. Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,21 gam Heroine, cơ quan giám định đã sử dụng 0,06 gam hoàn lại 0,15 gam, đây là vật chứng thuộc diện cấm lưu hành. Ngoài ra còn 01 bom kim tiêm không còn giá trị sử dụng. Các vật chứng trên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 xe mô tô Honda Wave Alpha biển kiểm soát 24B2-990.31 và 01 đăng ký xe. Quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc sở hữu của mẹ bị cáo là bà Nông Thị Thắm, bà Thắm không biết bị cáo sử dụng xe đi mua ma túy, cơ quan điều tra đã xử lý trả lại chiếc xe cho bà Thắm là đúng quy định.

[8]. Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo: Xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên về điều luật áp dụng đối với bị cáo là đúng, hình phạt đề nghị là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2022.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,15 gam Heroine được niêm phong bằng bì thư của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt bì thư niêm phong có ghi dòng chữ: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ của Hoàng Văn Đ tại thôn C1, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai ngày 22/9/2022”.

Tịch thu tiêu hủy 01 bom kim tiêm chưa qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

***Nơi nhận:***

- TAND, VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Yên;
- Công an huyện Bảo Yên;
- Cơ quan THAHS công an tỉnh LC;
- Sở tư pháp tỉnh LC;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS,VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Hoàng Thị Giang Thanh**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Giang Thanh**





**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Giang Thanh**

***Nơi nhận:***

- TAND, VKSND tỉnh Lào Cai;
  - VKSND huyện Bảo Yên;
  - Công an huyện Bảo Yên;
  - Cơ quan THAHS công an tỉnh LC;
  - Sở tư pháp tỉnh LC;
  - Bị cáo; Người đại diện hợp pháp;
  - Bị hại;
  - Người có QLVN liên quan;
- Người đại diện hợp pháp;
- Người bào chữa;
  - Thi hành án hình sự;
  - Lưu HS,VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Giang Thanh**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Giang Thanh**