

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Huỳnh Châu Thạch

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Tâm

Ông Nguyễn Văn Thanh

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 70/2022/QĐST-DS ngày 29/7/2022; Tòa án nhân dân thành phố X đã căn cứ điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng Dân sự để đình chỉ giải quyết vụ án “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Nguyễn TN, sinh năm: 1950; địa chỉ liên hệ: số 135, đường NCT, Phường A, thành phố X, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp: Chị Nguyễn TV, sinh năm: 1997; địa chỉ liên hệ: số 135, đường NCT, Phường A, thành phố X, tỉnh Lâm Đồng, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền số 10547, quyền số 04/2021TP/CC-SCC/HĐGD do Văn phòng công chứng Phạm Lan Anh chứng nhận ngày 12/11/2021).

- *Bị đơn*: Bà Võ TH, sinh năm: 1937; cư trú tại số 05, đường SNA, Phường B, thành phố X, tỉnh Lâm Đồng.

Tại đơn kháng cáo ngày 04/8/2022, bà Nguyễn TN đề nghị cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nói trên, giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân thành phố X giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Bà Nguyễn TN có đơn khởi kiện yêu cầu bà Võ TH trả lại phần đường đã lấn chiếm diện tích khoảng 100m² thuộc đường hẻm số 5 (số cũ hẻm 22) thuộc đường Sương Nguyệt Ánh, Phường 9, thành phố X, tỉnh Lâm Đồng.

Theo kết quả đo vẽ hiện trạng sử dụng đất ngày 28/4/2022 của Công ty trách nhiệm hữu hạn An Thịnh Lâm Đồng thể hiện phần diện tích tranh chấp có ký hiệu số 02 có diện tích 54,5m². Sau khi áp ranh bản đồ địa chính 299 tại Phường B, thành phố X, tỉnh Lâm Đồng thì phần diện tích đất tranh chấp trong đó, có một phần diện tích đất thuộc đường giao thông và một phần diện tích thuộc thửa đất số 32, tờ bản đồ số 19.

[2] Việc Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ đối với yêu cầu khởi kiện của bà TN do cho rằng toàn bộ phần diện tích đất tranh chấp thuộc đường giao thông nên không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án là chưa chính xác bởi lẽ căn cứ họa đồ đo vẽ hiện trạng sử dụng đất nói trên thì có một phần đất hiện nay thuộc một phần thửa đất số 32, tờ bản đồ số 19 mà gia đình bà TH đang quản lý, sử dụng.

Bên cạnh đó, tại phiên họp hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn cũng khẳng định chỉ tranh chấp đối với phần đất thuộc thửa đất 32, tờ bản đồ số 19; không tranh chấp phần diện tích thuộc đường công cộng.

Do đó, đối với phần diện tích đất thuộc đường giao thông công cộng thì Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết do không thuộc thẩm quyền là có căn cứ. Tuy nhiên, đối với phần diện tích đất còn lại thuộc thửa đất số 32, tờ bản đồ số 19 mà hiện nay các bên đang tranh chấp thì Tòa án cấp sơ thẩm phải giải quyết do đây là tranh chấp quyền sử dụng đất thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 9 Điều 26 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

[3] Với những nhận định trên, cần chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn TN; hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Dân sự số 70/2022/QĐST-DS ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố X là có căn cứ.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn TN.

2. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 70/2022/QĐST-DS ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Lâm Đồng về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa bà Nguyễn TN và bà Võ TH.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh Lâm Đồng để giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí Dân sự phúc thẩm cho bà TN.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng KTNV& THA (01);
- TAND thành phố X, tỉnh Lâm Đồng (01);
- Các đương sự (02);
- Lưu: bộ phận lưu trữ, hồ sơ vụ án (03).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đã ký)

Huỳnh Châu Thạch