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# NHÂ DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂ DÂ HUYỆN QUẢNG HÒA, TỈNH CAO BẰNG**

* ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Phùng Thị Mến

*Các Hội thẩm nhÂ dÂ*: Ông Phan Văn Long và bà Nông Thị Nhật Hằng;

* ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thúy Quỳnh - Thư ký Toà án nhÂ dÂ huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhÂ dÂ huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa***: Bà Lục Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhÂ dÂ huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2022/TLST- HS ngày 27/10/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với **bị cáo**:

**Đàm Đình Â**, sinh ngày 12/3/1996 tại Q, Q, C; nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: Xóm B, xã Q, huyện Q, tỉnh C; nghề nghiệp: Không nghề; trình độ học vấn: 9/12; dÂ tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Đình Q và bà Bế Thị H; vợ, con: Không có; tiền sự: Không.

Tiền án: 02 tiền án, chưa được xóa án tích, cụ thể:

* Ngày 17/01/2019 bị Tòa án nhÂ dÂ huyện Quảng Uyên, Cao Bằng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản;
* Ngày 04/6/2021 bị Tòa án nhÂ dÂ huyện Quảng Hòa xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Đặc điểm nhÂ thÂ:

Ngày 22/10/2018 bị Uỷ ban nhÂ dÂ xã Q, Q ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Quảng Hòa từ ngày 30/8/2022 đến nay; có mặt.

* **Bị hại:** Nguyễn Triệu T, sinh năm 1960; Trú tại: Xóm Đ, xã Q, huyện Q, tỉnh C. Ông Tiến có đơn xin xét xử vắng mặt.
* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Hoàng Thị P, sinh năm 1950;

Trú tại: Xóm Đ, xã Q, huyện Q, tỉnh C. Bà Phúc có đơn xin xét xử vắng mặt.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 02/8/2022 bà Nguyễn Thị N trú tại xóm Đ, Q, Q có đơn trình báo về việc: Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 01/8/2022 bà đến trông nhà cho anh trai là Nguyễn Triệu T tại xóm Đ, Q, Q thì phát hiện trong nhà bị kẻ gian đột nhập và có dấu hiệu lục lọi, qua kiểm tra phát hiện bị mất: 1.000.000đ để dưới gối trên giường ngủ, 12 chai nước trà xanh trong tủ lạnh, trên kệ ti vi bị mất thêm nhiều chai nước ngọt khác nhau và thuốc lá.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 20 giờ ngày 01/8/2022 Đàm Đình Â, trú tại B, Q, Q đi bộ từ nhà đến xóm Đ, Q, Q; thấy quán tạp hóa nhà ông Nguyễn Triệu T bật điện nhưng cửa bên ngoài khóa nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Â đi xuống cầu thang bên phải quán rồi vòng ra sau, leo lên cột phía sau bên trái trèo qua lan can để vào quán. Â đã lấy trộm 2 lốc nước tăng lực Redbull (12 lon) trong tủ lạnh; 02 lốc Trà xanh không độ (12 lon), 06 bao thuốc lá Thăng Long, 04 bao thuốc lá Du lịch trên giá để đồ rồi cho đồ vào bao tải màu vàng và đi ra ngoài theo đường cũ. Sau đó, Â đi đến quán tạp hóa của bà Hoàng Thị P ở xóm Đ, Q, Q bán số đồ vừa trộm cắp được số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Â đã dùng tiền để mua ma túy về sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 15/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Quảng Hòa kết luận:

+ 12 (Mười hai) lon nước nhãn hiệu Redbull thể tích 250ml/lon, còn hạn sử dụng, trị giá 144.000đ;

+ 12 (Mười hai) chai nước nhãn hiệu Trà xanh vị chanh không độ, thể tích 455ml/chai, còn hạn sử dụng, trị giá 144.000,đ;

+ 06 (Sáu) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, còn hạn sử dụng, trị giá 72.000đ;

+ 04 (Bốn) bao thuốc lá nhãn hiệu Du lịch, còn hạn sử dụng, trị giá 32.000đ. Tổng giá trị tài sản là 392.000đ (Ba trăm chín mươi hai nghìn đồng).

Mặc dù giá trị tài sản Â trộm cắp được dưới 2.000.000 đồng, nhưng Đàm Đình Â đã có hai tiền án chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi trộm cắp lần này của Â thuộc trường hợp “Đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; nên Công an huyện Quảng Hòa đã khởi tố vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/10/2022, Công an huyện Quảng Hoà đã xử phạt vi phạt hành chính (phạt tiền) đối với bà Hoàng Thị P về hành vi “Mua, bán, cất giữ hoặc sử dụng tài sản của người khác mà biết rõ tài sản đó do vi phạm pháp luật mà có”. Cùng ngày, Công an huyện Quảng Hoà trả lại số tài sản bị mất cho đại diện bị hại là bà Nguyễn Thị N.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKSQH ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Đàm Đình Â về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đàm Đình Â thừa nhận nội dung bản Cáo trạng phản ánh đúng hành vi phạm tội của mình, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Người bị hại Nguyễn Triệu T vắng mặt nhưng có lời khai tại Cơ quan điều tra và đơn xin xét xử vắng mặt thể hiện, ngày 01/8/2022 gia đình anh bị mất tài sản như Cáo trạng đã nêu. Nay gia đình đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất, không yêu cầu bồi thường gì thêm; đề nghị xét xử bị cáo Đàm Đình Â theo quy định của pháp luật.

Còn người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị P vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra và ở đơn xin xét xử vắng mặt thể hiện, nhà bà bán hàng tạp hóa, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/8/2022 khi bà đang ở nhà thì có Đàm Đình Â đến vác theo một bao tải màu vàng và nhờ bà mua lại: 12 lon nước tăng lực Redbull, 12 lon Trà xanh không độ, 6 bao thuốc lá Thăng Long và 4 bao thuốc lá Du lịch Â để trong bao tải, bà mua số đồ trên với Â giá 200.000đ rồi Â xin bà thêm 40.000đ nữa. Nay bà P không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Đình Â từ 9 tháng đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có nghề nghiệp nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo không tranh luận tại phiên tòa và có lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại và người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.
2. Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận của bị cáo Đàm Đình Â tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan P (đã khai tại cơ quan điều tra) về thời gian, địa điểm gia đình ông Nguyễn Triệu T bị mất trộm tài sản và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Ngày 01/8/2022,

bị cáo Đàm Đình Â có hành vi trộm cắp 12 lon nước tăng lực Redbull, 12 lon Trà xanh không độ, 06 bao thuốc lá Thăng Long và 04 bao thuốc lá Du lịch tại quán bán hàng tạp hóa của ông Nguyễn Triệu T ở xóm Đ, Q, Q. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quảng Hoà thì 12 lon nước nhãn hiệu Redbull có trị giá 144.000đ, 12 chai nước Trà xanh không độ, thể tích trị giá 144.000đ, 06 bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long trị giá 72.000đ và 4 bao thuốc lá nhãn hiệu Du lịch trị giá 32.000đ. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Â trộm cắp được là 392.000đ (Ba trăm chín mươi hai nghìn đồng).

Mặc dù tài sản bị cáo Â trộm cắp được có giá trị dưới 2.000.000 đồng, nhưng Đàm Đình Â đã có 02 tiền án chưa được xóa án tích, cụ thể: Ngày 17/01/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Uyên, Cao Bằng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; còn ngày 04/6/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Do đó, hành vi trộm nước ngọt và thuốc lá lần này của bị cáo Â đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Quảng Hòa truy tố là có căn cứ.

1. Xét tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ quản lý tài sản để trộm cắp, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác đượ**c** pháp luật bảo vệ. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, nhằm giáo dục cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.
2. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, nghiện mà túy, đã có 01 tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản, có 02 tiền án chưa được xóa án tích, nhưng bị cáo đã không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà nay lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Tình tiết tăng nặng, không có. Tình tiết giảm nhẹ, tại cơ quan điều tra và ở phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, sau khi xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy để ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới thì việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.
2. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Quảng Hòa tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo cũng như các vấn đề khác liên quan trong vụ án phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.
3. Đối với bà Hoàng Thị P, khi bị cáo Â đem nước ngọt và thuốc lá đến bán bà P biết là tài sản trộm cắp nhưng vẫn mua; do đó ngày 07/10/2022 Công an huyện Quảng Hòa đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thị P bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 4.000.000 đồng là đúng quy định của pháp luật
4. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung bằng tiền; xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không xử phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
5. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 07/10/2022, Công an huyện Quảng Hoà trả lại toàn bộ tài sản mà bị hại bị mất cho đại diện bị hại là bà Nguyễn Thị N. Bị hại Tiến không có yêu cầu gì thêm; nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trách nhiệm dân sự trong cùng vụ án này.
6. Về án phí: Bị cáo Đàm Đình Â phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

# QUYẾT ĐỊNH

1. **Về tội danh:** Bị cáo Đàm Đình Â phạm tội “Trộm cắp tài sản".
2. **Về hình phạt:** Áp dụng Điều 38; điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đàm Đình Â 10 (Mười) tháng tù, thời gian chấp hành án được tính từ ngày 30/8/2022.

1. **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo Đàm Đình Â phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

1. **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại và người liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính./.

***Nơi nhận:* T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

* Tòa án tỉnh; **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**
* Sở tư pháp;
* VKS tỉnh, huyện;
* Phòng hồ sơ Công an tỉnh;
* Công an huyện;
* Cơ quan THA hình sự;
* Trại giam;
* Chi cục THA dÂ sự huyện;
* Bị cáo; bị hại;
* Người liên quan;
* Lưu: Án văn, THA hình sự và HS. **Phùng Thị Mến**