

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**QUẬN H.M**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 345/2022/HS-ST

Ngày 30/11/2022.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H.M, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Quang Chiều

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà Bùi Thị Bích Vân

- Ông Nguyễn Sơn Hóa

*Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân  
quận H.M, Thành phố Hà Nội

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H.M, Thành phố Hà Nội tham  
gia phiên tòa:* Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H.M, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 354/2022/TLST - HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 358/2022/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Họ và tên: L.V.T, sinh năm 1998;** hộ khẩu thường trú: Bản Sen To, xã Tông Cọ, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; chỗ ở: số 19, ngõ 109, phố Sở Thượng, phường Yên Sở, quận H.M, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Lường Văn Bình và bà Quảng Thị Đông; gia đình có 02 chị em, bị cáo là con hai. Nhân thân bị cáo: có 01 tiền sự, cụ thể: Ngày 07/5/2021, Công

an huyện Thuận Châu xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. *Có mặt.*

**Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nghiêm Thị Ngân – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận H.M, Thành phố Hà Nội truy tố:

Hồi 22 giờ 40 phút ngày 14/3/2022, tại khu vực trước Số 2, phố Tân Khai, phường Vĩnh Hưng, quận H.M, thành phố Hà Nội, Công an kiểm tra hành chính, phát hiện L.V.T đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave an-pha biển kiểm soát 29H1-330.12 và đang cất giấu trên người gói ni-lông đựng chất bột màu trắng, khai nhận là ma túy Heroin mua để sử dụng. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Tinh, thu giữ và niêm phong gói vật chứng nghi ma túy, sau đó bàn giao cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra Lương Văn Tình khai nhận: Do cùng nghiện ma túy nên khoảng 21 giờ 30 ngày 14/3/2022, Quàng Văn Minh (sinh năm 1999, HKTT: Bản Phiêng Xe, xã Bò Mười, huyện Thuận Châu, Sơn La), Là bạn cùng thuê trọ góp với L.V.T 100.000 đồng để mua ma túy cùng sử dụng. Tiếp đó, Tinh mượn xe máy biển kiểm soát 29H1-33012 của anh Cao Quang Quân (sinh năm 1989, HKTT: Số 3, Sở Thượng, Yên Sở, H.M, Hà Nội) và mượn điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của Minh đi đến khu vực đầu Ngõ 38, phố Tân Khai, phường Vĩnh Hưng nêu trên thì dừng lại lấy điện thoại mượn của Minh gọi đến số máy 0866520971 hỏi mua 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng. Một lúc sau có đối tượng nam thanh niên không quen biết đi xe máy đến giao cho Tinh 01 túi ma túy loại Heroin và nhận của Tinh 200.000 đồng. Mua

xong, Tinh giấu túi ma túy ở tay trái rồi điều khiển xe máy đi về thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng.

*Vật chứng vụ án thu giữ:* Khi bắt quả tang L.V.T, lực lượng công an thu giữ 01 gói ni-lông màu đen kích thước (01x02) cm đựng chất bột màu trắng (Nghỉ ma túy); 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave an-pha màu cam biển kiểm soát 29H1-330.12 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi (Xe và điện thoại đều đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với gói vật chứng nghỉ ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 1767/KL-KTHS ngày 22/3/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni-lông màu đen là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0.092 gam.*

Chiếc xe máy đã thu giữ là tài sản của anh Cao Quang Nhân. Anh Quân trình bày đã cho L.V.T mượn xe nhưng không biết Tinh sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra không chứng minh được anh Quân có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên không có cơ sở đề đề cập xử lý. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại anh Quân xe trên, xét là có căn cứ.

Đối với Quàng Văn Minh, là người góp tiền mua ma túy với L.V.T để cùng nhau sử dụng. Tuy nhiên, với khối lượng ma túy mua được là 0.092 gam Heroin và xác minh nhân thân Minh chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi của Minh chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an quận H.M đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Quàng Văn Minh về hành vi nêu trên. Mặt khác, xét việc Minh cho Tinh mượn điện thoại nhưng không biết Tinh sử dụng để liên lạc mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại thu giữ nêu trên cho Minh.

Kết quả xác minh số điện thoại 0866520971, là số điện thoại Tinh liên lạc để mua ma túy, người đứng tên đăng ký thuê bao là anh Đoàn Hùng (sinh năm 1971, HKTT: Số 1A, phố Nguyễn Du, phường Đông Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Anh Hùng trình bày đã bị rơi mất điện thoại lắp số thuê bao 0866520871 nên không sử dụng số điện thoại trên nữa và anh không bán ma

túy, không biết L.V.T là ai. Cơ quan điều tra đã dẫn giải L.V.T đến địa điểm giao dịch mua ma túy nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Tinh nên không có cơ sở để xác minh.

Số vật chứng là ma túy đã thu giữ được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận H.M để chờ quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, L.V.T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 342 CT-VKS-HM, ngày 16/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H.M truy tố bị cáo L.V.T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (dưới đây gọi chung là Bộ luật hình sự).

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo L.V.T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận H.M truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo L.V.T như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: bị cáo L.V.T từ 12 đến 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung; Tịch thu tiêu hủy: 01 túi bao niêm phong bên trong chứa ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,092gam.

Trợ giúp viện pháp lý trình bày: Bị cáo L.V.T là người dân tộc Thái, trình độ học vấn thấp, nhận thức xã hội kém; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ dưới mức điều luật quy định để cấu thành tội cơ bản. Song, do bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy chưa hết thời hiệu, nên bị cáo bị truy tố. Vì vậy, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo L.V.T

mức án thấp nhất của khung phạt, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

[3] Lời nói sau cùng của bị cáo: “Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, để sớm được trở về gia đình”.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H.M, của Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận H.M và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét hành vi nguy hiểm của bị cáo bị truy tố:

Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận H.M; 1767/KL-KTHS ngày 22/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện:

Hồi 22 giờ 40 phút ngày 14/3/2022, tại khu vực trước số 2, phố Tân Khai, phường Vĩnh Hưng, quận H.M, thành phố Hà Nội, L.V.T là đối tượng nghiện ma túy và đã từng bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa hết hiệu lực thì bị cáo lại tiếp tục tàng trữ trái phép 0.092 gam ma túy, loại Heroin thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo L.V.T, sinh năm 1998 là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H.M, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn. Xác định hành vi nguy hiểm của bị cáo là tội phạm nghiêm trọng. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người; đồng thời có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác; gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng lớn nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Biên pháp tư pháp: Khi bắt quả tang bị cáo Tinh tàng trữ trái phép chất ma túy, Công an thu giữ: 0,092 gam ma túy, loại Heroin. Đây là vật chứng liên quan đến tội phạm, khi giải quyết vụ án cần căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 để xử lý. Hội đồng xét xử nhận định, cần: tịch thu tiêu hủy, vì là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành;

[5] Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Tinh, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định

của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo L.V.T **12 (mười hai) tháng tù** về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,092 gam ma túy, loại Heroin. Vật chứng này, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận H.M, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản và Phiếu nhập kho vật chứng số NK2023-0035 ngày 17/11/2022.

3. Về án phí: Bị cáo L.V.T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo L.V.T có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

#### Nơi nhận:

- VKSND quận H.M TP. Hà Nội;
- Công an quận H.M TP. Hà Nội;
- Chi cục THA dân sự quận H.M TP. Hà Nội
- Trại tạm giam số 2, Công an TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Quang Chiêu**

