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**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN**

[

# *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Bảo.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Anh, bà Võ Thị Hồng Long.

* ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Quang Lương Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An

# *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:*

Bà Phan Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2022/TLST - HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn T** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 13/02/1996 tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản T B, xã T Q, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; con ông Vi Văn V, sinh năm 1971, con bà Lương Thị Ngọc, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Ngày 28/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội *“Trộm cắp tài sản”* theo bản án số 140/2019/HS-ST. Vi Văn T đã chấp hành xong hình phạt tù, được miễn án phí HSST. Hiện nay, Vi Văn T chưa chấp hành án về phần bồi thường dân sự; Tiền sự: Ngày 09/4/2021, Vi Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An ra Quyết định số 64/2021/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Vi Văn T chấp hành xong ngày 19/7/2022. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 07/10/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Thế Kỷ – Trợ giúp viên thuộc

Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An.

*Người bị hại:*

1. Chị Moong Thị H, sinh năm 2001 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản Ch L, xã M S, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An

1. Chị Lương Thị H, sinh năm 1962 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản Xốp M, xã L M, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An

1. Chị Lô Thị L, sinh năm 1977 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C M, xã T Th, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An

1. Chị Vi Thị H, sinh năm 1964 – Có mặt.

Địa chỉ: Bản X, xã Đ Ph, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An

1. Anh Nguyễn Văn t, sinh năm 1988 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C R, xã X L, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trần Công Á, sinh năm 1986 – Vắng mặt.

Địa chỉ: K 11, phường Q B, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

1. Chị Hồ Thị H, sinh năm 1968– Vắng mặt.

Địa chỉ: NS 14, đường Đ Th, khối T Y, phường H B, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ tháng 8 năm 2022 đến ngày 05/10/2022, Vi Văn T đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản trên các địa bàn huyện Tương Dương và huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng cuối tháng 8 năm 2022 (ngày không nhớ), Vi Văn T đến bệnh viện đa khoa huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Khi vào đến phòng bệnh khoa truyền nhiễm thì thấy chị Moong Thị H đang nằm ngủ trên giường bên cạnh có 02 chiếc điện thoại di động (gồm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung M23, màu xanh nhạt và một chiếc Vivo A15, màu đen, đỏ) nên Tài đã lấy 02 chiếc điện thoại trên của chị H. Sau khi lấy được 02 chiếc điện thoại, Vi Văn T bắt xe khách đi xuống thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An và bán 02 điện thoại trộm cắp tại một quán nhưng Tài không nhớ địa chỉ với giá 2.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng đầu tháng 9 năm 2022 (ngày không nhớ), Vi Văn T đi đến nhà bà Lương Thị H xin ngủ nhờ qua đêm. Đến sáng ngày hôm sau, Vi Văn T ngủ dậy và thấy không có ai ở trong nhà nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vi Văn T thấy 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu ViVo I1915, màu xanh đang sạc pin trên bàn và đã lấy trộm chiếc điện thoại. Sau khi lấy được chiếc điện thoại, Vi Văn

T đi đến thị trấn Th G, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An và bán chiếc điện thoại cho anh Nguyễn Văn T với số tiền 1.200.000 đồng.

Vụ thứ ba: Vào khoảng cuối tháng 9 năm 2022(ngày không nhớ), Vi Văn T đến nhà chị Lô Thị L để làm việc. Vi Văn T ngủ tại nhà chị L đến khoảng 0 giờ thì tỉnh dậy và không thấy ai trong nhà nên T đã trộm cắp 01 chiếc máy bơm nước nhãn hiệu JET -100, màu xanh. Sau đó, Vi Văn T bán chiếc máy bơm nước cho chị Hồ Thị H với giá 500.000 đồng.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 11 giờ ngày 05/10/2022, Vi Văn T đi xe khách từ nhà đến thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Sau đó, Tài đi bộ đến bệnh viện đa khoa khu vực Tây Nam Nghệ An ở Liên Trà, xã B Kh, huyện Con Cuông với mục đích trộm cắp tài sản. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Tài đi vào phòng số 2, khoa Ngoại thì thấy bà Vi Thị H đang nằm ngủ trên giường, bên cạnh có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi redmi 10. Quan sát xung quang không thấy ai Vi Văn T đến lấy trộm chiếc điện thoại đó bỏ vào trong túi áo của Tài rồi rời khỏi bệnh viện và bắt xe khách xuống thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An bán cho anh Trần Công Á với giá 800.000 đồng.

Trong các ngày 07/10/2022 đến 11/10/2022, bà Vi Thị H, bà Lương Thị H, chị Lô Thị L, chị Moong Thị H có đơn gửi công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An trình báo về việc mất trộm điện thoại di động và máy bơm.

Ngày 07/10/2022, anh Trần Ngọc Á giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An số tiền 900.000 đồng.

Ngày 19/10/2022, chị Hồ Thị H giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An 01 chiếc máy bơm nhãn hiệu JET -100.

Tại kết luận định giá tài sản số 16 ngày 10/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Con Cuông kết luận: 01 chiếc điện thoại di động mang nhãn hiệu Xiaomi Redmi 10, màu xám, camera sau bị vỡ, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm có giá là 2.100.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 18 ngày 21/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Con Cuông kết luận:

“- 01 chiếc điện thoại di động mang nhãn hiệu Vivo I1915, màu xanh, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm có giá là 1.300.000 đồng

* 01 chiếc điện thoại di động mang nhãn hiệu Vivo A15, màu đỏ đen, màn hình bị lệch, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm có giá là 1.000.000 đồng
* 01 chiếc điện thoại di động mang nhãn hiệu Samsung M23, màu xanh nhạt, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm có giá là 4.300.000 đồng
* 01 chiếc máy bơm nước mang nhãn hiệu JET -100 màu xanh, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm có giá là: 700.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị mất trộm là 7.300.000 đồng”

Cáo trạng số: 60/CT - VKS - CC ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông truy tố bị cáo Vi Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Vi Văn T mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, miễn hình phạt bổ sung. Về dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Các Điều 584, 585; 586, 587 và 589 Bộ luật Dân sự. Buộc các bị cáo Vi Văn T phải bồi thường cho chị Moong Thị H số tiền 5.300.000đồng; bồi thường cho chị Vi Thị H số tiền 2.100.000đồng; bồi thường cho chị Lương Thị H số tiền 1.250.000đồng, miễn toàn bộ án phí Hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo. Sung công quỹ nhà nước số tiền 900.000đồng do anh Trần Ngọc Á giao nộp.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Qua nghiên cứu hồ sơ cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, nên tôi không tranh luận về phần tội danh mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, giá trị tài sản không lớn, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức về pháp luật còn hạn chế vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, miễn hình phạt bổ sung, miễn tiền án phí cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.
2. Về nội dung: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng

xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng thời gian từ cuối tháng 8 năm 2022 đến ngày 05/10/2022 tại địa bàn huyện Tương Dương và huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, Vi Văn T đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gồm: Trộm của bà chi Vi Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 10, màu xám trị giá

2.100.000 đồng; Trộm của chị Lương Thị H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo I1915, màu xanh trị giá 1.300.000 đồng; Trộm của chị Moong Thị H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo A15, màu đỏ đen trị giá 1.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M23, màu xanh nhạt trị giá 4.300.000 đồng; Trộm của chị Lô Thị L 01 chiếc máy bơm nước nhãn hiệu JET -100 màu xanh, có trị giá 700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Vi Văn T thực hiện hành vi trộm cắp là 9.400.000 đồng.

1. Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn. Bị cáo phạm tội nhiều lần và thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Tuy nhiện xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như lời người bào chữa là có căn cứ.

Đối với anh Trần Công Á, anh Nguyễn Văn t và chị Hồ Thị H là những người mua điện thoại và máy bơm do Tài trộm cắp mà có. Tuy nhiên khi mua anh Ánh, anh Tiến và chị Hằng không biết số tài sản tên do bị cáo trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không khởi tố là có căn cứ.

1. Về dân sự: Chiếc máy bơm được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Tại phiên tòa anh Trần Công Á, anh Nguyễn Văn t, chị Hồ Thị H, chị Lô Thị L vắng mặt. Tuy nhiên trong quá trình điều tra anh Ánh, anh tiến, chị Hằng, chị L không yêu cầu gì nên miễn xét. Chị Vi Thị H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.100.000đồng; Chị Moong Thị H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.300.000đồng; Chị Lương Thị H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.250.000đồng. Xét yêu cầu của chị Vi Thị H, chị Moong Thị H, chị Lương Thị H là chính đáng nên được chấp nhận. Đối với số tiền 900.000đồng do anh Trần Ngọc Á giao nộp cần sung công quỹ Nhà nước.
2. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sih sống tại vùng kinh tế khó khăn, có đơn xin miễn toàn bộ án phí nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điềm g, h khoản 2 Điều 52; Điều 38 của BLHS.

Tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vi Văn T 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 07/10/2022.

Về dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Các Điều 584, 585; 586, 587 và 589 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Vi Văn T phải bồi thường cho những người sau:

* Chị Moong Thị H số tiền 5.300.000đồng
* Chị Vi Thị H số tiền 2.100.000đồng
* Chị Lương Thị H số tiền 1.250.000đồng.

Sung công quỹ Nhà nước số tiền 900.000đồng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông theo BL số 0000400, ngày 10/11/2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí Hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

* TAND tỉnh NA; **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**
* VKSND tỉnh NA;
* VKSND huyện Con Cuông;
* CA huyện Con Cuông;
* Chi cục THADS huyện Con Cuông;
* Bị cáo;
* Người bị hại;
* Lưu hồ sơ -VP. **Trần Văn Bảo**