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| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**  **THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ**  TỈNH ĐIỆN BIÊN  Bản án số: **24**/2022/HS-ST Ngày 29 - 11 - 2022 | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

# NHÂN DANH

**NƢỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Trần Thị Thương Huyền

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Cao Thị Hồng Minh

Bà Nguyễn Thị Việt Hà

* ***Thư ký phiên tòa****:* Bà Quàng Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tham gia phiên toà***: Ông Nguyễn Văn Thuân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/HSST, ngày 18 tháng 11 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo.

Họ và tên: **Bế Hữu H** (Tên gọi khác: Không) - Sinh năm 1993; Nơi sinh: Tỉnh Lạng Sơn; Nơi ĐKHKTT: Thôn N V, xã T P, huyện T Đ, tỉnh L S; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bế Văn K và bà Hoàng Thị L; Vợ: La Thị H (đã ly hôn), con có 01 con sinh năm 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Có 01 tiền án ngày 30/6/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 BLHS xử phạt 01 năm tù giam. H chấp hành đến 06/3/2021 ra trại.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 08/9/2022, sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến ngày xét xử *(có mặt tại phiên tòa)*.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào H 11 giờ 05 phút, ngày 08/9/2022, tổ công tác Công an phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ làm nhiệm vụ tại khu vực tổ dân phố 15, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ phát hiện Bế Hữu H đang ngồi sau xe mô tô biển kiểm soát 27B1-511.77 do anh Nguyễn Văn Sáu điều khiển đi theo hướng Bản Phủ có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác yêu cầu Sáu dừng xe, H liền ném từ trong lòng bàn tay phải 01 gói giấy bạc bên trong được gói bằng túi nilon

màu trắng nghi là Heroine xuống đường cách phía trước xe mô tô khoảng 0,5m. Khi tổ công tác yêu cầu, H tự giác nhặt gói Heroine giao nộp và khai số ma túy trên H vừa mua của người đàn ông không quen biết tại ven đường vào Bản Xôm, xã Thanh An, huyện Điện Biên hết 250.000 đồng, mục đích mua ma túy về để sử dụng cho bản thân, trên đường về thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 0,25gam Heroine, 01 mảnh giấy bạc, 01 mảnh nilon màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số: 1235/GĐ-PC09 ngày 15/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định kí hiệu M là chất ma túy: Loại Heroine. Khối lượng vật chứng ký hiệu: 0,25 gam. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy STT: 9, mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018, sau khi giám định hoàn lại 0,14 gam Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 157/CT-VKSTPĐBP ngày 18/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đã truy tố bị cáo Bế Hữu H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38/BLHS: Xử phạt bị cáo Bế Hữu H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS tịch thu tiêu hủy 0,14 gam Heroine còn lại sau khi giám định, 01 mảnh giấy bạc, 01 mảnh nilon màu trắng không có giá trị sử dụng.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về phần luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với bản từ khai, biên bản khám xét, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng; Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung, biên bản ghi lời khai, có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định: H 11 giờ 05 phút, ngày 08/9/2022, tổ công tác Công an phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ phát hiện bị cáo có hành vi tàng trữ 0,25gam Heroine, mục đích để bản thân bị cáo

sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

*"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc các một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ 01 năm đến 05 năm:*

*...c) Heroine,... có khối lượng từ 0,1 gam đến 05 gam"*

[2] Về tính chất, mức độ, động cơ hành vi phạm tội của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi cất giấu trái phép ma túy nhằm mục đích sử dụng của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên bị cáo đã đi mua ma túy cất giấu để phục vụ nhu cầu bản thân sử dụng, bị cáo đã coi thường pháp luật. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

* Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án ngày 30/6/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 BLHS xử phạt 01 năm tù giam. Bị cáo chấp hành đến 06/3/2021 ra trại. Bị cáo chưa được xóa án tích, do vậy bị cáo bị áp dụng tình tiết tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52/BLHS.
* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

[4]. Hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tù phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cho bị cáo có thời gian cai nghiện để trở thành công dân tốt, có ý thức tuân thủ pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS thì ngoài hình phạt chính người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng... Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản gì có giá trị và bị cáo đi chấp hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có khả năng thi hành.

[6]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,14gam Heroine còn lại sau khi giám định, 01 mảnh giấy bạc, 01 mảnh nilon màu trắng theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

Đối với Nguyễn Văn Sáu không biết H mua ma túy cất giấy. Do vậy HĐXX không đặt vấn đề xử lý trong vụ án.

[7]. Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo quá trình điều tra không xác minh làm rõ được, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không đề cập nên hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

# QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Bế Hữu H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Bế Hữu H **01** (**Một)** năm **03 (ba)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (08/9/2022).
2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo
3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 0,14gam Heroine còn lại sau khi giám định; 01 mảnh giấy bạc, 01 mảnh nilon màu trắng không có giá trị sử dụng.

*Vật chứng đã được Công an thành phố Điện Biên Phủ bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2022);*

1. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;
2. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/11/2022).

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận****:*   * Những người tham gia tố tụng; * VKSND TP Điện Biên Phủ; * VKSND tỉnh Điện Biên; * CQ CSĐT Công an TP Điện Biên Phủ; * Đội HSNV Công an TP Điện Biên Phủ; * CQ THAHS Công an TP Điện Biên Phủ; * Nhà tạm giữ CATP; * Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên; * HS Thi hành án HS; * Chi cục THADS TPĐiện Biên Phủ; * TAND tỉnh Điện Biên; * Lưu hồ sơ; * VP. | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  **Trần Thị Thƣơng Huyền** |

|  |  |
| --- | --- |
| **THÀNH VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** | **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**  **Trần Thị Thƣơng Huyền** |

|  |  |
| --- | --- |
| Nơi nhận:   * Bị cáo; * VKSNDTPĐBP; * VKSND tỉnh ĐB; * Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP * Cơ quan THAHS TP ĐBP; * TAND tỉnh Điện Biên; * Trại tạm giam; * Sở Tư pháp tỉnh ĐB; * Chi cục THADS TP ĐBP; * HS THAHS; * Lưu hồ sơ vụ án; * Lưu VP. | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  **Trần Thị Thƣơng Huyền** |

|  |  |
| --- | --- |
| **THÀNH VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** | **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**  **Trần Thị Thƣơng Huyền** |

|  |  |
| --- | --- |
| Nơi nhận:   * Bị cáo; * VKSNDTPĐBP; * VKSND tỉnh ĐB; * Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP * Cơ quan THAHS TP ĐBP; * TAND tỉnh Điện Biên; * Trại tạm giam; * Sở Tư pháp tỉnh ĐB; * Chi cục THADS TP ĐBP; * HS THAHS; | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  **Trần Thị Thƣơng Huyền** |

* Lưu hồ sơ vụ án;
* Lưu VP.

|  |  |
| --- | --- |
| Nơi nhận:   * Bị cáo; * VKSNDTPĐBP; * VKSND tỉnh ĐB; * Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP * Cơ quan THAHS TP ĐBP; * TAND tỉnh Điện Biên; * Trại tạm giam; * Sở Tư pháp tỉnh ĐB; * Chi cục THADS TP ĐBP; * HS THAHS; * Lưu hồ sơ vụ án; * Lưu VP. | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  **Trần Thị Thƣơng Huyền** |

|  |  |
| --- | --- |
| **THÀNH VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** | **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**  **Trần Thị Thƣơng Huyền** |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:***  -Bị cáo;   * VKSNDTPĐBP; * VKSND tỉnh ĐB; * Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP * Cơ quan THAHS TP ĐBP; * TAND tỉnh Điện Biên; * Trại tạm giam; | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA** |

|  |  |
| --- | --- |
| * Sở Tư pháp tỉnh ĐB; * Chi cục THADS TP ĐBP; * HS THAHS; * Lưu hồ sơ vụ án; * Lưu VP. | **Trần Thị Thƣơng Huyền** |