

Bản án số: 210/2022/HS- ST

Ngày: 28- 11- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nga
2. Bà Nguyễn Thị Chấn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:*

Bà Tô Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 187/2022/HSST ngày 07/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 195/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022 đối với bị cáo:

NÔNG VĂN H, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Xóm BC, xã NT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 8/12; Dân tộc: Tày; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nông Văn H và bà Nông Thị Đ; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không. (Trước khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 24/6/2022, Nông Văn H đã có hành vi trộm cắp tài sản ngày 10/6/2022 tại xóm BN, xã NT, huyện VN, Thái Nguyên. Cơ quan CSĐT- Công an huyện VN, tỉnh Thái Nguyên đã ra Quyết định khởi tố bị can số 46 ngày 27/6/2022 về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự). Bị bắt quả tang ngày 24/6/2022, tạm giữ từ ngày 25/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Quang Đ- Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội- Chi nhánh số 11. Có mặt tại phiên tòa

*Người làm chứng: Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1990, trú tại: N.G, xã Ng.T, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 24/6/2022, Hải gọi điện rủ Nguyễn Ngọc H đến khu vực Bắc Ninh để tìm việc làm, H đồng ý. Khoảng 14 giờ cùng ngày, H gặp H tại công viên LL, VD, QV, Bắc Ninh. Tại đây, H rủ H đi mua ma túy về cùng sử dụng, H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh đen bạc BKS: 20D1-175.26 chở H đến khu vực TS, Bắc Ninh. Khi đến nơi, H gặp và mua 05 gói ma túy Heroine của hai người đàn ông lạ mặt đang đi xe máy trên đường với giá 500.000đồng. Sau đó, H cất giấu ma túy vào chiếc ví da màu nâu để trong túi quần phía sau bên phải H đang mặc và chở H đi về hướng Hà Nội tìm chỗ sử dụng ma túy. Khi đến khu vực đường vào nghĩa trang thôn QM, YT, GL, Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Nông Văn H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. *Vật chứng thu giữ của Nông Văn H:*

- 05 gói giấy màu trắng, loại giấy viết bên trong đều chứa chất bột màu trắng;
- 01 ví da màu nâu bên trên có ghi chữ BOSS HUGO BOSS;
- Số tiền 23.500.000đồng, gồm 47 tờ tiền mệnh giá 500.000đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.
- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 7 màu vàng Imei1: 868574061820333; Imei2: 868574061820325 trong lắp sim liên lạc 0348253094;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 20D1-175.26, số khung: RLHJA3916LY024033, số máy: JA39E-1358047, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tại Kết luận giám định số 4587/KL-KTHS ngày 01/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,113 gam.

Đối với Nguyễn Ngọc H được Nông Văn H rủ đi mua ma túy về cùng sử dụng, bản thân H không được H bàn bạc đi mua ma túy của ai, khối lượng và loại ma túy cụ thể. Khi đi mua ma túy do H điều khiển xe máy chở H đi, H là người trực tiếp giao dịch mua ma túy, số tiền 500.000đ mua ma túy do H tự bỏ ra, không yêu cầu H phải góp tiền cùng H. Nếu H không đồng ý thì H vẫn đi mua ma túy để bản thân sử dụng. Nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý Nguyễn Ngọc H đồng phạm với Nông Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, qua xét nghiệm, Nguyễn Ngọc H dương tính với ma túy nên Công an huyện GL đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Ngọc H về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với 02 đối tượng đã bán ma túy cho Nông Văn H, do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 20D1-175.26, số khung: RLHJA3916LY024033, số máy: JA39E-1358047 thu giữ của Nông Văn H, qua xác minh thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1999, trú tại: N.G, NT, VN, Thái Nguyên. Ngày 24/6/2022, anh D không biết H mượn xe để đi mua ma túy. Ngày 20/7/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện GL đã trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn D.

01 ví da màu nâu bên trên có ghi chữ BOSS HUGO BOSS; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 7 màu vàng Imei1: 868574061820333; Imei2: 868574061820325 trong lắp sim liên lạc 0348253094; số tiền 23.500.000 đồng thu giữ của bị can Nông Văn H. Quá trình điều tra, bị can Nông Văn H khai nhận số tiền 23.500.000 đồng là do H trộm cắp được ngày 10/6/2022 tại xóm BN, xã N.T, VNi, Thái Nguyên còn ví da và điện thoại do H dùng tiền trộm cắp được trong vụ án trên để mua. Cơ quan CSĐT- Công an huyện VN có công văn số 938/CV-CQĐT ngày 16/8/2022 đề nghị Cơ quan CSĐT - Công an huyện GL bàn giao các vật chứng trên. Ngày 05/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện GL đã ra Quyết định xử lý vật chứng bàn giao 01 ví da, 01 điện thoại Oppo Reno 7 và số tiền 23.500.000 đồng cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

Bản Cáo trạng số 187/CT-VKS ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã truy tố Nông Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, bị cáo Nông Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo xác định việc rủ H đi cùng chỉ là cho vui, không có H thì bị cáo vẫn đi mua ma túy về sử dụng vì bị cáo có tiền, có xe để đi. H hoàn toàn không biết H sẽ đi mua ma túy ở đâu, mua thế nào, mua bao nhiêu tiền, mua bao nhiêu ma túy, mua được ma túy thì cũng là do H cất giấu trong người. Do vậy H không liên quan gì đến việc đi mua ma túy về sử dụng của bị cáo H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nông Văn H từ 13 tháng đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: số heroine thu giữ của bị cáo (còn lại sau giám định).

* Người bào chữa cho bị cáo đề nghị: Bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó

khăn, nên đề nghị HĐXX áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 BLHS và cho bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát
Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nông Văn H khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 24/6/2022, tại thôn QM, YT, GL, Hà Nội, bị cáo Nông Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine, khối lượng 0,113 gam để sử dụng, thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành. Tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và làm lây lan các bệnh truyền nhiễm, cũng như làm phát sinh các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giết,...nhưng vẫn cố tình phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Chính bị cáo trước khi phạm tội lần này đã đi trộm cắp tài sản để lấy tiền mua ma túy. Vì vậy, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mọi thời gian nữa mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

* Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa HĐXX nghị án thấy rằng, bị cáo có nhân thân xấu, trước khi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy bị bắt quả tang ngày 24/6/2022, bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản bị khởi tố bị can theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo dùng tiền trộm cắp được để đi mua ma túy về sử dụng là rất coi thường pháp luật. Đề nghị của người bào chữa về mức hình phạt không đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ của bị cáo sau khi đã trích mẫu giám định.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo Nông Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo **Nông Văn H 14 (mười bốn)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,097 gam Heroine, đã trích mẫu giám định 0,016gam (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 04/11/2022).

Về án phí: Miễn tiền án phí HSST cho bị cáo Nông Văn H

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh