

Bản án số: 209 /2022/HS- ST

Ngày: 28- 11- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nga
2. Bà Nguyễn Thị Chấn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:*

Ông Lê Đình Vượng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 196/2022/HSST ngày 16/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 197/QĐXXST-HS ngày 17/11/2022 đối với các bị cáo:

1/ **LƯƠNG VĂN M**, sinh năm 1996; Nơi cư trú: xóm HĐg, xã CC, huyện QH, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thái; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án : Không ; Tiền sự: Ngày 23/6/2022, Công an huyện QH, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính 3.500.000 đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2/ **SÂM VĂN B**, sinh năm 1994; Nơi cư trú: xóm MH, xã CC, huyện QH, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thái; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sâm Văn H và bà Lương Thị H; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Lê Quang Đ- Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội- Chi nhánh số 11. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 40 ngày 13/08/2022, tổ công C3D2-PK02E- Công an TP Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại thị trấn YV, GL, Hà Nội thì phát hiện hai thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra xác định được Lương Văn M và Sầm Văn B đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an thị trấn YV để làm việc.

Thu giữ của Lương Văn M: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đen bên trong lắp sim số: 0339615037 và 0336971337, máy cũ đã qua sử dụng. Thu giữ của Sầm Văn B: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu bạc, dung lượng 128 GB bên trong lắp sim số: 0373616399 máy cũ đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius RC màu đen, trắng BKS 37H1-226.24, xe cũ đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 5699/KL-KTHS ngày 22/08/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,200 gam”.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Văn M và Sầm Văn B khai: Do nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 21 giờ ngày 13/8/2022, M đến nhà trọ của B ở xã XQ, VG, Hưng Yên chơi rồi rủ B sang khu vực TS, Bắc Ninh để mua Heroine về cùng sử dụng. B đồng ý nhưng nói không còn tiền. M bảo có tiền và đưa cho B tờ mệnh giá 500.000đồng. B cầm tiền và lấy xe mô tô BKS 37H1-226.24 đèo M đi đến khu vực đường đôi TS, Bắc Ninh, cả hai nhìn thấy nam thanh niên lạ mặt đứng trên vỉa hè cùng chiều đường đi. B chủ động dừng xe cách vị trí nam thanh niên khoảng 5m và bảo M ở lại trông xe, B sẽ mua ma túy hết số tiền 500.000đ M đưa, M đồng ý.

B đến chỗ thanh niên lạ mặt, hỏi mua 500.000đ ma túy và nhận được 01 gói giấy bạc màu trắng, quay về đưa cho M. Biết bên trong gói giấy chứa Heroine nên cả hai không kiểm tra lại, M cầm gói ma túy ở trong lòng bàn tay phải. B chở M về đến trước cửa nhà số 341 HHT, TT YV, GL, Hà Nội thì bị Công an dừng xe kiểm tra. Do sợ bị phát hiện, M đã thả gói giấy bạc màu trắng chứa ma túy đang cầm tay phải xuống đất cách vị trí dựng xe khoảng 01m. Lực lượng công an phát hiện, yêu cầu M nhặt gói giấy lên để kiểm tra. M chấp hành và nhặt gói giấy bạc chứa ma túy giao nộp cho cơ quan công an.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Philips màu đen tạm giữ của M và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu bạc, tạm giữ của B, đều là máy cũ đã qua sử dụng, không liên quan đến việc vi phạm pháp luật.

Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius RC màu đen, trắng BKS 37H1-226.24, B khai chiếc xe trên mượn của anh trai là Ch. Kết quả tra cứu xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, chiếc xe máy trên là của anh Sầm Văn Ch, sinh 1990; trú tại:

Bản MH, CC, QH, Nghệ An. Tháng 02/2016 anh Ch mua và đăng ký mới xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius RC màu đen, trắng BKS 37H1-226.24. Ngày 13/08/2022, B là em trai của anh mượn chiếc xe trên nói đi có việc nên anh đồng ý. Anh Ch không biết và không liên quan đến việc B sử dụng chiếc xe mô tô trên đi mua ma túy về sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho anh Ch. Anh Ch không có yêu cầu gì.

Đối tượng bán trái phép chất ma túy cho M và B, do không ai xác định được nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý.

Bản Cáo trạng số 190/CT-VKS ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã truy tố Lương Văn M, Sầm Văn B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn M, Sầm Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Lương Văn M từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Sầm Văn B từ 13 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong và M, B, bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng chứa 0,186gam heroine. Trả lại bị cáo M 01 điện thoại nhãn hiệu Philips màu đen bên trong lắp sim số: 0339615037 và 0336971337, máy cũ đã qua sử dụng; Trả lại bị cáo B 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu bạc, dung lượng 128 GB bên trong lắp sim số: 0373616399 máy cũ đã qua sử dụng.

* Người bào chữa cho các bị cáo đề nghị: Hai bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nên đề nghị HĐXX áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 BLHS và cho các bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Lương Văn M, Sầm Văn B khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có

trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 40 ngày 13/08/2022, trước số nhà 341 HHT, TT YV, GL, Hà Nội, Lương Văn M và Sầm Văn B đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,200gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo đã nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành. Tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và làm lây lan các bệnh truyền nhiễm, cũng như làm phát sinh các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật,...nhưng vẫn cố tình phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nữa mới có tác dụng giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Vụ án đồng phạm giản đơn không có tổ chức, chỉ là hai bị cáo rủ nhau đi mua ma túy về cùng sử dụng. Bị cáo M giữ vai trò chính, M vừa là người khởi xướng, vừa là người đưa tiền cho B đi mua ma túy. B là người thực hành tích cực, lách xe chở M đi và trực tiếp vào giao dịch mua ma túy. Bản thân M vừa tháng 6/2022 bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nay lại tiếp tục phạm cùng loại tội. Vì vậy mức hình phạt của M cao hơn B.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

* Đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo HĐXX đã xem xét, cân nhắc khi lượng hình đối với các bị cáo.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000đồng, nhưng xét thấy các bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với các bị cáo.

[5] **Về vật chứng vụ án:** Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ của các bị cáo sau khi đã trích mẫu giám định. Trả các bị cáo điện thoại đang tạm giữ do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6] **Về án phí:** Các bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

[7] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn M, Sầm Văn B phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo **Lương Văn M 15** (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Bị cáo **Sầm Văn B 13** (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,186gam Heroine (đã trích mẫu giám định 0,014gam); Trả lại bị cáo Lương Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đen bên trong lắp sim số: 0339615037 và 0336971337, máy cũ đã qua sử dụng; Trả lại bị cáo Sầm Văn B 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu bạc, dung lượng 128 GB bên trong lắp sim số: 0373616399 máy cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 16/11/2022).

Về án phí: Miễn tiền án phí HSST cho bị cáo Lương Văn M, Sầm Văn B

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh