

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THỊ XÃ CỬA LÒ**  
**TỈNH NGHỆ AN**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST  
Ngày 29/11/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CỬA LÒ, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Khánh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Phương

Ông Nguyễn Hồng Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Thập – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An, Tòa án thị xã Cửa Lò xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/TLST – HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2022/QĐXXST – HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Cao Hùng C, sinh ngày 20/10/1976. Giới tính: Nam**

Tên gọi khác: Không. Danh chỉ bản số CL58 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 24/06/2022.

Nơi cư trú: Khối 02, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12.

Con ông Cao Xuân T và bà Lê Thị N (Đều đã chết).

Anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 4;

Vợ: Trần Thị Hoài T, sinh năm 1989. Con: có 02 người con, lớn 13 tuổi, nhỏ sinh năm 02 tuổi;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/9/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 64/2022/HS-ST.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Có mặt

**2. Nguyễn Hoài N, sinh ngày 09/06/1996. Giới tính: Nam**

Tên gọi khác: Không. Danh chỉ bản số CL57 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 24/06/2022.

Nơi cư trú: Khối 02, phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 7/12.

Con ông Nguyễn Công H và bà Trần Thị H (Đều đã chết)

Anh, chị, em ruột: bị cáo là con duy nhất;

Vợ: Trần Thị H, sinh năm 2003. Con: Có 01 người con, một tuổi;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Năm 2011 bị Ủy ban nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định số 4674/QĐ-UBND ngày 05/09/2011.

- Năm 2015 bị Tòa án nhân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 25 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo bản án số 510/2015/HSST ngày 15/12/2015, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Có mặt.

**3. Nguyễn Thị Hồng H, sinh ngày 18/04/1995. Giới tính: Nữ**

Tên gọi khác: Không. Danh chỉ bản số CL71 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 22/07/2022.

Nơi cư trú: Xóm T, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Kế toán. Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 1949

Con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1954;

Anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 04;

Chồng, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/7/ 2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò cho đến nay. Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+. Anh Nguyễn Đình T, sinh ngày 21/01/1988. Có mặt.

Nơi cư trú: Xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh

+. Bà Trần Thị N, sinh ngày 08/05/1978. Vắng mặt

Nơi ĐKKHKT: Khối H (khối 09 cũ), phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An

Nơi ở hiện nay: Số 26, đường N, khối 09, phường Đ, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

+. Chị Lô Vũ Phương L, sinh ngày 22/11/1994. Vắng mặt

Nơi ĐKKHKT: Xã M, huyện T, tỉnh Nghệ An

Nơi ở hiện nay: Số 03, đường H, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An

+. Chị Nguyễn Thị O, sinh ngày 20/09/1990. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối 02, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An

+. Anh: Nguyễn Dương Q, sinh năm 1983. Vắng mặt

Tổng quản lý khu nghỉ dưỡng Vinpear Cửa Hội

Địa chỉ: Phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An.

- **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Văn S, sinh ngày 23/02/1992

Nơi cư trú: Xóm 01, xã H, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ đến 21 giờ 15 phút ngày 14/6/2022, Cao Hùng C sau khi ngồi uống rượu với Trần Thị N đã gọi điện, chuyển tiền chỉ đạo Nguyễn Hoài N mua ma túy, thuê loa và rủ Nguyễn Đình T, Trần Thị N để tổ chức sử dụng ma túy. Thực hiện chỉ đạo của C, N đã mua của Nguyễn Thị Hồng H 03 viên ma túy tổng hợp, 01 gói ma túy Ketamine với số tiền 4.050.000đ (Bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng), giao dịch tại khu chung cư Arita, thuộc khối 2, phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Cao Hùng C đã thuê, chuyển tiền cho N trả tiền thuê căn Villa 8114, khách sạn Vinpear Cửa Hội (thuộc phường Nghi Hải, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An) để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đến 01 giờ 00 phút ngày 15/6/2022 thì bị Phòng PC04 - Công an tỉnh Nghệ An phối hợp với Công an thị xã Cửa Lò phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,29g (không phải hai mươi chín gam) ma túy (Ketamine) với mục đích để tiếp tục sử dụng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 19 giờ ngày 14/6/2022, Cao Hùng C ngồi uống rượu cùng Trần Thị N và một số người bạn tại phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Sau khi uống rượu xong, C nảy sinh ý định tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên gọi điện cho Nguyễn Hoài N, nói N mua 03 (ba) viên ma túy tổng hợp, 2.000.000 đồng ma túy Ketamine và thuê loa, thì N đồng ý. C dùng số tài khoản 1976556789 ngân hàng Vietcombank chuyển khoản vào số tài khoản 9396707997 ngân hàng Vietcombank của N số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Số tiền này để N mua ma túy, thuê loa và tiền đi taxi. Sau đó, C điện thoại cho Nguyễn Đình T thì được biết T đang ở khách sạn Victory (Phường Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) nên C bắt taxi cùng Nhân

đến gặp T. Tại khách sạn Victory, C rủ T và N “Ta đi chơi tí hây” (Ý nói đi sử dụng trái phép chất ma túy) thì T và N đồng ý.

Sau khi nhận được tiền của C, N gọi điện cho Nguyễn Thị Hồng H để hỏi mua 03 (ba) viên ma túy tổng hợp và 2.000.000đ (hai triệu đồng) Ketamine, H đồng ý và báo giá là 4.050.000đ (bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Sau đó, N gọi điện thoại cho Nguyễn Thị O để thuê 01 (một) chiếc loa Bluetooth với giá 320.000đ (ba trăm hai mươi nghìn đồng).

Sau khi nhận được điện thoại của N, H gọi điện cho Nguyễn Thành Đ (sinh năm 2001, trú tại xóm T, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An) nói Đ mua 03 viên ma túy tổng hợp và 2.000.000đ (hai triệu đồng) đồng Ketamine, Đ nói để gọi đã. Một lúc sau, Đ gọi điện thoại báo với H là đã mua được số ma túy trên với giá 3.550.000đ (ba triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), H nói Đ tới đón H đi giao luôn. H gọi điện thoại báo cho N đã có ma túy rồi và N hẹn gặp tại chung cư Arita. Đ chờ H đến gần khu vực chung cư Arita thì dừng lại và đưa cho H 01 (một) túi ni lông có số ma túy trên, H cầm gói ma túy đi bộ vào sảnh chung cư Arita để giao ma túy cho N, còn Đ đứng ngoài chờ. Khi lấy được ma túy, Nguyễn Hoài N dùng số tài khoản 9396707997 ngân hàng Vietcombank của mình chuyển vào số tài khoản 19035106178010 ngân hàng Techcombank của H số tiền 4.050.000đ (Bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Sau khi lấy được ma túy, N thuê xe taxi đến tiệm cho thuê loa của Nguyễn Thị O để lấy loa và chuyển khoản cho O 320.000đ (Ba trăm hai mươi nghìn đồng). Sau đó, N bắt taxi đi lại khách sạn Victory, rồi cùng Cao Hùng C, Trần Thị N và Nguyễn Đình T đi xuống khách sạn Vinpear Cửa Hội. Khi đến nơi, C vào lễ tân thuê căn Villa số 8114 và chuyển 7.680.000đ (Bảy triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng) cho N để trả tiền thuê phòng.

Khi vào phòng, N lấy loa ra để mở nhạc cho mọi người nghe, lấy 03 (ba) viên ma túy tổng hợp ra để ở trên bàn cho C, N, T mỗi người một viên. Sau đó, N lấy Ketamine đổ ra hết trên mặt bàn, dùng thẻ từ của khách sạn cùng tờ tiền 1.000 đồng để kẻ thành từng đường nhỏ và dùng tờ tiền 20.000 đồng cuộn thành ống hút cho mọi người sử dụng. Tại đây, T nhắn tin cho bạn gái là Lô Vũ Phượng L để rủ L xuống tâm sự, L đồng ý và bắt xe taxi xuống Vinpear Cửa Hội. Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, L đến căn Villa số 8114 khách sạn Vinpear Cửa Hội, T dẫn L vào phòng ngủ để chào Cao Hùng C, sau đó L và T vào phòng bên cạnh để tâm sự. Một lúc sau, T sang phòng của C để sử dụng ma túy Ketamine, L đi sang thấy T đang sử dụng ma túy thì can ngăn, kéo T đi về phòng nghỉ của mình. Lúc này, điện thoại của L hết pin. Đến 01 giờ ngày 15/6/2022, khi L đang chuẩn bị đi gặp bảo vệ khách sạn Vinpear Cửa Hội để nhờ báo cho cơ quan có thẩm quyền về hành vi sử dụng ma túy trái phép trên thì Phòng PC04 - Công an tỉnh Nghệ An phối hợp với Công an thị xã Cửa Lò phát hiện bắt quả tang thu giữ các hạt tinh thể màu trắng trên mặt kính bàn, 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng có số seri NK 2889014. 01 ống hút bằng tờ tiền

mệnh giá 20.000 đồng được bọc bằng vỏ đầu điều thuốc lá, 01 thẻ nhựa có dòng chữ Vinpearl Discovery, 01 chiếc loa Bluetooth màu xanh, tay cầm màu vàng, đã qua sử dụng, 05 điện thoại di động của các đối tượng liên quan.

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò tiến hành test ma túy đối với Cao Hùng C, Nguyễn Đình T, Trần Thị N, Nguyễn Hoài N và Lô Vũ Phượng L cho kết quả C, N, N, T đều dương tính với ma túy, Lô Vũ Phượng L có kết quả âm tính với các chất ma túy.

Ngày 15/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò thành lập hội đồng mở niêm phong và xác định khối lượng, lấy mẫu vật gửi giám định và niêm phong lại theo quy định.

Tại kết luận số 885/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 20/6/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng tinh thể thu giữ của Cao Hùng C và đồng phạm có khối lượng 0,29g (Không phải hai mươi chín gam) là ma túy (Ketamine).

Vật chứng thu giữ:

- 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Hùng C và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 0,19g (không phải mười chín gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định, 01 (một) tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, (một) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 01 (một) thẻ nhựa và các vỏ bao ban đầu.

- 01 (một) điện thoại Iphone, màu vàng, đã qua sử dụng, số imei: 358606072333075, thu giữ của Cao Hùng C.

- 01 (một) điện thoại Iphone, màu đen, đã qua sử dụng, số imei: 352995099073533, thu giữ của Nguyễn Hoài N.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 ProMax, màu xanh xám, đã qua sử dụng, có số Imei 1 là 357884542985987, số Imei 2 là 357884543088690. Bên trong có sim số 0978.283.265, thu giữ của Nguyễn Thị Hồng H.

- 01 (một) điện thoại Iphone màu trắng đã qua sử dụng, số Imei: 356727083965457, thu giữ của Nguyễn Đình T.

- 01 (một) điện thoại Iphone, màu vàng, đã qua sử dụng, số imei: 359189070989734, thu giữ của Trần Thị N.

- 05 (năm) que test nước tiểu (thử ma túy) được niêm phong trong các phong bì thư có chữ ký của từng đối tượng liên quan.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone, màu trắng, đã qua sử dụng, số Imei 1: 353917105054553, số Imei 2: 353917105216822, đã qua sử dụng, thu giữ của Lô Vũ Phượng L. Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc điện thoại trên cho L theo quy định pháp luật.

- 01 (một) chiếc loa nhãn hiệu HARMAN/KARDON màu xanh than đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã trả lại chiếc loa cho Nguyễn Thị O theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 37/CT – VKS – CL ngày 01/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Cao Hùng C, Nguyễn Hoài N về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò giữ quyền công tố và luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Cao Hùng C từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, tổng hợp hình phạt 10 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại bản án số 64/2022/HS-ST ngày 25/09/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 04 (Bốn) năm 10 (Mười) tháng tù đến 5 (Năm) năm 4 (Bốn) tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/11/2021 đến ngày 24/11/2021. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 15/06/2022).

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài N từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng H từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều nhận tội, đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt. Anh Nguyễn Đình T không có ý kiến gì về việc đề nghị xử lý vật chứng liên quan đến mình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và được Hội đồng xét xử sử dụng làm chứng cứ xem xét khi giải quyết vụ án.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Trừ anh Nguyễn Đình T), người làm chứng đã được tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, tại hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ; xét thấy sự vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của các bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác, đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 19 giờ đến 21 giờ 15 phút ngày 14/6/2022, Cao Hùng C sau khi ngồi uống rượu với Trần Thị N đã gọi điện, chuyển tiền chỉ đạo Nguyễn Hoài N mua ma túy, thuê loa và rủ Nguyễn Đình T, Trần Thị N để tổ chức sử dụng ma túy. Thực hiện chỉ đạo của C, Nam đã mua của Nguyễn Thị Hồng H 03 viên ma túy tổng hợp, 01 gói ma túy Ketamine với số tiền 4.050.000đ (Bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng), giao dịch tại khu chung cư Arita, thuộc khối 2, phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Cao Hùng C đã thuê, chuyển tiền cho Nam trả tiền thuê căn Villa 8114, khách sạn Vinpear Cửa Hội (thuộc phường Nghi Hải, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An) để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đến 01 giờ 00 phút ngày 15/6/2022 thì bị Phòng PC04 - Công an tỉnh Nghệ An phối hợp với Công an thị xã Cửa Lò phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,29g (không phải hai mươi chín gam) ma túy (Ketamine) với mục đích để tiếp tục sử dụng.

Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo C, Nam đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Do bị cáo C, Nam tổ chức sử dụng trái phép đối với 02 người trở lên nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo C, Nam về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy: theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Thị Hồng H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất vụ án: Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện, gây tác hại nghiêm trọng đến an ninh chính trị và trật tự xã hội, gây suy thoái giống nòi, phá hoại H phúc, kinh tế gia đình, làm gia tăng tệ nạn nghiện ma túy và cũng làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý tiếp tay cho một tệ nạn xã hội nguy hiểm mà nhà nước và nhân dân ta đang tích cực đấu tranh, bài trừ. Vì vậy cần lên một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo trong vụ án: Trong vụ án này hai bị cáo C, Nam cùng thực hiện hành vi phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, có sự chỉ đạo, phân công chuẩn bị ma túy, loa,

chuẩn bị địa điểm. Bị cáo H thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Nam, có sự tham gia của đối tượng Nguyễn Thành Đ.

- Đối với bị cáo Cao Hùng C: Bị cáo là người giữ vai trò chính, là người bỏ tiền ra mua ma túy, thuê địa điểm, chỉ đạo bị cáo N đi mua ma túy, chuẩn bị loa, trực tiếp rủ Nhân, T tham gia sử dụng ma túy trái phép. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 03 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có thành tích trong đấu tranh phòng chống tội phạm được cấp có thẩm quyền xác nhận; có ông nội là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đánh giá toàn diện vụ án, căn cứ vào nguyên tắc xử lý người phạm tội quy định tại d khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự và mục đích của hình phạt, cần xem xét, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới khung quy định để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng và ghi nhận người có thành tích xuất sắc trong phòng chống tội phạm. Mức hình phạt từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Tổng hợp hình phạt 10 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 64/2022/HS-ST ngày 25/09/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 04 năm 10 tháng tù đến 05 năm 04 tháng tù. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Đối với bị cáo Nguyễn Hoài N: Tham gia vụ án với vai trò đồng phạm thực hành tích cực, là người trực tiếp đi mua ma túy, chuẩn bị loa, “Xào ke” cho C, Nhân, T sử dụng. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng nhân thân rất xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 25 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị UBND thành phố Vinh áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng nhưng không lấy đó làm bài học cải tạo bản thân mà còn có hành vi vi phạm pháp luật với mức độ nghiêm trọng hơn. Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào hình phạt, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, mức hình phạt từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, cần chấp nhận. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng H: Thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với bị cáo Nguyễn Hoài N nhằm mục đích thu lợi bất chính. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 03 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua thực hiện nhiệm vụ chính trị được UBND xã Hưng Đông, thành phố Vinh khen thưởng, có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân, huy chương kháng chiến, các tình tiết này quy định tại điểm



s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đánh giá toàn diện vụ án, căn cứ vào nguyên tắc xử lý người phạm tội quy định tại d khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự và mục đích của hình phạt, cần xem xét, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới khung quy định để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, cần chấp nhận. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định các bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên các bị cáo đều làm nghề tự do, công việc không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7 ] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Hùng C và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có 0,19g (không phải mười chín gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định, 01 (một) thẻ nhựa và các vỏ bao bì không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, (một) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, cần tịch thu, sung quỹ nhà nước

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone, màu vàng, đã qua sử dụng, số imei: 358606072333075, thu giữ của Cao Hùng C. 01 (một) điện thoại Iphone, màu đen, đã qua sử dụng, số imei: 352995099073533, thu giữ của Nguyễn Hoài N. 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 ProMax, màu xanh xám, đã qua sử dụng, có số Imei 1 là 357884542983987, số Imei 2 là 397884543088690 bên trong có sim số 0978.283.265, thu giữ của Nguyễn Thị Hồng H là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu, sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone màu trắng đã qua sử dụng, số Imei: 356727083965457, thu giữ của Nguyễn Đình T dùng để liên lạc đi sử dụng ma túy, cần tịch thu, sung quỹ;

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone, màu vàng, đã qua sử dụng, số imei: 359189070989734, thu giữ của Trần Thị N, không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với 05 (năm) que test nước tiểu (thử ma túy) được niêm phong trong các phong bì thư có chữ ký của từng đối tượng liên quan, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone, màu trắng, đã qua sử dụng, số Imei 1: 353917105054553, số Imei 2: 353917105216822, đã qua sử dụng, thu giữ của Lô Vũ Phượng L và 01 (một) chiếc loa nhãn hiệu HARMAN/KARDON màu xanh than đã qua sử dụng, không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- Đối với số tiền mua bán ma túy, thu lợi bất chính 4.050.000đ (Bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) từ bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, cần truy thu, sung quỹ nhà nước

[8] Trong vụ án này, Trần Thị N, Nguyễn Đình T là người thụ hưởng không có các hành vi liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Lô Vũ Phương L là người có mặt tại Villa 8114 chứng kiến việc việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng đã can ngăn Nguyễn Đình T sử dụng ma túy, điện thoại của L lúc đó hết pin nên chưa thực hiện được việc báo cơ quan có thẩm quyền thì công an đã phát hiện bắt quả tang, nên không có căn cứ để xử lý về hành vi không tố giác tội phạm.

Nguyễn Thành Đ, là người đi mua ma túy cho H, chở H đi bán ma túy theo lời khai của H. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã tiến hành xác minh, triệu tập nhưng Đạt không có ở địa phương. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đạt nhưng không có tài liệu, vật chứng liên quan nên không có căn cứ xử lý. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã tách ra, tiếp tục xác minh xử lý sau là có căn cứ.

Công ty Melia Vinpearl Cửa Hội kinh doanh nghỉ dưỡng không biết việc Cao Hùng C và đồng phạm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng phát hiện nhạc có âm thanh lớn đã trình báo Công an thị xã Cửa Lò nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò không xử lý là có căn cứ.

Nguyễn Thị O là người cho Nguyễn Hoài N thuê loa nhưng không biết việc Nam dùng loa vào việc tổ chức sử dụng ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò không xử lý là đúng quy định.

[9] Về án phí, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

$V \times c, c \text{ lãi } tr^n,$

### **Quyết định:**

- Đối với bị cáo Cao Hùng C: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, các điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 56 Bộ luật hình sự.

- Đối với bị cáo Nguyễn Hoài N: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng H: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, các điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

1. Tuyên bố các bị cáo Cao Hùng C, Nguyễn Hoài N phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt:

- Bị cáo Cao Hùng C 04 (Bốn) năm tù, tổng hợp hình phạt 10 tháng tù về tội "Đánh bạc" tại bản án số 64/2022/HS-ST ngày 25/09/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (Bốn) năm 10 (Mười) tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/11/2021 đến ngày 24/11/2021. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 15/06/2022).

- Bị cáo Nguyễn Hoài N 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 15/06/2022).

- Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 20/07/2022).

**3. Về vật chứng:**

- *Tịch thu, sung quỹ nhà nước:*

+. 01 (một) tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, (một) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng.

+. 01 (một) điện thoại Iphone màu trắng, số Imei: 356727083965457. Điện thoại đã qua sử dụng, cũ.

+. 01 (một) điện thoại Iphone, màu vàng, số imei: 358606072333075. Điện thoại đã qua sử dụng, cũ.

+. 01 (một) điện thoại Iphone, màu đen, số imei: 352995099073533. Điện thoại đã qua sử dụng, cũ.

+. 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 ProMax, màu xanh xám, có số Imei 1 là 357884542985987, số Imei 2 là 357884543088690 bên trong có sim số 0978.283.265, điện thoại đã qua sử dụng, cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong, thu giữ của Nguyễn Thị Hồng H

- *Tịch thu, tiêu hủy:*

+. 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định. Trên mép dán có các chữ ký của Cao Hùng C và các đối tượng liên quan và thành phần tham gia niêm phong, có hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò. Bên trong đựng 0,19g (không phải mười chín gam) ma túy (ketamine) khi đã trích mẫu gửi giám định, 01 (một) thẻ nhựa, mặt thẻ có chữ Vinpearl Cửa Hội và các vỏ bao niêm phong ban đầu.

+. 05 (năm) que test nước tiểu (thử ma túy) được niêm phong trong các phong bì thư của Công an thị xã Cửa Lò có chữ ký của từng đối tượng liên quan.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị N 01 (một) điện thoại Iphone, màu vàng, số imei: 359189070989734. Điện thoại đã qua sử dụng, cũ.

*(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2022.)*

- Truy thu, sung quỹ nhà nước số tiền thu lợi bất chính 4.050.000đ (Bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) từ bị cáo Nguyễn Thị Hồng H.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Cao Hùng C, Nguyễn Hoài N và Nguyễn Thị Hồng H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND thị xã Cửa Lò;
- Chi Cục THADS thị xã Cửa Lò;
- CQ Cảnh sát điều tra thị xã Cửa Lò;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Khánh**