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**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HÓA**, **TỈNH QUẢNG BÌNH**

# *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Dần

*Các Hội thẩm nhân dân:*

* Ông: Nguyễn Văn Lợi
* Bà: Nguyễn Thị Thanh Lệ
* ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa****:* Ông Dương Đức Hải- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa****:* Ông Trần Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLST - HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST – HS ngày 17/11/ 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn H - Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 20/12/1986 tại Phú Lương, Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, TX. Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Thợ sửa chữa xe ô tô; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đ - Sinh năm: 1953; con bà: Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1954; Vợ: Nguyễn Thị Thu H - Sinh năm: 1990; con: 02 đứa con Tiền án: Không. Tiền sự: 01 tiền sự Ngày 18/11/2021 bị Công an thị xã Ba Đồn tỉnh Quảng Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; nhân thân: Sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi dưỡng, cho ăn học đến lớp 11/12 thì ở nhà lao động phụ giúp gia đình. Năm 2004, lập gia đình và sinh sống tại tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. Năm 2021 đã có hành vi “Đánh bạc” bị Công an thị xã Ba Đồn tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/7/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Văn T; Sinh ngày:10/5/1966; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Số 421 đường Quang Trung, Tổ dân phố Thủy Sơn, phường Quảng Long, TX. Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. (có mặt).
2. Anh Nguyễn Văn T; Sinh ngày:17/01/1975; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội. Nơi tạm trú: Thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
3. Anh Vũ Toàn T; Sinh ngày:12/10/1971; Nơi ĐKNKTT: Số 64 đường Quyết Thắng, Phú Thứ, Kinh Môn, Hải Dương. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
4. Anh Nguyễn Văn H; Sinh ngày:11/01/1990; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Ké, thị trấn An Châu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
5. Anh Nguyễn Văn T; Sinh ngày:17/11/1980; Nơi ĐKNKTT: Phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 26/5/2022, Nguyễn H thường trú tại tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình, đến khu công trường mỏ đá Lèn Hung thuộc địa phận thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa để sửa chữa xe ô tô. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H đến khu vực nhà ăn của công nhân mỏ đá Lèn Hung chơi và ăn uống. Lúc này, tại nhà ăn có: Vũ Toàn Tr thường trú tại phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn T thường trú tại phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn T thường trú tại Đình Thôn, Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nguyễn Văn T thường trú tại phường Quảng Long, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; Nguyễn Văn H thường trú tại xã An Châu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Quá trình ngồi chơi, Vũ Toàn Tr khởi xướng đánh bạc dưới hình thức đánh *“xóc đĩa”* thắng thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, cả nhóm đồng ý. Sau đó, sử dụng 01 chiếu nhựa được trải sẵn trên nền nhà rồi lấy 01 (một) bát sứ, 01 (một) đĩa sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn bằng giấy từ vỏ bao thuốc lá để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh*“ xóc đĩa”* để tiến hành đánh bạc. Trước khi đánh cả nhóm thống nhất cách chơi như sau: Dùng một cái đĩa sứ, một cái bát sứ và 04 (bốn) quân vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá (mỗi

quân vị có một mặt trắng và một mặt màu đỏ), cho 04 (bốn) quân vị vào đĩa sứ rồi dùng bát sứ khép lại; 01 người sẽ đứng ra làm cái “xóc đĩa” có 04 quân vị bài bên trong, xong đặt xuống thì những người cùng tham gia đặt cược vào cửa (chẵn hay lẽ) tùy theo ý thích của mình (Quân chẵn có nghĩa là 04 (bốn) quân vị đều mặt trắng và 04 (bốn) quân vị đều mặt màu đỏ hoặc có 02 (hai) quân vị mặt trắng và 02 (hai) quân vị mặt màu đỏ; còn quân lẽ có nghĩa là 03 (ba) quân vị mặt trắng và 01 (một) quân vị mặt màu đỏ hoặc có 03 (ba) quân vị mặt màu đỏ và 01 (một) quân vị mặt trắng (tỷ lệ ăn 1/1 so với số tiền đặt cược); Mỗi người đặt cược số tiền nhỏ nhất 100.000 đồng và số tiền lớn nhất 300.000 đồng. Sau khi mỗi người tham gia đánh bạc đặt tiền cược xong thì người làm cái bắt đầu mở bát và căn cứ theo cửa đặt chẵn, lẻ để phân định thắng thua. Sau khi quy định cách chơi, Vũ Toàn Trào là người cầm cái để những người cùng chơi tham gia đặt cược. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang sát phạt nhau thị bị Tổ công tác Công an xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền 4.100.000 đồng 01 (một) bát sứ; 01 (một) đĩa sứ; 04 (bốn) quân vị hình tròn, một mặt màu đỏ, một mặt trắng và một chiếu nhựa nhiều màu sắc. Thu giữ trên người của Nguyễn Văn Th số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 17.000.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 6.420.000 đồng và Nguyễn Văn H số tiền 6.600.000 đồng.

Quá trình điều tra đủ cơ sở xác định: Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.100.000 đồng. Trong đó, số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 3.900.000 đồng; thu giữ trong người Vũ Toàn Tr số tiền 200.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc.

***Vật chứng của vụ án:*** Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ:

* Số tiền 39.120.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, trong đó: thu giữ tại chiếu bạc và tiền dùng vào mục đích đánh bạc với tổng số tiền 4.100.000 đồng (bốn triệu một trăm nghìn đồng chẵn); thu giữ trên người các đối tượng số tiền 35.020.000 đồng.
* 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm;
* 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm;
* 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m;
* 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ.

Đối với số tiền 35.020.000 đồng, quá trình điều tra xác định các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã ra Quyết định chuyển cho Cơ quan có thẩm quyền ra Quyết định xử lý hành chính.

Bản cáo trạng số: 51/CT – VKSTH – HS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố Nguyễn Hào về tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321 các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ và đề nghị miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.100.000 đồng (Số tiền hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa theo Ủy nhiệm chi tiền mặt tại Ngần hàng lập ngày 31 tháng 10 năm 2022.

- Áp dụng điểm a, c khoản khoản 2 Điều 106 BLTTHS Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc. Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Hào phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố và lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố, lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 26/5/2022, Nguyễn H đến khu công trường mỏ đá Lèn Hung thuộc địa phận thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa để sửa chữa xe ô tô. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Hào đến khu vực nhà ăn của công nhân mỏ đá Lèn Hung chơi và ăn uống. Lúc này, tại nhà ăn có: Vũ Toàn Trào; Nguyễn Văn T; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H ngồi chơi, Vũ Toàn Tr khởi xướng đánh bạc dưới hình thức đánh *“xóc đĩa”* thắng thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, cả nhóm đồng ý. Sau đó, sử dụng 01 chiếu nhựa được trải sẵn trên nền nhà rồi lấy 01 (một) bát sứ, 01 (một) đĩa sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn bằng giấy từ vỏ bao thuốc lá để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh*“ xóc đĩa”* trong lúc đang đánh thì bị tổ công tác Công an xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là: 3.900.000 đồng và thu giữ trong người của Vũ Toàn Tr số tiền 200.000đ dùng để dánh bạc. Tổng số tiền là 4.100.000đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng do trước đó ngày 18/11/2021 Nguyễn H đã có hành vi đánh bạc bị Công an thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đ. Như vậy có đủ căn cứ để khẳng định Nguyễn H đã phạm vào tội *“Đánh bạc”* được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự đúng như nội dung bản cáo trạng số: 51/CT – VKSTH – HS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố và lời phát biểu kết luận vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa.
2. Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật và trật tự xã hội vì trước đó đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc mà còn tiếp tục vi phạm. Vì vậy cần căn cứ vào các quy định của pháp luật Hình sự để có mức án phù hợp với hành vi phạm tội nhằm giáo dục và làm gương cho người khác.
3. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ bị cáo được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẫn bản thân biết ăn năn, hối cãi. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, quản lý cũng đủ thời gian và điều kiện để sữa chữa tiến bộ như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ phù hợp. Do bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập.

Trong vụ án này có Vũ Toàn Tr; Nguyễn Văn T; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H cùng tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Tuyên Hóa đã xử phạt hành chính mỗi người

1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã nộp tiền đủ. Hội đồng xét xử thấy việc xử lý hành chính đối với các đối tượng trên là cần thiết và đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

1. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ: 35.020.000đ trong người của các đối tượng đánh bạc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.100.000đ; 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ.

Quá trình điều tra đã làm rỏ số tiền 35.020.000đ thu giữ trong người của các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc đã trả lại đầy đủ cho những người bị thu giữ, còn số tiền 4.100.000 đồng bị cáo và các đối tượng dùng vào việc phạm tội đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Số vật chứng còn lại 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt

màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Vì vậy cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý theo quy định của pháp luật.

1. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng Khoản 1 Điều 231, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 ; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn H phạm tội “Đánh bạc".

1. Hình phạt: xử phạt bị cáo Nguyễn H 06 tháng cải tạo không giam giữ; Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn H cho Ủy ban nhân dân phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Nguyễn H được miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng.

1. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.100.000 đồng (Số tiền hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa theo Ủy nhiệm chi tiền mặt tại Ngân hàng lập ngày 31 tháng 10 năm 2022 giữa đơn vị trả tiền: Công an huyện Tuyên Hóa và đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

-Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc. Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

1. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Nguyễn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Hào và Nguyễn Văn Tùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/11/2022). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

* VKSND tỉnh Quảng Bình; **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
* VKSND huyện Tuyên Hoá;
* Công an huyện Tuyên Hóa;
* TAND tỉnh QB;
* Chi cục THADS Tuyên Hóa;
* Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
* Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
* Lưu hồ sơ vụ án, án văn. **Trần Thanh Dần**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**HUYỆN TUYÊN HÓA Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số:61/2022/HS-ST Ngày 30 – 11 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HÓA**, **TỈNH QUẢNG BÌNH**

# *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Dần

*Các Hội thẩm nhân dân:*

* + Ông: Nguyễn Văn Lợi
  + Bà: Nguyễn Thị Thanh Lệ
  + ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa****:* Ông Dương Đức Hải- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.
  + ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa****:* Ông Trần Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLST - HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST – HS ngày 17/11/ 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn H - Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 20/12/1986 tại Phú Lương, Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, TX. Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Thợ sửa chữa xe ô tô; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đ - Sinh năm: 1953; con bà: Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1954; Vợ: Nguyễn Thị Thu H - Sinh năm: 1990; con: 02 đứa con Tiền án: Không. Tiền sự: 01 tiền sự Ngày 18/11/2021 bị Công an thị xã Ba Đồn tỉnh Quảng Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; nhân thân: Sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi dưỡng, cho ăn học đến lớp 11/12 thì ở nhà lao động phụ giúp gia đình. Năm 2004, lập gia đình và sinh sống tại tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. Năm 2021 đã có hành vi “Đánh bạc” bị Công an thị xã Ba Đồn tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/7/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* + *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Văn T; Sinh ngày:10/5/1966; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Số 421 đường Quang Trung, Tổ dân phố Thủy Sơn, phường Quảng Long, TX. Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. (có mặt).
2. Anh Nguyễn Văn T; Sinh ngày:17/01/1975; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội. Nơi tạm trú: Thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
3. Anh Vũ Toàn T; Sinh ngày:12/10/1971; Nơi ĐKNKTT: Số 64 đường Quyết Thắng, Phú Thứ, Kinh Môn, Hải Dương. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
4. Anh Nguyễn Văn H; Sinh ngày:11/01/1990; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Ké, thị trấn An Châu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
5. Anh Nguyễn Văn T; Sinh ngày:17/11/1980; Nơi ĐKNKTT: Phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 26/5/2022, Nguyễn H thường trú tại tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình, đến khu công trường mỏ đá Lèn Hung thuộc địa phận thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa để sửa chữa xe ô tô. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H đến khu vực nhà ăn của công nhân mỏ đá Lèn Hung chơi và ăn uống. Lúc này, tại nhà ăn có: Vũ Toàn Tr thường trú tại phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn T thường trú tại phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn T thường trú tại Đình Thôn, Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nguyễn Văn T thường trú tại phường Quảng Long, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; Nguyễn Văn H thường trú tại xã An Châu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Quá trình ngồi chơi, Vũ Toàn Tr khởi xướng đánh bạc dưới hình thức đánh *“xóc đĩa”* thắng thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, cả nhóm đồng ý. Sau đó, sử dụng 01 chiếu nhựa được trải sẵn trên nền nhà rồi lấy 01 (một) bát sứ, 01 (một) đĩa sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn bằng giấy từ vỏ bao thuốc lá để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh*“ xóc đĩa”* để tiến hành đánh bạc. Trước khi đánh cả nhóm thống nhất cách chơi như sau: Dùng một cái đĩa sứ, một cái bát sứ và 04 (bốn) quân vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá (mỗi quân vị có một mặt trắng và một mặt màu đỏ), cho 04 (bốn) quân vị vào đĩa sứ rồi dùng bát sứ khép lại; 01 người sẽ đứng ra làm cái “xóc đĩa” có 04 quân vị bài bên trong, xong đặt xuống thì những người cùng tham gia đặt cược vào cửa (chẵn hay lẽ) tùy theo ý thích của mình (Quân chẵn có nghĩa là 04 (bốn) quân vị đều mặt trắng và 04 (bốn) quân vị đều mặt màu đỏ hoặc có 02 (hai) quân vị mặt trắng và 02 (hai) quân vị mặt màu đỏ; còn quân lẽ có nghĩa là 03 (ba) quân vị mặt trắng và 01 (một) quân vị mặt màu đỏ hoặc có 03 (ba) quân vị mặt màu đỏ và 01 (một) quân vị mặt trắng (tỷ lệ ăn 1/1 so với số tiền đặt cược); Mỗi người đặt cược số tiền nhỏ nhất 100.000 đồng và số tiền lớn nhất 300.000 đồng. Sau khi mỗi người tham gia đánh bạc đặt tiền cược xong thì người làm cái bắt đầu mở bát và căn cứ theo cửa đặt chẵn, lẻ để phân định thắng thua. Sau khi quy định cách chơi, Vũ Toàn Trào là người cầm cái để những người cùng chơi tham gia đặt cược. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang sát phạt nhau thị bị Tổ công tác Công an xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền 4.100.000 đồng 01 (một) bát sứ; 01 (một) đĩa sứ; 04 (bốn) quân vị hình tròn, một mặt màu đỏ, một mặt trắng và một chiếu nhựa nhiều màu sắc. Thu giữ trên người của Nguyễn Văn Th số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 17.000.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 6.420.000 đồng và Nguyễn Văn H số tiền 6.600.000 đồng.

Quá trình điều tra đủ cơ sở xác định: Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.100.000 đồng. Trong đó, số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 3.900.000 đồng; thu giữ trong người Vũ Toàn Tr số tiền 200.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc.

***Vật chứng của vụ án:*** Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ:

* Số tiền 39.120.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, trong đó: thu giữ tại chiếu bạc và tiền dùng vào mục đích đánh bạc với tổng số tiền 4.100.000 đồng (bốn triệu một trăm nghìn đồng chẵn); thu giữ trên người các đối tượng số tiền 35.020.000 đồng.
* 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm;
* 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm;
* 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m;
* 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ.

Đối với số tiền 35.020.000 đồng, quá trình điều tra xác định các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã ra Quyết định chuyển cho Cơ quan có thẩm quyền ra Quyết định xử lý hành chính.

Bản cáo trạng số: 51/CT – VKSTH – HS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố Nguyễn Hào về tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321 các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ và đề nghị miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.100.000 đồng (Số tiền hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa theo Ủy nhiệm chi tiền mặt tại Ngần hàng lập ngày 31 tháng 10 năm 2022.

- Áp dụng điểm a, c khoản khoản 2 Điều 106 BLTTHS Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu

trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc. Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Hào phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố và lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố, lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 26/5/2022, Nguyễn H đến khu

công trường mỏ đá Lèn Hung thuộc địa phận thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa để sửa chữa xe ô tô. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Hào đến khu vực nhà ăn của công nhân mỏ đá Lèn Hung chơi và ăn uống. Lúc này, tại nhà ăn có: Vũ Toàn Trào; Nguyễn Văn T; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H ngồi chơi, Vũ Toàn Tr khởi xướng đánh bạc dưới hình thức đánh *“xóc đĩa”* thắng thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, cả nhóm đồng ý. Sau đó, sử dụng 01 chiếu nhựa được trải sẵn trên nền nhà rồi lấy 01 (một) bát sứ, 01 (một) đĩa sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn bằng giấy từ vỏ bao thuốc lá để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh*“ xóc đĩa”* trong lúc đang đánh thì bị tổ công tác Công an xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là: 3.900.000 đồng và thu giữ trong người của Vũ Toàn Tr số tiền 200.000đ dùng để dánh bạc. Tổng số tiền là 4.100.000đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng do trước đó ngày 18/11/2021 Nguyễn H đã có hành vi đánh bạc bị Công an thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đ. Như vậy có đủ căn cứ để khẳng định Nguyễn H đã phạm vào tội *“Đánh bạc”* được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự đúng như nội dung bản cáo trạng số: 51/CT – VKSTH – HS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố và lời phát biểu kết luận vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

1. Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật và trật tự xã hội vì trước đó đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc mà còn tiếp tục vi phạm. Vì vậy cần căn cứ vào các quy định của pháp luật Hình sự để có mức án phù hợp với hành vi phạm tội nhằm giáo dục và làm gương cho người khác.
2. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ bị cáo được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẫn bản thân biết ăn năn, hối cãi. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, quản lý cũng đủ thời gian và điều kiện để sữa chữa tiến bộ như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ phù hợp. Do bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập.

Trong vụ án này có Vũ Toàn Tr; Nguyễn Văn T; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H cùng tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Tuyên Hóa đã xử phạt hành chính mỗi người

1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã nộp tiền đủ. Hội đồng xét xử thấy việc xử lý hành chính đối với các đối tượng trên là cần thiết và đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

1. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ: 35.020.000đ trong người của các đối tượng đánh bạc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.100.000đ; 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ.

Quá trình điều tra đã làm rỏ số tiền 35.020.000đ thu giữ trong người của các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc đã trả lại đầy đủ cho những người bị thu giữ, còn số tiền 4.100.000 đồng bị cáo và các đối tượng dùng vào việc phạm tội đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Số vật chứng còn lại 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Vì vậy cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý theo quy định của pháp luật.

1. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng Khoản 1 Điều 231, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 ; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn H phạm tội “Đánh bạc".

1. Hình phạt: xử phạt bị cáo Nguyễn H 06 tháng cải tạo không giam giữ; Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn H cho Ủy ban nhân dân phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Nguyễn H được miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng.

1. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.100.000 đồng (Số tiền hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa theo Ủy nhiệm chi tiền mặt tại Ngân hàng lập ngày 31 tháng 10 năm 2022 giữa đơn vị trả tiền: Công an huyện Tuyên Hóa và đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

-Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc. Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

1. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Nguyễn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Hào và Nguyễn Văn Tùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/11/2022). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

* VKSND tỉnh Quảng Bình; **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
* VKSND huyện Tuyên Hoá;
* Công an huyện Tuyên Hóa;
* TAND tỉnh QB;
* Chi cục THADS Tuyên Hóa;
* Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
* Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
* Lưu hồ sơ vụ án, án văn. **Trần Thanh Dần**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**HUYỆN TUYÊN HÓA Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số:61/2022/HS-ST Ngày 30 – 11 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HÓA**, **TỈNH QUẢNG BÌNH**

# *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Dần

*Các Hội thẩm nhân dân:*

* + Ông: Nguyễn Văn Lợi
  + Bà: Nguyễn Thị Thanh Lệ
  + ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa****:* Ông Dương Đức Hải- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.
  + ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa****:* Ông Trần Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLST - HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST – HS ngày 17/11/ 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn H - Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 20/12/1986 tại Phú Lương, Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, TX. Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Thợ sửa chữa xe ô tô; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đ - Sinh năm: 1953; con bà: Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1954; Vợ: Nguyễn Thị Thu H - Sinh năm: 1990; con: 02 đứa con Tiền án: Không. Tiền sự: 01 tiền sự Ngày 18/11/2021 bị Công an thị xã Ba Đồn tỉnh Quảng Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; nhân thân: Sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi dưỡng, cho ăn học đến lớp 11/12 thì ở nhà lao động phụ giúp gia đình. Năm 2004, lập gia đình và sinh sống tại tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. Năm 2021 đã có hành vi “Đánh bạc” bị Công an thị xã Ba Đồn tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/7/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* + *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Văn T; Sinh ngày:10/5/1966; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Số 421 đường Quang Trung, Tổ dân phố Thủy Sơn, phường Quảng Long, TX. Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. (có mặt).
2. Anh Nguyễn Văn T; Sinh ngày:17/01/1975; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội. Nơi tạm trú: Thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
3. Anh Vũ Toàn T; Sinh ngày:12/10/1971; Nơi ĐKNKTT: Số 64 đường Quyết Thắng, Phú Thứ, Kinh Môn, Hải Dương. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
4. Anh Nguyễn Văn H; Sinh ngày:11/01/1990; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Ké, thị trấn An Châu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt).
5. Anh Nguyễn Văn T; Sinh ngày:17/11/1980; Nơi ĐKNKTT: Phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Nơi tạm trú: Khu tập thể mỏ đá Lèn Hung, thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.(vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 26/5/2022, Nguyễn H thường trú tại tổ dân phố Thuận Bài, phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình, đến khu công trường mỏ đá Lèn Hung thuộc địa phận thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa để sửa chữa xe ô tô. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H đến khu vực nhà ăn của công nhân mỏ đá Lèn Hung chơi và ăn uống. Lúc này, tại nhà ăn có: Vũ Toàn Tr thường trú tại phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn T thường trú tại phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn T thường trú tại Đình Thôn, Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nguyễn Văn T thường trú tại phường Quảng Long, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; Nguyễn Văn H thường trú tại xã An Châu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Quá trình ngồi chơi, Vũ Toàn Tr khởi xướng đánh bạc dưới hình thức đánh *“xóc đĩa”* thắng thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, cả nhóm đồng ý. Sau đó, sử dụng 01 chiếu nhựa được trải sẵn trên nền nhà rồi lấy 01 (một) bát sứ, 01 (một) đĩa sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn bằng giấy từ vỏ bao thuốc lá để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh*“ xóc đĩa”* để tiến hành đánh bạc. Trước khi đánh cả nhóm thống nhất cách chơi như sau: Dùng một cái đĩa sứ, một cái bát sứ và 04 (bốn) quân vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá (mỗi quân vị có một mặt trắng và một mặt màu đỏ), cho 04 (bốn) quân vị vào đĩa sứ

rồi dùng bát sứ khép lại; 01 người sẽ đứng ra làm cái “xóc đĩa” có 04 quân vị bài bên trong, xong đặt xuống thì những người cùng tham gia đặt cược vào cửa (chẵn hay lẽ) tùy theo ý thích của mình (Quân chẵn có nghĩa là 04 (bốn) quân vị đều mặt trắng và 04 (bốn) quân vị đều mặt màu đỏ hoặc có 02 (hai) quân vị mặt trắng và 02 (hai) quân vị mặt màu đỏ; còn quân lẽ có nghĩa là 03 (ba) quân vị mặt trắng và 01 (một) quân vị mặt màu đỏ hoặc có 03 (ba) quân vị mặt màu đỏ và 01 (một) quân vị mặt trắng (tỷ lệ ăn 1/1 so với số tiền đặt cược); Mỗi người đặt cược số tiền nhỏ nhất 100.000 đồng và số tiền lớn nhất 300.000 đồng. Sau khi mỗi người tham gia đánh bạc đặt tiền cược xong thì người làm cái bắt đầu mở bát và căn cứ theo cửa đặt chẵn, lẻ để phân định thắng thua. Sau khi quy định cách chơi, Vũ Toàn Trào là người cầm cái để những người cùng chơi tham gia đặt cược. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang sát phạt nhau thị bị Tổ công tác Công an xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền 4.100.000 đồng 01 (một) bát sứ; 01 (một) đĩa sứ; 04 (bốn) quân vị hình tròn, một mặt màu đỏ, một mặt trắng và một chiếu nhựa nhiều màu sắc. Thu giữ trên người của Nguyễn Văn Th số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 17.000.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 6.420.000 đồng và Nguyễn Văn H số tiền 6.600.000 đồng.

Quá trình điều tra đủ cơ sở xác định: Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.100.000 đồng. Trong đó, số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 3.900.000 đồng; thu giữ trong người Vũ Toàn Tr số tiền 200.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc.

***Vật chứng của vụ án:*** Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ:

* Số tiền 39.120.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, trong đó: thu giữ tại chiếu bạc và tiền dùng vào mục đích đánh bạc với tổng số tiền 4.100.000 đồng (bốn triệu một trăm nghìn đồng chẵn); thu giữ trên người các đối tượng số tiền 35.020.000 đồng.
* 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm;
* 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm;
* 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m;
* 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ.

Đối với số tiền 35.020.000 đồng, quá trình điều tra xác định các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã ra Quyết định chuyển cho Cơ quan có thẩm quyền ra Quyết định xử lý hành chính.

Bản cáo trạng số: 51/CT – VKSTH – HS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố Nguyễn Hào về tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321 các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ và đề nghị miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.100.000 đồng (Số tiền hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa theo Ủy nhiệm chi tiền mặt tại Ngần hàng lập ngày 31 tháng 10 năm 2022.

- Áp dụng điểm a, c khoản khoản 2 Điều 106 BLTTHS Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc. Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Hào phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố và lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố, lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 26/5/2022, Nguyễn H đến khu công trường mỏ đá Lèn Hung thuộc địa phận thôn Uyên Phong, xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa để sửa chữa xe ô tô. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Hào đến khu vực nhà ăn của công nhân mỏ đá Lèn Hung chơi và ăn uống. Lúc này, tại nhà ăn có: Vũ Toàn Trào; Nguyễn Văn T; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H ngồi chơi, Vũ Toàn Tr khởi xướng đánh bạc dưới hình thức đánh *“xóc đĩa”* thắng thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, cả nhóm đồng ý. Sau đó, sử dụng 01 chiếu nhựa được trải sẵn trên nền nhà rồi lấy 01 (một) bát sứ, 01 (một) đĩa sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn bằng giấy từ vỏ bao thuốc lá để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh*“ xóc đĩa”* trong lúc đang đánh thì bị tổ công tác Công an xã Châu Hóa, huyện Tuyên Hóa, phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là: 3.900.000 đồng và thu giữ trong người của Vũ Toàn Tr số tiền 200.000đ dùng để dánh bạc. Tổng số tiền là 4.100.000đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng do trước đó ngày 18/11/2021 Nguyễn H đã có hành vi đánh bạc bị Công an thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đ. Như vậy có đủ căn cứ để khẳng định Nguyễn H đã phạm vào tội *“Đánh bạc”* được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự đúng như nội dung bản cáo trạng số: 51/CT – VKSTH – HS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã truy tố và lời phát biểu kết luận vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa.
2. Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa

phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật và trật tự xã hội vì trước đó đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc mà còn tiếp tục vi phạm. Vì vậy cần căn cứ vào các quy định của pháp luật Hình sự để có mức án phù hợp với hành vi phạm tội nhằm giáo dục và làm gương cho người khác.

1. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ bị cáo được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẫn bản thân biết ăn năn, hối cãi. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, quản lý cũng đủ thời gian và điều kiện để sữa chữa tiến bộ như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ phù hợp. Do bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập.

Trong vụ án này có Vũ Toàn Tr; Nguyễn Văn T; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H cùng tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Tuyên Hóa đã xử phạt hành chính mỗi người

1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã nộp tiền đủ. Hội đồng xét xử thấy việc xử lý hành chính đối với các đối tượng trên là cần thiết và đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

1. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ: 35.020.000đ trong người của các đối tượng đánh bạc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.100.000đ; 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ.

Quá trình điều tra đã làm rỏ số tiền 35.020.000đ thu giữ trong người của các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc đã trả lại đầy đủ cho những người bị thu giữ, còn số tiền 4.100.000 đồng bị cáo và các đối tượng dùng vào việc phạm tội đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Số vật chứng còn lại 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Vì vậy cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình

sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý theo quy định của pháp luật.

1. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng Khoản 1 Điều 231, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 ; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn H phạm tội “Đánh bạc".

1. Hình phạt: xử phạt bị cáo Nguyễn H 06 tháng cải tạo không giam giữ; Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn H cho Ủy ban nhân dân phường Quảng Thuận, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Nguyễn H được miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng.

1. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.100.000 đồng (Số tiền hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa theo Ủy nhiệm chi tiền mặt tại Ngân hàng lập ngày 31 tháng 10 năm 2022 giữa đơn vị trả tiền: Công an huyện Tuyên Hóa và đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

-Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bát sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 12cm; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn, đường kính 18 cm; 01 (một) chiếc chiếu nhựa, nhiều màu sắc, hình chữ nhật, kích thước (1,8x02)m; 04 (bốn) quân vị hình tròn, bằng giấy hai mặt, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ, đã qua sử dụng đã dùng đánh bạc. Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

1. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Nguyễn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Hào và Nguyễn Văn Tùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/11/2022). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

* VKSND tỉnh Quảng Bình; **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
* VKSND huyện Tuyên Hoá;
* Công an huyện Tuyên Hóa;
* TAND tỉnh QB;
* Chi cục THADS Tuyên Hóa;
* Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
* Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
* Lưu hồ sơ vụ án, án văn. **Trần Thanh Dần**