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# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

### *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Ngọc Huân Bà Nguyễn Bích Ngân

* ***Thư ký phiên toà:*** Ông Hoàng Nghĩa Hải – Thư ký Toà án nhân nhân thành phố Hà Nội.
* ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 772/2022/TLPT – HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Hoàng Tr H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 167/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội*.*

### *Bị cáo có kháng cáo:*

**Hoàng Tr H,** sinh năm: 2002; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và cư trú: Thôn Ninh Quý, xã Ninh Lai, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn Chung, sinh năm 1981 và bà Thăng Thị Lý, sinh năm 1983; Bị cáo là con duy nhất. **Tiền án**: Có 01 tiền án: Bản án số 226/2020/HSST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội xử phạt Hoàng Tr H 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Ra trại ngày 07/3/2021; Danh chỉ bản số: 263, lập ngày 17/6/2022 tại Công an quận Bắc Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 08/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an TP Hà Nội.

*(Có mặt tại phiên tòa).*

***Bị hại không có kháng cáo:*** Anh Mai Trung Kiên, sinh năm 2001; Địa chỉ: xóm 3, xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

***Người có quyền và nghĩa vụ liên quan***: Chị Đặng Thị Ngọc Anh, sinh năm 1999; Địa chỉ: Ngõ 408 đường Xuân Đỉnh, phường Xuân Đỉnh, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 08 giờ 00 phút ngày 07/6/2022, Công an quận Bắc Từ Liêm nhận được đơn trình báo của anh Mai Trung Kiên trình báo về việc ngày 13/5/2022, anh Kiên bị mất trộm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409 tại quán Internet Bobo Gaming, địa chỉ: TDP Xuân Lộc 4, phường Xuân Đỉnh, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội.

Cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã trích sao camera xác định đối tượng lấy tài sản là Hoàng Tr H.

Ngày 14/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm có Yêu cầu định giá tài sản số 97/YC-ĐTHS trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đen BKS: 18B2-73409, SM: JK03E5231502, SK: RLHJK0310MZ025260.

Tại kết luận định giá tài sản số 215/KLĐGTS ngày 16/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tô tụng hình sự - UBND quận Bắc Từ Liêm định giá: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đen BKS: 18B2-73409, SM: JK03E5231502, SK: RLHJK0310MZ025260 trị giá 34.000.000 đồng (Ba mươi

tư triệu đồng ).

## Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 23 giờ ngày 12/5/2022, anh Mai Trung Kiên điều khiển xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409 mượn của chị Đặng Thị Ngọc Ánh đến cửa hàng Internet Bobo Gaming địa chỉ tại tòa C2, tổ dân phố Xuân Lộc 4, phường Xuân Đỉnh, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội để chơi điện tử, anh Kiên để xe máy trước cửa quán có khóa cổ, khóa càng. Đến 01 giờ đêm ngày 13/5/2022, do đã muộn nên Hoàng Tr H – là nhân viên của quán mượn chìa khóa xe máy của anh Kiên để dắt xe vào trong quán do xe khóa cổ, khóa càng nên Hiếu không dắt vào được. Anh Kiên đồng ý và đưa chìa khóa xe cho Hiếu, Hiếu dùng chìa khóa xe anh Kiên đưa mở khóa xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409 dắt lên quán nhưng do bậc dốc nên Hiếu không dắt lên được. Hiếu để xe sát với cửa quán và đi vào khu vực máy chủ. Sau khi Hiếu làm một bát mì cho khách trên tầng 2, anh Kiên nhắn tin trên hệ thống yêu cầu nhân viên quán trả chìa khóa xe,

Hiếu nhắn lại là sẽ mang lên luôn nhưng không mang trả cho anh Kiên. Sau đó, Hoàng Tr H nhờ Nguyễn Văn Hiếu - SN: 2003; HKTT: thôn 6 Cố Đam, Nghi Xuân, Hà Tĩnh trông quán hộ và lấy cớ đi mua bánh mì cho khách nên nhờ Nguyễn Văn Hiếu mở khóa xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409 của anh Kiên đi về Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Hiếu mở cốp xe thấy có đăng ký xe mang tên Đặng Thị Ngọc Anh nên mang đi bán nhưng do xe không chính chủ nên không có người mua. Hiếu lên mạng xã hội facebook và vào nhóm “mua bán xe không giấy tờ TP Vĩnh Yên” thì có một nam thanh niên khoảng 25 tuổi (không rõ nhân thân, lai lịch) ở số 23 ngõ 8 đường Nguyễn Tất Thành, TP Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đồng ý cầm cố với giá 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng chẵn). Số tiền trên Hiếu đã ăn tiêu hết, hiện chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409 không thu hồi được.

Ngày 07/6/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định truy tìm vật chứng là chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409. Qua tra cứu xác minh chủ sở hữu là chị Đặng Thị Ngọc Ánh khai ngày 12/5/2022 chị Ánh cho anh Mai Trung Kiên mượn xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Hiện anh Mai Trung Kiên đã bồi thường toàn bộ giá trị chiếc xe máy cho chị Đặng Thị Ngọc Ánh, nay chị Ánh không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với nam thanh niên nhận cầm cố xe tại số 23 ngõ 8 đường Nguyễn Tất Thành, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình điều tra xác định chủ thuê trọ là Nguyễn Văn Cường - SN: 1998; HKTT: Phố Lẻ, Hội Hợp, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc. Cho Hoàng Tr H nhận dạng Cường qua bản ảnh, kết quả Hoàng Tr H không nhận ra người đã cầm cố chiếc xe máy Honda Vision, màu đen, BKS: 18B2- 73409. Do vậy cơ quan điều tra không xử lý đối với Cường.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Mai Trung Kiên yêu cầu bị cáo Hoàng Tr H phải bồi thường cho anh giá trị của chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409 là 34.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 167/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022

của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đã xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Tr H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

* Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 48 Bộ luật hình sự.
* Áp dụng Điều 584, Điều 586 Bộ luật dân sự.
* Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;
* Áp dụng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;
1. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tr H 30 (ba mươi) tù, thời hạn tù tính từ ngày 08 tháng 6 năm 2022.
2. Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo Hoàng Tr H phải bồi thường cho anh Mai Trung Kiên số tiền

34.000.000 đồng (Ba mươi bốn triệu đồng).

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 23/9/2022 bị cáo Hoàng Tr H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xin giảm nhẹ hình phạt vì lý do: bị cáo là người dân tộc, bố mẹ bị cáo ly hôn bị cáo ở với bà, bà bị cáo đã già không có ai chăm sóc nên xin giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, do bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

## [1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

## [1] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án HĐXX đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 1 giờ 30 phút ngày 13/5/2022, tại cửa hàng Internet Bobo Gaming địa chỉ: Tòa C2, TDP Xuân Lộc 4, phường Xuân Đỉnh, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Do trời mưa nên bị cáo Hoàng Tr H là nhân viên của Quán đã mượn chìa khóa xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 18B2-73409 của anh Mai Trung Kiên (Khách chơi điện tử) để dắt xe vào trong quán. Sau khi mượn được chìa khóa xe máy, Hiếu đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe máy trên. Để thực hiện hành vi phạm tội của mình, Hiếu điều khiển xe máy Honda Vision màu đen,

BKS: 18B2-73409 về Thành phố Vĩnh Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau đó thông qua mạng xã hội bị cáo đã thỏa thuận và đặt cầm cố chiếc xe máy trên cho một nam thanh niên khoảng 25 tuổi (không rõ nhân thân) lấy 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) rồi tiêu sài cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra chưa thu hồi được chiếc xe máy trên trả lại người bị hại. Chiếc xe máy Honda Vision màu đen, BKS: 18B2- 73409 do bị cáo H chiếm đoạt đã được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Bắc Từ Liêm định giá 34.000.000 đồng (Ba mươi tư triệu đồng).

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 175 BLHS như bản án sơ thẩm xác định là phù hợp.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong khu vực, gây bất bình trong xã hội. Về nhân thân bị cáo xấu, bị cáo đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, nay lại phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc với bị cáo đề giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS là phù hợp. Tuy nhiên bị cáo là người dân tộc thiểu số, bố mẹ ly hôn, bị cáo ở với bà nội, bà đã già không có ai chăm sóc nên HĐXX xem xét áp dụng khoản 2, Điều 51 chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo có hiệu lực thi

hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

# QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Tr H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 167/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Tr H** phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

* Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 48 Bộ luật hình sự.
* Áp dụng Điều 584, Điều 586 Bộ luật dân sự:
1. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tr H 20 tháng (Hai mươi tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày 08 tháng 6 năm 2022.
2. Về trách nhiệm dân sự:
	* Buộc bị cáo Hoàng Tr H phải bồi thường cho anh Mai Trung Kiên số tiền

34.000.000 đồng (Ba mươi tư triệu đồng).

*Kề từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị hại anh Mai Trung Kiên có đơn yêu cầu thi hành án dân sự mà bị cáo Hoàng Tr H không thực hiện đầy đủ khoản tiền bồi thường thì còn phải chịu lãi, theo mức lãi được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán.*

1. Về án phí:
	* Bị cáo Hoàng Tr H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và

1.700.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo Hoàng Tr H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

|  |  |
| --- | --- |
| *Nơi nhận:** *Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;*
* *Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;*
* *Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm;*
* *Trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội.*
* *Bi cáo;*
* *Lưu hồ sơ vụ án, VP.*
 | **TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****Đặng Mạnh Cẩm Yến** |