

Bản án số: 80/2022/HS-PT

Ngày 29 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tài Sử và ông Lương Đức Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th và Trần Đăng Tr do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông và kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thế A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa.

1. Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị: Nguyễn Thế A, sinh năm 1994 tại tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Xuân K và bà Đỗ Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Hải Y và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt giữ, tạm giam từ ngày 06-6-2022 đến ngày 21-7-2022, tại ngoại; có mặt.

2. Các bị cáo bị kháng nghị:

2.1. Nguyễn Quyết Th, sinh năm 1995 tại tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Kim O và 01 con; tiền án: Bản án số 116/2022/HS-ST ngày 05-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đăk Lăk xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, chưa chấp hành hình phạt tù; tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 21/2017/HS-ST ngày 14-6-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ,

tỉnh Đắk Nông xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội “*Đánh bạc*”; bị bắt giữ, tạm giam từ ngày 06-6-2022; có mặt.

2.2. **Trần Đăng Tr**, sinh năm 1996 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 10, xã Đ1, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; tạm trú: Tổ dân phố 2, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Trần Đăng T và bà Châu Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 06-6-2022 đến ngày 15-6-2022, tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 05-6-2022, sau khi uống rượu, Trần Đăng Tr, Nguyễn Thế A và Nguyễn Thế S về cửa hàng của Tr tại thị trấn K. Tại đây, Thế A rủ Tr và S lên quán bar L (thuộc tổ 3, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông) chơi và sử dụng ma túy thì cả hai đồng ý. Sau đó, Tr gọi điện cho Nguyễn Quyết Th nói “*Kiểm được ít đồ nào không, cầm lên L chơi, tiền bạc mai tính*”, Th đồng ý rồi lấy ma túy đi đến cửa hàng của Tr. Đến nơi, Th thông báo cho Tr và Thế A biết có đem theo 01 viên ma túy dạng thuốc lắc và 01 chাম khay ma túy dạng Ketamine và Tr nói “*Khả năng anh em mình chia, chia trước đi*” (nghĩa là cả 03 chia tiền ma túy rồi lên bar chơi), Th và Thế A đồng ý.

Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, tất cả đến quán bar L. Sau khi uống bia khoảng 30 phút, Th và Tr vào khu vực nhà vệ sinh để sử dụng ma túy. Tại đây, Th đưa cho Tr 01 viên ma túy, Tr chia làm 04 phần, Tr và Th mỗi người sử dụng 1/4 viên ma túy. Tiếp đó, Th lấy ma túy dạng Ketamine đổ lên tờ tiền 2.000 đồng, dùng bật lửa hơ để “*nấu ma túy*” và sử dụng tờ tiền 10.000 đồng cuộn thành ống hút rồi cùng nhau sử dụng. Sau khi sử dụng xong, Th và Tr cầm ma túy đi ra chỗ Thế A và S đang đứng. Tr đưa 02 phần ma túy dạng thuốc lắc còn lại cho Thế A và S sử dụng; còn Th đưa cho Thế A tờ tiền 2.000 đồng (bên trong có chứa ma túy dạng Ketamin) và 01 ống hút loại tờ tiền 10.000 đồng. Lấy ma túy xong, Thế A và S đi vào khu vực nhà vệ sinh sử dụng.

Khoảng 01 giờ, ngày 06-6-2022, quán bar L đóng cửa, thấy ma túy còn chưa sử dụng hết nên Thế A rủ cả nhóm tìm quán Karaoke tiếp tục nghe nhạc và sử dụng ma túy thì tất cả đồng ý. Sau đó, Thế A gọi điện cho Trần Văn N (quản lý quán karaoke R thuộc tổ 3, phường N1, thành phố G, tỉnh Đắk Nông) thuê phòng và gọi 04 nhân viên phục vụ để rót bia. Khi đến nơi, Nguyễn Thị Nh (nhân viên phục vụ) dẫn cả nhóm lên phòng số 555. Sau đó, Th lấy ma túy cất trong bao thuốc lá ra để cả nhóm sử dụng; Tr cầm ma túy còn lại trong tờ 2.000 đồng (đã được “*nấu*” sẵn tại bar L) đưa lên gần mũi để cho Th sử dụng, tiếp đến

Tr, Thế A và S thay phiên nhau sử dụng. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa bắt quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Th khai nhận nguồn gốc ma túy do mua của 01 đối tượng tên B (không rõ lai lịch) ở xã Đ, huyện Đ, với giá 1.600.000 đồng vào ngày 25-5-2022.

Kết luận giám định số 81/KL-KTHS ngày 10-6-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: Chất rắn màu trắng bám dính trên tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0015 gam, là Ketamine; chất rắn màu trắng bám dính trên 01 que tăm bông gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0009 gam, là Ketamine; 01 khối chất rắn màu trắng gửi giám định không phải chất ma túy; không đủ căn cứ xác định có chất ma túy trên tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th và Trần Đăng Tr phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thế A 02 năm tù. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Quyết Th 02 năm 03 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” tại Bản án số 116/2022/HS-ST ngày 05-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, buộc Nguyễn Quyết Th phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 năm 06 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 255; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Đăng Tr 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 11-10-2022, bị cáo Nguyễn Thế A kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 26-10-2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông kháng nghị hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th và Trần Đăng Tr thừa nhận Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa xử phạt các bị cáo về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan; bị cáo Nguyễn Thế A rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30-

9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa giải quyết lại theo thủ tục chung, đồng thời do Bản án bị hủy nên không xem xét kháng cáo của Nguyễn Thế A.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1.1]. Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa xét xử Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th và Trần Đăng Tr về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[1.2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo cam đoan lời khai và thừa nhận, khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 05-6-2022, Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th, Trần Đăng Tr và Nguyễn Thế S cùng sử dụng trái phép chất ma túy tại quán bar L. Như vậy, hành vi Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th và Trần Đăng Tr có dấu hiệu của việc tổ chức cho Nguyễn Thế S sử dụng trái phép chất ma túy.

Khi quán bar L sắp đóng cửa, Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th và Trần Đăng Tr cùng nhau tổ chức cho Nguyễn Thế S sử dụng trái phép chất ma túy vào hồi 02 giờ ngày 06-6-2022 tại quán karaoke R. Lạm phạm tội này của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Như vậy, cấp sơ thẩm chưa làm rõ hành vi của Nguyễn Thế A, Nguyễn Quyết Th và Trần Đăng Tr có tổ chức cho Nguyễn Thế S sử dụng trái phép chất ma túy tại bar L không để xem xét các bị cáo có “*phạm tội 02 lần trở lên*” hay không.

[2]. Mặt khác, tại thời điểm Nguyễn Thế A rủ Tr và S cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy, Th không có mặt, không biết và không tiếp nhận ý chí về việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho người khác. Khi được Tr thông tin về việc cần ma túy, thì Th là người chuẩn bị ma túy (01 viên ma túy dạng thuốc lắc và 01 chम्म khay ma túy dạng Ketamine) mang đến và cung cấp cho 04 người (kể cả Tr) sử dụng trái phép chất ma túy với thời gian và địa điểm khác nhau. Căn cứ vào lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án và các chứng cứ khác thấy rằng, các bị cáo khai chưa thống nhất về việc có chia tiền mua ma túy hay không và chia như thế nào (các bút lục số 337-341 và 342-346). Như vậy, hành vi cung cấp ma túy của Th cho 03 người khác để sử dụng trái phép cũng cần cấp sơ thẩm điều tra, làm rõ.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, hủy bản án sơ thẩm để giải quyết lại theo thủ tục chung.

[3]. Do Bản án sơ thẩm bị hủy để giải quyết lại, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thế A.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, hủy Bản án sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 30-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa giải quyết lại theo thủ tục chung.

2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vu I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND thành phố Gia Nghĩa;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố G;
- CQCSĐT Công an Tp. Gia Nghĩa;
- CQTHAHS Công an Tp. G;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh