

Bản án số: 947/2022/HC-PT

Ngày: 13 - 12 - 2022

V/v Khiếu kiện quyết định hành chính
trong lĩnh vực quản lý đất đai và giải
quyết khiếu nại.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Phan Văn Yên

Bà Hồ Thị Thanh Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Út - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 601/2022/TLPT-HC ngày 07 tháng 10 năm 2022 về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai và giải quyết khiếu nại*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 11/2022/HC-ST ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 2084/2022/QĐ-PT ngày 21 tháng 11 năm 2022, giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Tiên Chí H, sinh năm 1976.

Địa chỉ: ấp R, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1999. Địa chỉ: đường Ng, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ. (có mặt)

- Người bị kiện:

1/. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

2/. Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

Địa chỉ: khóm 2, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của người bị kiện: Ông Bùi Tấn Đ, chức vụ: Phó Chủ tịch UBND huyện V. (vắng mặt)

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Nguyễn Đạt H, chức vụ: Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường huyện V, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

- *Người kháng cáo:* Ông Tiên Chí H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người khởi kiện ông Tiên Chí H trình bày:

Phần đất thửa 160, tờ bản đồ số 40, diện tích 827,6m², loại đất trồng cây lâu năm, tọa lạc tại ấp R, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Long theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BG531483, số vào sổ cấp GCN: CH01316 được Ủy ban nhân dân huyện V cấp ngày 24/6/2012 cho ông Tiên Chí H có nguồn gốc được tặng cho từ cha là Tiên Tắc H1 (ông H1 đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất vào năm 1995 thuộc chiết thửa 499, tờ bản đồ số 01, diện tích 1.950m², vị trí giáp quốc lộ 53) đã bị thu hồi một phần theo Quyết định số 195/QĐ-UBND ngày 10/8/2021 của UBND huyện V, về việc thu hồi diện tích 76,2m², mục đích sử dụng trồng cây lâu năm để xây dựng Công trình Đường R, thị trấn V, huyện V. Về diện tích thu hồi và số tiền bồi thường do thu hồi theo Quyết định số 195/QĐ-UBND, ông H đồng ý. Tuy nhiên, ông H cho rằng chưa được bồi thường thêm phần đất diện tích 126m² mà ông đang sử dụng thực tế trồng cây kiềng giáp lộ có nguồn gốc từ thửa 499 của ông Tiên Tắc H1 trước đây và chưa được bồi thường giá trị cây trồng nên ông H đã khiếu nại nhưng Chủ tịch UBND huyện V lại ban hành Quyết định số 1209/QĐ-UBND ngày 31/5/2021 giải quyết khiếu nại lần đầu không chấp nhận khiếu nại. Do vậy, ông Tiên Chí H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết:

Hủy các quyết định:

- Quyết định số 1209/QĐ-UBND ngày 07/4/2022 của Chủ tịch UBND huyện V về việc giải quyết khiếu nại của ông Tiên Chí H, sinh năm 1976, cư ngụ ấp R, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (lần đầu).

- Quyết định số 195/QĐ-UBND ngày 10/8/2021 của UBND huyện V về việc thu hồi 76,2m² đất tại ấp R, thị trấn V, huyện V.

Lý do khởi kiện: Quyết định số 195/QĐ-UBND và Quyết định số 1209/QĐ-UBND có nội dung bất hợp pháp. Vì theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của cha ông H là ông Tiên Tắc H1, diện tích đất thửa 499 mà ông H1 được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giáp Quốc lộ 53. Trên đất của ông H1, huyện có đào kinh nhưng chưa bồi thường. Hơn thế, đào kinh là việc chiếm dụng đất bất hợp pháp vì trên bản đồ nhà nước (bản đồ Vlap) không thể hiện con kinh và thực tế hiện nay vẫn vậy. Sau này, con kinh đã được lấp lại thành đường nhưng UBND huyện V vẫn không trả lại phần diện tích đất đã chiếm dụng bất hợp pháp của gia đình. Ngoài ra, yêu cầu bồi thường thiệt hại toàn bộ cây xanh, cây kiềng do việc thu hồi đất khiến nhiều cây chết và không còn chỗ trồng. Tuy nhiên, cán bộ phụ trách lại ghi sai nội dung thành “Yêu cầu hỗ trợ thêm tiền thiệt hại do di dời cây kiềng”. Quá trình giải quyết khiếu nại, UBND huyện thiếu sự

khách quan, toàn diện. Ông H yêu cầu thực hiện bồi thường 249m² và bồi thường toàn bộ số cây kiểng bị thu hồi.

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận, công khai chứng cứ và đối thoại, người đại diện hợp pháp của người khởi kiện cam kết cung cấp yêu cầu cụ thể về bồi thường thiệt hại về cây trồng nhưng quá thời hạn không cung cấp.

Tại văn bản số 676/UBND-TNMT ngày 10/6/2022 và trong quá trình giải quyết vụ án, người bị kiện là UBND và Chủ tịch UBND huyện V, tỉnh Vĩnh Long do người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp trình bày:

Không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện và giữ nguyên các quyết định bị khởi kiện. Bởi vì: Công trình Đường R, thị trấn V, huyện V được UBND tỉnh Vĩnh Long phê duyệt chủ trương đầu tư theo Quyết định số 1444/QĐ-UBND ngày 12/6/2020. Mục tiêu đầu tư nhằm góp phần hoàn chỉnh mạng lưới giao thông nông thôn, phục vụ nhu cầu đi lại, vận chuyển hàng hóa của người dân, kết nối hạ tầng khu vực, tạo điều kiện giúp địa phương hoàn thành tiêu chí về giao thông trong xây dựng nông thôn mới, góp phần thúc đẩy kinh tế xã hội và nâng cao đời sống người dân của địa phương.

Không thực hiện bồi thường 249m² và toàn bộ số cây kiểng bị hư hại theo yêu cầu của người khởi kiện, lý do:

Về diện tích 249m²: Qua kiểm tra thực tế phần đất ông Tiên Chí H yêu cầu bồi thường 249m² theo kết quả đo đạc của Chi nhánh Văn phòng Đăng ký đất đai huyện V lập ngày 13/9/2021. Hiện trạng phần đất này là kinh công cộng được thể hiện trên bản đồ địa chính chính quy do UBND thị trấn V quản lý. Phần đất này có vị trí tiếp giáp đất của ông Tiên Chí H, Tiên Minh Th, Tiên Chí Ph. Ông Tiên Chí H cho rằng phần đất này nằm trong giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Tiên Tắc H1 (là cha ruột của ông Tiên Chí H) đã được cấp giấy năm 1993.

Đối với giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Tiên Tắc H1 đã được UBND huyện cấp ngày 16/12/1993 tại thửa số 499, tờ bản đồ số 01, diện tích 1950m². Giấy chứng nhận này đã được chỉnh lý thu hồi vào năm 2007 và cấp đổi thành 03 giấy chứng nhận tại 03 thửa đất: Thửa 160, diện tích 827,6m²; thửa 161, diện tích 497,0m²; Thửa 162, diện tích 499,6m². 03 thửa này có hướng Đông giáp kinh (mương lộ). Ông Tiên Tắc H1 không có khiếu nại gì về việc cấp đổi giấy chứng nhận, đồng thời 03 thửa đất nêu trên ông Tiên Tắc H1 đã thực hiện chuyển quyền sử dụng đất cho các con của ông, cụ thể:

- Chuyển QSDĐ cho ông Tiên Chí H thửa đất 160 vào năm 2007;
- Chuyển QSDĐ cho ông Tiên Minh Th thửa đất 161 vào năm 2007;
- Chuyển QSDĐ cho ông Tiên Chí Ph thửa đất 162 vào năm 2016.

Như vậy, căn cứ khoản 1 Điều 75 Luật đất đai năm 2013 thì việc ông Tiên Chí H yêu cầu bồi thường phần đất kinh diện tích 249,0m² là không đủ điều kiện được bồi thường về đất khi Nhà nước thu hồi đất.

Về toàn bộ số cây kiểng bị hư hại:

Việc hỗ trợ di dời cây trồng cho ông Tiên Chí H đã được thực hiện đúng theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và khoản 1 Điều 12 Quyết định số 07/2021/QĐ-UBND ngày 30/3/2021 của UBND tỉnh Vĩnh Long quy định về bồi thường cây trồng khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Vĩnh Long. Ông Tiên Chí H không định giá cụ thể và cây trồng của ông Tiên Chí H cũng chưa bị hư hại, do đó không có cơ sở để xem xét bồi thường.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 11/2022/HC-ST ngày 12 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Căn cứ vào các Điều 173, 193, 348 của Luật tổ tụng hành chính năm 2015; Điều 42 của Luật khiếu nại năm 2011; Điều 63, Điều 69 của Luật đất đai năm 2013; Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật khiếu nại;

Tuyên xử:

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu hủy Quyết định số 195/QĐ-UBND ngày 10/8/2021 của UBND huyện V về việc thu hồi 76,2m² đất tại ấp R, thị trấn V, huyện V do đã rút tại phiên tòa.

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Tiên Chí H về việc yêu cầu hủy Quyết định số 1209/QĐ-UBND ngày 07/4/2022 của Chủ tịch UBND huyện V về việc giải quyết khiếu nại của ông Tiên Chí H, sinh năm 1976, cư ngụ ấp R, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (lần đầu).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 25/8/2022, người khởi kiện ông Tiên Chí H có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Tiên Chí H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; đề nghị Hội đồng xét xử sửa án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hạnh; hủy Quyết định số 1209/QĐ-UBND ngày 07/4/2022 của Chủ tịch UBND huyện V.

Người bảo vệ quyền lợi của Chủ tịch UBND huyện V đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của ông Tiên Chí H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Về việc chấp hành pháp luật: Hội đồng xét xử phúc thẩm và những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng các quy định của Luật tổ tụng hành chính.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của người khởi kiện; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của ông Tiên Chí H làm trong hạn luật định, hợp lệ về hình thức nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Ông Tiên Chí H khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định số 195/QĐ-UBND ngày 10/8/2021 của UBND huyện V về việc thu hồi 76,2m² đất tại ấp R, thị trấn V, huyện V và Quyết định số 1209/QĐ-UBND ngày 07/4/2022 của Chủ tịch UBND huyện V về việc giải quyết khiếu nại của ông Tiên Chí H (lần đầu).

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Tiên Chí H rút lại yêu cầu khởi kiện đối với Quyết định số 195/QĐ-UBND. Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.2] Đối với yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 1209/QĐ-UBND:

[2.2.1] Ông Tiên Chí H cho rằng khi thực hiện dự án công trình đường R, thị trấn V, huyện V, UBND huyện V không thực hiện bồi thường đối với phần diện tích đất 126m² và cây trồng trên đất, gây thiệt hại cho lợi ích chính đáng của ông; diện tích đất 126m² thuộc một phần thửa 499 ông Tiên Tắc H1 (cha ông H) đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất vào năm 1995.

[2.2.2] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Ngày 16/12/1993, ông Tiên Tắc H1 được UBND huyện V cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thửa số 499, tờ bản đồ số 01, diện tích 1950m². Giấy chứng nhận này đã được chỉnh lý thu hồi vào năm 2007 và cấp đổi thành 03 giấy chứng nhận tại 03 thửa đất: Thửa 160, diện tích 827,6m²; thửa 161, diện tích 497,0m²; Thửa 162, diện tích 499,6m². Ba thửa này đều có hướng Đông giáp kinh (mương lộ). Ông Tiên Tắc H1 không có khiếu nại gì về việc cấp đổi giấy chứng nhận, đồng thời 03 thửa đất nêu trên ông Tiên Tắc H1 đã thực hiện chuyển quyền sử dụng đất cho các con của ông, cụ thể: Chuyển cho ông Tiên Chí H thửa đất 160 vào năm 2007; Chuyển cho ông Tiên Minh Th thửa đất 161 vào năm 2007; Chuyển cho ông Tiên Chí Ph thửa đất 162 vào năm 2016. Sau khi nhận chuyển quyền sử dụng đối với các thửa đất nêu trên, ông H, ông Minh Th, ông Chí Ph cũng không có ý kiến khiếu nại đối với giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã được cấp.

Theo kết quả đo đạc của Chi nhánh Văn phòng Đăng ký đất đai huyện V lập ngày 13/9/2021 thì hiện trạng phần đất 126m² ông H có khiếu nại là kinh công cộng, được thể hiện trên bản đồ địa chính chính quy do UBND thị trấn V quản lý. Phần đất này có vị trí tiếp giáp đất của ông Tiên Chí H, Tiên Minh Th, Tiên Chí Ph; không nằm trong các giấy chứng nhận quyền sử dụng đã cấp cho ông Tiên Chí H, Tiên Minh Th, Tiên Chí Ph. Vì vậy, ông H khiếu nại yêu cầu

được bồi thường đối với diện tích đất 126m² là không có cơ sở chấp nhận.

Đối với cây trồng trên diện tích đất 126m² thấy rằng, ông H cũng thống nhất xác định trên diện tích đất này ông H trồng cây kiềng, thuộc trường hợp cây trồng có thể di dời. UBND huyện V đã hỗ trợ chi phí di dời cho ông H theo quy định pháp luật. Ông H yêu cầu bồi thường thiệt hại về cây nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh về khoản thiệt hại. Do đó, Quyết định số 1209/QĐ-UBND bác khiếu nại yêu cầu về việc bồi thường cây trồng của ông H là có cơ sở.

[2.2.3] Quyết định số 1209/QĐ-UBND có vi phạm thời hạn giải quyết theo quy định của Luật khiếu nại. Tuy nhiên, thấy rằng về thẩm quyền, nội dung giải quyết khiếu nại là có căn cứ như đã nhận định trên nên không cần thiết phải hủy quyết định giải quyết khiếu nại với lý do vi phạm thời hạn.

[2.3] Từ những nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết là có căn cứ, đúng quy định pháp luật; kháng cáo của ông Tiên Chí H không có cơ sở chấp nhận, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Tiên Chí H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241, Điều 242 Luật tổ tụng hành chính;

Không chấp nhận kháng cáo của ông Tiên Chí H.

Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 11/2022/HC-ST ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Tiên Chí H phải chịu 300.000 đồng; được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0000222 ngày 26/8/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long vào phần án phí phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP. HCM;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Long;
- ĐS (3);
- Lưu VP (3), HS (2).13b.TTPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thanh Dũng

