

Bản án số: 107/2022/HS-ST

Ngày: 26 - 11 - 2022

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

*- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đoàn Công Quốc**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

Ông **Huỳnh Thanh Trà**

*- Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Anh Đào** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Tường Vy** - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở UBND phường Thuận Phước, quận Hải Châu, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 92/2022/TLST- HS ngày 27/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Phạm Minh T**, sinh ngày 13 tháng 11 năm 2001 tại Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ X, đường M, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: thợ chụp ảnh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Minh Q và bà Trần Thị Thanh T; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/9/2022. Có mặt.

\* *Người bị hại:* Ông **Trần Quốc T**, sinh năm 1996; Trú tại: 44 Hoàng Đình Ái, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

\* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1/ Chị **Trần Hồ Vy N**, sinh năm 2006; Trú tại: đường H, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng - *Người đại diện hợp pháp của Trần Hồ Vy N:* Bà **Võ Thị Kim C**; Trú tại: đường H, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2/ Ông **Phạm Minh Q**, sinh năm 1977; Trú tại: Tổ X, đường M, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 11/9/2022, Phạm Minh T điều khiển xe mô tô hiệu Honda AirBlade BKS 43K1-096.xx chở Trần Hồ Vy N lưu thông trên đường Đ, quận Hải Châu thành phố Đà Nẵng từ hướng vòng xuyên đường X – T đến ngã tư Đ – L. Lúc này Tổ công tác C3-911 Công an thành phố Đà Nẵng đang làm nhiệm vụ chốt chặn kiểm tra hành chính theo Kế hoạch 911 của Giám đốc Công an thành phố Đà Nẵng tại trước nhà số đường Đ, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Thấy xe mô tô do T điều khiển có biểu hiện nghi vấn và vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nên ông Trần Quốc T – Trung úy Đội CSGT Công an quận Hải Châu ra hiệu lệnh yêu cầu T dừng xe để kiểm tra.

Do không có giấy phép lái xe, chở theo N không đội mũ bảo hiểm nên T không chấp hành hiệu lệnh mà điều khiển xe tông thẳng vào người ông T làm ông T ngã xuống đường rồi tiếp tục tăng ga tẩu thoát. Hậu quả: Ông T bị gãy chân và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng. Đến ngày 12/9/2022 T được đưa về Cơ quan Công an quận Hải Châu, qua làm việc T khai nhận toàn bộ hành vi trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 2xx/TgT ngày 11/10/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của ông T là 22%.

**Về vật chứng:** Quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 đĩa DVD màu trắng hiệu Mingsheng chứa đoạn video ghi lại hình ảnh tại trước chốt chặn Đ, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng;

- Phạm Minh T giao nộp:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu trắng - đỏ - đen, BKS 43K1-096.xx, số máy: JF27P13737xx, số khung: 270XBY4672xx;

+ 01 quần tây dài, màu đen, nhãn hiệu FM Style;

+ 01 đôi dép quai ngang màu xanh;

+ 01 áo thun ngắn tay, màu trắng;

+ 01 mũ bảo hiểm màu xanh không viền

**Về dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã thăm hỏi và đề nghị được bồi thường chi phí thuốc men nhưng ông Trần Quốc T không nhận. Nhiều lần gia đình bị cáo có mua các vật phẩm như trái cây, nước uống gửi cho ông T để bồi dưỡng sức khỏe trong thời gian điều trị thương tích.

Tại bản cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 27 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Phạm Minh T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Minh T từ 02 đến 03 năm tù; Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng là quần, áo, dép, mũ bảo hiểm do bị cáo giao nộp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Minh T đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã đề cập. Bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Bị cáo cũng thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và điều luật đề nghị áp dụng tại phiên tòa, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại Trần Quốc T xác nhận vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 11/9/2022, trong lúc đang làm nhiệm vụ theo kế hoạch 911 của Giám đốc Công an thành phố Đà Nẵng, quan sát thấy Phạm Minh T có biểu hiện vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nên ông đã ra tín hiệu yêu cầu T dừng xe để kiểm tra. Lúc này Phạm Minh T không chấp hành mà còn tăng ga cho xe tông thẳng vào người ông đứng như nội dung cáo trạng đề cập và thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Hậu quả ông bị gãy chân, tỷ lệ thương tích 22%. Về phần dân sự, mặc dù ông từ chối yêu cầu bồi thường các khoản tiền chi phí điều trị cũng như các tổn thất có liên quan nhưng gia đình bị cáo đã nhiều lần đến xin lỗi và mua trái cây, nước yến, sữa đến gửi ông để bồi bổ sức khỏe, ước tính số tiền gia đình bị cáo đã mua sắm khoảng 5.000.000đ. Đây là động thái của gia đình bị cáo trong việc bồi thường một phần thiệt hại do bị cáo gây ra, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ 15 phút Phạm Minh T điều khiển xe mô tô chở theo bạn gái là Trần Hồ Vy N (*không đội mũ bảo hiểm*) đi trên đường Đ, hướng vòng xuyên đường X – T đến ngã tư Đ– L. Khi đến trước số nhà xx Đ thì gặp lực lượng tuần tra 911 đang làm nhiệm vụ. Lúc này ông Trần Quốc T – Trung úy Đội CSGT Công an quận Hải Châu ra hiệu lệnh dừng xe. Vì không có giấy phép lái xe và chở N ngồi sau không có mũ bảo hiểm nên bị cáo không chấp hành mà cố tình tăng ga cho xe tông thẳng vào ông T làm ông T ngã xuống đường còn bị cáo tiếp tục tăng ga chạy khỏi hiện trường. Hậu quả, ông T bị thương tích 22%.

Hành vi của bị cáo dùng xe mô tô là phương tiện nguy hiểm tông thẳng vào vị trí ông Trần Quốc T - người đang thi hành công vụ với ý thức là nhằm tấn công ông T tránh bị kiểm tra hành chính và đã gây hậu quả thương tích cho ông T là 22%. Do đó Cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 27 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn xâm hại đến hoạt động công vụ của cơ quan Công an gây ảnh hưởng xấu đến tình hình quản lý trật tự hành chính tại địa phương. Do đó đối với bị cáo cần phải xử phạt thỏa đáng để cải tạo, giáo dục đồng thời làm gương cho người khác.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn. Tuy người bị hại không có yêu cầu bồi thường, nhưng bị cáo cũng đã tác động gia đình trong việc mua trái cây, nước uống đến thăm hỏi, bồi bổ cho người bị hại trong quá trình điều trị thương tích. Tại phiên tòa người bị hại ước tính giá trị mua sắm khoảng 5.000.000đ, đây cũng là một trong những thiệt hại thực tế của người bị hại và đã được gia đình bị cáo bồi thường. Ngoài ra người bị hại còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

#### **[5] Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án:**

[5.1] Đối với Trần Hồ Vy N là người ngồi sau xe mô tô do T điều khiển nhưng N không biết trước ý định của T về việc điều khiển xe tông vào ông Trần Quốc T, do đó

Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không đề cập xem xét trách nhiệm của Trần Hồ Vy N là phù hợp, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5.2] Đối ông Phạm Minh Q là cha bị cáo Phạm Minh T để xe mô tô ở nhà bị cáo tự lấy đi, ông Q không biết mục đích phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không đề cập xem xét trách nhiệm là phù hợp, Hội đồng xét xử không xem xét

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra người bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự. Tuy nhiên bằng thiện chí, gia đình bị cáo có mua trái cây, nước uống đến thăm hỏi, bồi dưỡng sức khỏe người bị hại. Tại phiên tòa cả người bị hại, bị cáo và gia đình bị cáo đều xác định đây là sự tự nguyện giữa các bên. Ngoài ra người bị hại cũng không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét về phần trách nhiệm dân sự.

[6] **Về xử lý vật chứng:**

[6.1] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu trắng - đỏ - đen, BKS 43K1 - 096.xx do ông Phạm Minh Q đứng tên sở hữu. Vào tối ngày 11/9/2022, T tự ý lấy xe đi sau đó phạm tội, ông Q không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã trả lại xe cho ông Q là phù hợp, Viện kiểm sát không đề cập và ông Q không có ý kiến hay yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.2] Đối với các vật chứng là 01 quần tây dài, màu đen, nhãn hiệu FM style; 01 đôi dép quai ngang màu xanh; 01 áo thun ngắn tay, màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu xanh không viền là trang phục, dép, mũ của Phạm Minh T giao nộp để phục vụ nhận dạng nay xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6.3] Đối với 01 đĩa DVD màu trắng hiệu Mingsheng chứa video ghi lại hình ảnh tại trước chốt chặn 118 đường Đống Đa, thành phố Đà Nẵng cần tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án để phục vụ xét xử.

*Vì các lẽ trên.*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Phạm Minh T** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

**1. Căn cứ vào:** điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Phạm Minh T** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam – 12/9/2022.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng gồm 01 quần tây dài, màu đen, nhãn hiệu FM style; 01 đôi dép quai ngang màu xanh; 01 áo thun ngắn tay, màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu xanh không viền.

*(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu và Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng).*

Tiếp tục tạm giữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD màu trắng hiệu Mingsheng chứa video ghi lại hình ảnh tại trước chốt chặn 118 đường Đống Đa, thành phố Đà Nẵng để phục vụ xét xử.

**3. Về án phí:** Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Phạm Minh T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ Công an quận Hải Châu;
- CQCSĐT CA quận Hải Châu;
- THA dân sự quận Hải Châu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*(đã ký)*

**Đoàn Công Quốc**