

Bản án số: 159/2022/HS-ST
Ngày 25-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Hà và bà Nguyễn Thị Kim Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Vân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2022/HSST-QĐ ngày 10 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Vũ Xuân M, sinh ngày 13/7/1986, tại Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 4, xã TV, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân Nh (đã chết) và bà Vũ Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2022 đến nay (có mặt).

2. Nguyễn Cảnh H, sinh ngày 22/5/1977, tại Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 3, phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy C (đã chết) và bà Trần Thị T; vợ: Đỗ Thị Ngọc Th; con: 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

+ Tại Bản án số 265/2009/HSST ngày 18/9/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt Nguyễn Cảnh Hòa 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 10/05/2009, án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ. Hòa chấp hành xong hình phạt tù của bản án trên vào ngày 10/05/2011, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm vào tháng 01/2010.

+ Tại Bản án số 149/2015/HSST ngày 28/9/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt Nguyễn Cảnh Hòa 33 tháng tù về tội “Mua bán trái

phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 13/06/2015, án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ. Hòa chấp hành xong hình phạt tù của bản án trên vào ngày 13/09/2017, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm vào tháng 11/2016.

Bị cáo bị lắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2022 đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Vũ Thị H, sinh năm 1966; trú tại: Khu 4, xã TV, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 19/7/2022, Vũ Xuân M, sinh năm 1986 ở xã Trung Vương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, nảy sinh ý định sử dụng ma túy loại Heroine nên điều khiển xe máy BKS: 19B1 -62579 đi đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ. Tại đây, Mạnh gặp Nguyễn Cảnh Hòa, sinh năm 1977 ở phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Qua trao đổi, Mạnh biết Hòa cũng nghiện ma túy nên rủ Hòa góp tiền chung đến thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tìm mua ma túy loại Heroine để cùng nhau sử dụng. Hòa đồng ý, nhưng do Hòa không có tiền nên Mạnh đưa cho Hòa số tiền 200.000đ để đi mua ma túy. Sau đó, Mạnh điều khiển xe máy BKS 19B1-625.79 chờ Hòa đến thành phố Vĩnh Yên tìm mua ma túy. Khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 2A thuộc địa bàn huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Hòa bảo Mạnh dừng xe và xuống mua được của một người phụ nữ trong một hiệu thuốc ở ven đường 02 chiếc xi lanh và 02 lọ nước cất chưa qua sử dụng với giá 10.000đ với mục đích dùng để sử dụng ma túy. Tiếp đó, cả hai di chuyển đến khu vực cổng chợ Vĩnh Yên thuộc địa phận phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, Hòa bảo Mạnh dừng xe đứng chờ rồi một mình đi bộ vào một ngõ nhỏ (Hòa không biết tên và số hiệu của ngõ, chỉ biết ở đây có người bán ma túy do trước đó được các bạn nghiện ngoài xã hội chỉ). Tại đây, Hòa gặp một người nam giới, qua trao đổi biết là người này có bán ma túy nên Hòa hỏi và mua được của người này 01 gói Heroin với giá 200.000đ bằng tiền do Mạnh đưa trước đó. Sau khi mua được ma túy, Hòa cầm gói ma túy tại tay trái và quay trở lại gặp Mạnh rồi cùng nhau đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến một bãi đất trống thuộc địa phận TDP Đồng Khâu, phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên thì dừng lại để chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma túy. Lúc này, Tổ công tác Công an phường Tích Sơn đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Hòa và Mạnh có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên tiến hành kiểm tra hành chính. Thấy có lực lượng Công an, Hòa ném gói ma túy xuống mặt đất cạnh vị trí Hòa và Mạnh đang đứng. Tổ công tác phát hiện, thu giữ trên mặt đất cạnh vị trí Hòa và Mạnh đang đứng 01 gói giấy nhỏ bên trong chứa chất cục bột, màu trắng. Hòa và Mạnh khai nhận đây là gói ma túy Heroine của Hòa và Mạnh, Hòa vừa mua được, mục đích để Hòa và Mạnh sử dụng. Vật chứng được niêm phong trong

phong bì thư kí hiệu A1. Ngoài ra, cơ quan Công an tạm giữ của Mạnh 01 xe máy BKS: 19B1 – 625.79 mang nhãn hiệu Honda, đã cũ, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 2196/KLGĐ ngày 23/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

“Chất cục, bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,2317g (Không phải hai ba một bảy gam, không kể bao bì) loại Heroine”

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, quá trình điều tra, Hòa khai nhận: Vào khoảng 09 giờ ngày 19/07/2022, Hòa mua được 01 gói ma túy (loại Heroine) của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể, chỉ xác định đặc điểm người này khoảng 40 tuổi, mặc quần áo tối màu, dáng người cao gầy ở trong một ngõ nhỏ thuộc phường Ngô Quyền, Hòa không nhớ địa chỉ chính xác, mục đích mua về để Hòa và Mạnh sử dụng.

Tại Cáo trạng số: 144/CT-VKSND -VY ngày 14/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Vũ Xuân M từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù; Bị cáo Nguyễn Cảnh H từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/7/2022.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo Mạnh, bị cáo Hoà là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và việc làm ổn định nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu huỷ mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 0,1816 gam mẫu và toàn bộ bao gói, được niêm phong trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trà”.

Xác nhận Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên đã trả lại chiếc xe máy xe máy BKS: 19B1 – 625.79 cho bà Vũ Thị Huệ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Vũ Thị Huệ trình bày: Đối với chiếc xe máy BKS: 19B1 – 625.79, nhãn hiệu Honda là xe của bà Huệ, bà Huệ là mẹ đẻ của Vũ Xuân M. Sáng ngày 19/07/2022, Mạnh mượn xe máy của bà Huệ để

đi việc cá nhân nhưng không nói hay trao đổi gì về việc sử dụng xe để đi mua trái phép chất ma túy, bà Huệ không biết việc Mạnh sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy và không liên quan gì đến việc phạm tội của Mạnh và Hòa. Ngày 18/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên đã trả lại chiếc xe máy trên cho bà Huệ. Bà Huệ nhận lại tài sản và không có ý kiến gì về dân sự.

Bị cáo Mạnh và Hoà không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, mục đích, động cơ phạm tội, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 09 giờ ngày 19/07/2022, tại khu vực TDP Đông Khâu thuộc địa phận phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, Tổ công tác Công an phường Tích Sơn đang làm nhiệm vụ trên địa bàn thì phát hiện Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh Hòa có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để sử dụng cho bản thân. Thu giữ của Mạnh và Hòa 01 gói giấy nhỏ chứa chất cục bột màu trắng, qua giám định xác định là ma túy có khối lượng 0,2317g, loại Heroine.

Hành vi của Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H đã phạm vào tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) ..., Heroin... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”.

Hành vi phạm tội của bị cáo Mạnh và Hoà là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe của con người, làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng

đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy :

Bị cáo Mạnh và Hoà phạm tội theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), có mức cao nhất của khung hình phạt tù đến 5 năm nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Mạnh và Hoà không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo Mạnh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Hoà thành khẩn khai báo nên bị cáo Mạnh và Hoà được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Vũ Xuân M không có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo Mạnh có vai trò rủ rờ, khởi xướng Nguyễn Cảnh Hòa đi mua trái phép chất ma túy về để sử dụng và bán thân Mạnh. Bị cáo Hoà là người có nhân thân xấu, năm 2009 và năm 2015 bị Toà án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 33 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” Tuy bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và đến nay đã được xóa án tích theo quy định nhưng bị cáo là người trực tiếp mua tuý để cùng Mạnh sử dụng.

Từ các căn cứ nêu trên xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Mạnh và Hoà là nguy hiểm cho xã hội, nếu để cải tạo tại địa phương sẽ không có tác dụng giáo dục nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Mạnh và Hoà là người nghiện ma túy, không có tài sản, nghề nghiệp, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với người có liên quan trong vụ án: Đối với người bán ma túy cho Hoà, Hoà không rõ đặc điểm nhận dạng, tên tuổi, địa chỉ do người này. Do vậy, CQĐT tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 0,1816 gam mẫu và toàn bộ bao gói, được niêm phong trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trả” không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vũ Xuân M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 19/7/2022).

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cảnh H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 19/7/2022).

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 0,1816 gam mẫu và toàn bộ bao gói. *(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Vĩnh Yên với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên).*

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Xuân M và Nguyễn Cảnh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Văn Hà Vũ Thị Kim Dung

Đào Văn Tiến

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đào Văn Tiến

