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| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY TỈNH NAM ĐỊNH**  Bản án số: 101/2022/HS-ST Ngày: 30-11-2022. | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY**, **TỈNH NAM ĐỊNH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có****:*

*Thẩm phán* - *Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trần Thị Thu Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Ngụy Thanh Tuyên; Ông Tống Thái Dương.

* ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đặng Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dânhuyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa***: Bà Lâm Thị Tuất *-* Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy,tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1962; nơi cư trú: Xóm H, xã H1, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kh và bà Đặng Thị Ch (đều đã chết);vợ là Hoàng Thị L; có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 03-8-2022, chuyển tạm giam từ ngày 06-8-2022 cho đến nay; “có mặt”.

*Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Nguyễn Thị Hồng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định; “có mặt”.

*Người làm chứng*: Chị Nguyễn Thị C; “có mặt”.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 03-8-2022, tổ tuần tra

Công an xã Hoành Sơn, huyện Giao Thủy đang làm nhiệm vụ tại đường tỉnh lộ 489 thuộc xóm Hoành Lộ Bắc, xã Hoành Sơn, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định phát hiện Nguyễn Văn T đang dừng xe máy một mình có biểu hiện nghi vấn. Tổ tuần tra đã yêu cầu kiểm tra hành chính đối với T; quá trình kiểm tra phát hiện trong túi quần đùi bên trái phía trước T đang mặc trên người 03 gói giấy và 01 gói giấy bạc bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng, T khai đó là heroin của T cất giấu với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số 1139/KL-KTHS ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: “Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 03 (ba) gói giấy và 01 gói giấy bạc trắng, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu A gửi giám định đều là ma tuý. Loại ma tuý: Heroine. Tổng khối lượng mẫu A: 0,521 gam.”

Tại bản Cáo trạng số 89/CT-VKS- GT ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viêṇ kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quanđiểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.
2. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 03-8-2022, tại khu vực đường tỉnh lộ 489 thuộc xóm Hoành Lộ Bắc, xã Hoành Sơn, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Nguyễn Văn T đã có hành vi cất giấu trái phép 0,521 gam heroin với mục đích để sử dụngthì tổ tuần tra Công an xã Hoành Sơn, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định phát hiện, bắt quả tang. Nhận thấy, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương; do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.
3. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.
4. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tuổi đã cao, sức khỏe yếu, hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.
5. Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy cần xử phạtbị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, có như vậy mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.
6. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
7. Về xử lý vật chứng: Số heroine hoàn trả mẫu vật sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.
8. Về nguồn gốc số heroine thu giữ của Nguyễn Văn T, T khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực chợ Hoành Nha, xã Giao Tiến, huyện Giao Thủy với giá 700.000 đồng để sử dụng cho bả thân. Nhận thấy, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý đối tượng đã bán heroine cho T theo quy định của pháp luật.
9. Đối với chiếc xe máy BKS 18AA - 05957 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu hồng trắng đã thu giữ của Nguyễn Văn T, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy là tài sản của chị Nguyễn Thị Cúc (là con gái T). Khi cho T mượn xe, chị Cúc không biết T sử dụng để đi mua ma túy và chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy đã trả lại xe cho gia đình T là phù hợp.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

# QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 03-8-2022.
2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1139/KL-KTHS ngày 04 tháng 8 năm 2022của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 31-10-2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định).
3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng.
4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngàytuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.
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| ***Nơi nhận:***   * VKSND huyện Giao Thủy; * CQĐT Công an huyện Giao Thủy; * Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy; * Chi cục THADS huyện Giao Thủy; * Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy; * Bị cáo; * Lưu VT; hồ sơ vụ án. | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  **Đã ký**  **Trần Thị Thu Hiền** |