

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST
Ngày 30/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Phước Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Lâm Sơn
2. Ông Võ Thanh Nhân

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Bá Thi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Thanh Hiền – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đối với bị cáo:

Hồ Minh S (BĐ, CĐ), sinh năm 1994 tại huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Khóm T2, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thanh B, sinh năm 1973 và bà Lê Thị Thúy H, sinh năm 1974; bị cáo là người con duy nhất trong gia đình; bị cáo chung sống như vợ chồng với bà Lê Thị Diễm H1, sinh năm 1995; có 01 người con tên Hồ Minh C, sinh năm 2013.

Tiền sự:

- Ngày 20/3/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 (hai mươi bốn) tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, đến ngày 23/9/2021 chấp hành xong.

- Ngày 08/6/2022, bị Công an thị trấn Chợ Mới ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng, về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, chưa nộp phạt.

- Ngày 10/6/2022, bị Công an thị trấn Chợ Mới ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 8.000.000 (tám triệu) đồng, về hành vi “Cô ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, chưa nộp phạt.

Tiền án: Chưa

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 03/7/2022 đến ngày 12/7/2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Phước H2 – Luật sư của Văn phòng luật sư Lê Phước H2 thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số 70/4 ấp TT, xã TM, huyện CM, tỉnh An Giang.

- *Bị hại:*

+ Ông Tạ Ngọc C, sinh năm 1964; nơi cư trú: Ấp LH, xã LG, huyện CM, tỉnh An Giang (vắng mặt);

+ Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1980; nơi cư trú: Khóm T2, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Lê Thị Thúy H; sinh năm 1974; nơi cư trú: Khóm T2, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang (có mặt);

+ Ông Đặng Phước Ch, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp LQ1, xã LDB, huyện CM, tỉnh An Giang (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Đinh Văn T, sinh năm 1987 (vắng mặt);

+ Bà Lê Thị Cẩm G, sinh năm 1978 (vắng mặt);

+ Bà Võ Thị Cẩm X, sinh năm 1995 (vắng mặt);

+ Ông Lê Quang M, sinh năm 1970 (vắng mặt);

+ Bà Nguyễn Thị H3, sinh năm 1951 (vắng mặt);

+ Bà Phạm Thị H4, sinh năm 1990 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 02/7/2022, Hồ Minh S đang đứng ở lề đường trước nhà của S ở khóm Thị 2, thị trấn Chợ Mới, thì thấy Đặng Phước Ch điều khiển xe ô tô biển số 67A - 030.43 (loại xe cứu thương, do Tạ Ngọc C đứng tên chủ sở hữu) chạy theo hướng từ thị trấn Chợ Mới đi xã Long Điền B. Khi Ch điều khiển xe còn cách S khoảng 05m thì S nhặt 01 cục gạch có dính bê tông, kích thước (25 x 17,5 x 9,5)cm, nặng 3,64kg, cầm trên hai tay ném bẻ kính chắn gió

phía trước xe ô tô rồi bỏ đi. Sự việc được Ch đến trình báo Công an thị trấn Chợ Mới.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, S đi bộ đến nhà Nguyễn Thị B (cách nhà của S khoảng 10m) mượn xe mô tô biển số 67L1 - 567.38 của B, rồi S điều khiển xe đến nhà của Lê Quang M cùng ở khóm T2, thị trấn CM mua nước uống, sau đó S khởi động xe không được, nên dẫn xe đi bộ khoảng 10m thì dừng lại, lấy đoạn dây (ở cặp lê đường) đập vào mặt nạ phía trước xe và dùng bật lửa (có sẵn trong người) đốt cháy xe. Hay tin sự việc, B đến Công an thị trấn Chợ Mới trình báo.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô biển số 67A - 030.43; 01 xe mô tô biển số 67L1-567.38 , bị cháy hoàn toàn ; 01 cục gạch có dính bê tông, kích thước (25 x 17,5 x 9,5)cm, nặng 3,64kg.

Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐG.TTHS ngày 06/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ Mới xác định: 01 kính chắn gió xe ô tô biển số 67A - 030.43, trị giá 10.143.000 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG.TTHS ngày 07/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ Mới xác định: 01 xe mô tô biển số 67L1 - 567.38, trị giá 12.000.000 đồng.

Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 217/2022/KLGĐ ngày 05/8/2022, của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, kết luận tình trạng tâm thần của Hồ Minh S:

+ Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng các chất kích thích.

+ Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Căn cứ Công văn số 217.0/PYTT ngày 05/8/2022 , của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, về năng lực trách nhiệm hình sự của Hồ Minh S: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự có năng lực trách nhiệm hình sự.

Ngày 12/7/2022, Hồ Minh S bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới khởi tố, điều tra.

Tại Bản cáo trạng số 40/CT-VKSCM ngày 10 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Hồ Minh S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Hồ Minh S thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của Bản cáo trạng và khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 02/7/2022, sau khi sử dụng ma túy, bị cáo đang đứng ở lề đường trước nhà của bị cáo thì thấy xe ô tô biển số 67A - 030.43 chạy theo hướng từ thị trấn Chợ Mới đi xã Long Điền B, do đã sử dụng

ma túy nên bị cáo nghĩ xe cứu thương đụng bị cáo nên bị cáo nhặt 01 cục gạch có dính bê tông cầm trên hai tay ném bẻ kính chắn gió phía trước xe ô tô rồi bỏ đi. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo mượn xe mô tô biển số 67L1 - 567.38 của bà Nguyễn Thị B để đi mua nước uống. Sau khi mua nước tại nhà của ông Lê Quang M, do bị cáo khởi động xe không được nên bị cáo lấy đoạn cây đập vào mặt nạ phía trước xe rồi dùng bật lửa có sẵn trong người của bị cáo đốt cháy xe. Bị cáo thực hiện hành vi ném đá vào xe ô tô và đốt xe mô tô của các bị hại là do bị cáo sử dụng ma túy nên bị hạn chế về mặt nhận thức và điều khiển hành vi chứ bị cáo không có mâu thuẫn gì đối với các bị hại. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Đặng Phước Ch trình bày: Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 02/7/2022, trong lúc đang lái xe ô tô biển số 67A - 030.43 thì bị cáo dùng đá ném bẻ kính chắn gió của xe ô tô, ông Ch không bị thương tích. Nguyên nhân bị cáo ném đá thì ông Ch không biết. Xe ô tô biển số 67A - 030.43 và chi phí sửa chữa xe ô tô là của ông Tạ Ngọc C.

Bà Lê Thị Thúy H trình bày: Bà H là mẹ ruột của bị cáo. Việc bị cáo dùng gạch ném làm bẻ kính chắn gió xe ô tô biển số 67A - 030.43 của ông Cường và đốt xe mô tô biển số 67A - 030.43 của bà B như thế nào thì bà H không biết. Sau khi xảy ra vụ án, bà H đã bồi thường số tiền 10.143.000 đồng cho ông Cường và 8.000.000 đồng cho bà B thay cho bị cáo. Bà H không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên truy tố bị cáo Hồ Minh S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Minh S từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Minh S phải chấp hành hình phạt chung là từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra để xem xét.

Về phần xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch đã bẻ, kích thước (25 x 17,5 x 9,5)cm, bên ngoài có lớp bê tông, nặng 3,64kg.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh và Điều luật áp dụng đối với bị cáo. Chỉ nêu lên các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, học thức thấp; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có tác động tích cực đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho những người bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải đối với hành vi phạm tội của bản thân; người bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn hoặc bằng mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[1.2] Hồ Minh S có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng không thu giữ được vật chứng nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới không xử lý là phù hợp nhưng cũng cần công khai giáo dục tại phiên tòa.

[1.3] Tại phiên tòa, bị hại và người làm chứng vắng mặt không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa. Xét thấy, sự vắng mặt của bị hại và người làm chứng không gây trở ngại đến việc xét xử giải quyết vụ án, mặt khác, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 03/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới; Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐG.TTHS ngày

06/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ Mới; Bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG.TTHS ngày 07/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ Mới; Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 217/2022/KLGD ngày 05/8/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ; Công văn số 217.0/PYTT ngày 05/8/2022, của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, về năng lực trách nhiệm hình sự của Hồ Minh S; ngoài ra còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 02/7/2022, tại Khóm T2, thị trấn CM, huyện CM, tỉnh An Giang, sau khi sử dụng ma túy, bị cáo Hồ Minh S đã có hành vi nhặt 01 cục gạch có dính bê tông, kích thước (25 x 17,5 x 9,5)cm, nặng 3,64kg, cầm trên hai tay ném bẻ kính chắn gió phía trước xe ô tô biển số 67A - 030.43 của ông Tạ Ngọc C làm xe ô tô bị hư hỏng với thiệt hại 10.143.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Hồ Minh S tiếp tục có hành vi lấy đoạn cây đập vào mặt nạ phía trước xe và dùng bật lửa đốt cháy xe mô tô biển số 67L1 - 567.38 của bà Nguyễn Thị B làm xe mô tô biển số 67L1 - 567.38 bị cháy hoàn toàn với giá trị tài sản bị thiệt hại là 12.000.000 đồng.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, hành vi của bị cáo Hồ Minh S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Hồ Minh S về tội danh và điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tài sản hợp pháp của công dân phải qua quá trình lao động và tích lũy lâu dài mới có được. Vì lẽ đó, quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Những ai có hành vi xâm phạm quyền sở hữu của người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng đầy đủ quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng biện pháp chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt.

Bị cáo Hồ Minh S là một người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý gây thương tích”. Lẽ ra, sau những lần bị xử phạt hành chính, bị cáo phải biết ăn năn, hối cải đối với hành vi sai trái của bản thân, cố gắng rèn luyện phẩm chất, đạo đức để trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và làm tấm gương tốt để nuôi dạy con cái. Không làm được điều này, bị cáo tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, chính việc sa vào con đường nghiện ngập là nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do sử dụng ma túy, không làm chủ được hành vi của bản thân nên khoảng 09 giờ, ngày 02/7/2022, khi thấy xe ô tô biển số 67A - 030.43 do ông Đặng Phước Ch điều khiển chạy theo hướng từ thị trấn Chợ Mới đi xã Long Điền B do nghĩ xe ô tô sẽ đụng bị cáo nên

bị cáo nhất 01 cục gạch có dính bê tông ném bể kính chắn gió phía trước xe ô tô. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, do tức giận việc không khởi động được xe mô tô biển số 67L1 - 567.38 của bà Nguyễn Thị B nên bị cáo S tiếp tục có hành vi lấy đoạn cây đập vào mặt nạ phía trước xe rồi dùng bật lửa đốt cháy xe mô tô biển số 67L1 - 567.38 làm xe bị cháy hoàn toàn.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại một cách trái pháp luật, trong cùng một ngày bị cáo liên tiếp thực hiện hành vi phạm tội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải có một mức hình phạt nghiêm và áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới tương xứng với hành vi phạm tội và có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Do giá trị tài sản bị xâm phạm của tội “Hủy hoại tài sản” cao hơn giá trị tài sản bị xâm phạm của tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên mức hình phạt của bị cáo đối với tội “Hủy hoại tài sản” cao hơn mức hình phạt của bị cáo đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 của người bào chữa, Hội đồng xét xử xét thấy: Tuy bị cáo bị truy tố về tội phạm theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 06 tháng tù đến 03 năm tù là tội phạm ít nghiêm trọng nhưng bị cáo 02 (hai) lần thực hiện hành vi phạm tội và được truy tố để xét xử trong cùng một vụ án đối với 02 (hai) tội là “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Hủy hoại tài sản” nên không được coi là phạm tội lần đầu. Do đó, trường hợp của bị cáo không thỏa mãn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo của người bào chữa là không có cơ sở để chấp nhận. Hội đồng xét xử chỉ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là: Xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, học thức thấp; có tác động tích cực đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho những người bị hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm của bản thân; người bị hại Tạ Ngọc C xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Hồ Minh S thực hiện hành vi phạm tội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của những người bị hại thì phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho những người bị hại. Tuy nhiên, nhưng người bị hại không yêu cầu bị cáo có nghĩa vụ bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Đối với bà Lê Thị Thúy H đã bồi thường cho ông Tạ Ngọc C số tiền 10.143.000 đồng và bồi thường cho bà Nguyễn Thị B số tiền 8.000.000 đồng thay cho bị cáo nhưng không yêu cầu bị cáo có nghĩa vụ trả lại số tiền này nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô biển số 67A - 030.43 và xe mô tô biển số 67L1 - 567.38 là vật chứng của vụ án nhưng đã được Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới trao trả lại cho chủ sở hữu trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Đối với 01 (một) cục gạch đã bể, kích thước (25 x 17,5 x 9,5)cm, bên ngoài có lớp bê tông, nặng 3,64kg là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Hồ Minh S bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Hồ Minh S (BĐ, CĐ) phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Minh S (BĐ, CĐ) 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và 10 (mười) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Minh S (BĐ, CĐ) phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 (hai) tội là 19 (mười chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 03/7/2022.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cục gạch đã bể, kích thước dài x rộng x dày: 25cm x 17,5cm x 9,5 cm, bên ngoài có lớp bê tông, nặng 3,64kg.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/11/2022 giữa Cơ

quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới và Chi cục thi hành án dân huyện Chợ Mới)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Minh S (BĐ, CD) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND H. Chợ Mới;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an H. Chợ Mới;
- CQTHAHS Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Phước Sang