

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 199/2022/HS-PT  
Ngày: 30-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Nhậm

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Quán.

Ông Nguyễn Thiện Tâm.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Mai – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 149/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Hứa Phước S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2022/HS-ST ngày 19-7-2022 của Toà án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

***- Bị cáo kháng cáo:***

**Hứa Phước S**, sinh năm: 1995. Tên gọi khác: Hiền. Nơi ĐKTT và chỗ ở: xã L, huyện C, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: thợ bạc; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hứa Phước H và bà Bùi Thị A; Bản thân chưa có vợ, con; Tiền án – tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/11/2021 đến ngày 24/12/2021 được tại ngoại cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

***- Những người không kháng cáo, kháng nghị không triệu tập:***

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1/ Ngô Phương T, sinh năm: 1994.

Cư trú: xã L, huyện C, tỉnh Long An.

2/ Tô Minh C, sinh năm: 1990.

Cư trú: xã L, huyện C, tỉnh Long An.

***- Người chứng kiến:*** Phạm Quốc B, sinh năm: 2003.

Cư trú: xã L, huyện C, tỉnh Long An.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 10/2021, Hứa Phước S kết bạn Zalo với một nam thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ và hỏi mua 03 viên thuốc lắc (ma túy MDMA) và ma túy loại khay (Ketamine) với số tiền 850.000 đồng. Cả hai hẹn giao ma túy tại khu vực gần khu dân cư Bình Hưng thuộc xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, khi S đến thì có người thanh niên giao cho S 02 túi ma túy rồi nhận tiền, sau khi nhận được ma túy, S đem về cất giữ để dành sử dụng. Đến ngày 26/11/2021, S lấy 02 túi ma túy cất giấu trong túi quần rồi cùng với Ngô Phương T đi chơi. Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô gắn biển số giả 54K2 – 7979 chở S đang lưu thông trên đường 826C đoạn thuộc ấp Tây, xã Đông Thạnh, huyện Cần Giuộc thì gặp lực lượng Công an xã Đông Thạnh và Công an huyện Cần Giuộc yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Lúc này, S đưa tay vào túi quần bên phải lấy 02 túi ma túy ném xuống đường nên lực lượng công an kiểm tra thì phát hiện: 01 túi nylon rãnh khép viền đỏ, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy và 01 túi nylon có rãnh khép viền đỏ bên trong chứa 03 viên nén màu xanh nghi là chất ma túy. Do đó, lực lượng công an tiến hành thu giữ tang vật và gửi giám định.

Kết luận giám định số 983/2021/KLGD ngày 06/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận:

- Mẫu 1: tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,2205 gam, loại Ketamine.

- Mẫu 2: 03 (ba) viên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,2198 gam, loại MDMA.

Mẫu vật sau giám định có khối lượng: 2,0072 gam mẫu M1 (tinh thể màu trắng); Mẫu M2 (viên nén màu xanh) phục vụ hết cho công tác giám định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 61/2022/HS-ST ngày 19-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An đã xử:

Tuyên bố bị cáo Hứa Phước S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hứa Phước S 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/11/2021 đến ngày 24/12/2021.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Hứa Phước S.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Hứa Phước S thừa nhận thực hiện hành đúng như bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng, không oan. Bị cáo Hứa Phước S không kháng cáo. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Hứa Phước S. Bị cáo không kháng cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm có nội dung:*

Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị trong thời hạn theo quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Vào khoảng tháng 10/2021 thông qua mạng xã hội Zalo đã mua của một đối tượng ở xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh 03 viên thuốc lắc (ma túy MDMA) và ma túy loại khay (ma túy Ketamine) với số tiền 850.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ 40 phút, ngày 26/11/2021, anh Ngô Phương T điều khiển xe mô tô chở S, khi cả hai đang lưu thông trên đường 826C thuộc ấp Tây, xã Đông Thạnh, huyện Cần Giuộc thì bị lực lượng Công an kiểm tra và phát hiện số ma túy trên. Theo Kết luận giám định thì: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,2205 gam, loại Ketamine và 03 (ba) viên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khép viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,2198 gam, loại MDMA. Bị cáo tàng trữ 02 chất ma túy, trong đó chất Ketamine là chất ma túy ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và chất MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo tàng trữ 02 chất ma túy là Ketamine và MDMA, nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Khi xét xử Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm xác định: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên tuyên phạt bị cáo 01 năm tù.

Xét thấy: Trong vụ án này bị cáo tàng trữ cùng một lúc hai chất ma túy: loại MDMA có khối lượng 1,2198 gam và loại Ketamine có khối lượng 2,2205 gam. So với quy định khối lượng định khung tại điểm c, điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ tương đối cao nhưng Tòa sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 01 năm tù là quá nhẹ không có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Chưa phục vụ được tình hình chính trị địa phương trong khi tội phạm tàng trữ, vận chuyển, mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trên địa bàn tỉnh Long An đang gia tăng, diễn biến phức tạp và là một trong những

nguyên nhân chính làm phát sinh tội phạm hình sự, gây bức xúc lo lắng trong nhân dân.

Từ những phân tích trên Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2022/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xử phạt đối với bị cáo Hứa Phước S từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các khoản khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục Phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục Phúc thẩm.

Bị cáo không tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng xin được xét xử mức án nhẹ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị trong thời hạn theo quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Về nội dung: Hứa Phước S có sử dụng ma túy, nên vào tháng 10/2021 thông qua mạng xã hội Zalo đã mua của một đối tượng ở xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh 03 viên thuốc lắc (ma túy MDMA) và ma túy loại khay (ma túy Ketamine) với số tiền 850.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ 40 phút, ngày 26/11/2021, anh Ngô Phương T điều khiển xe mô tô chở S, khi cả hai đang lưu thông trên đường 826C thuộc ấp Tây, xã Đông Thạnh, huyện Cần Giuộc thì bị lực lượng Công an kiểm tra và phát hiện số ma túy trên. Theo Kết luận giám định số 983/2021/KLGĐ ngày 06/12/2021 thì: tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,2205 gam, loại Ketamine và 03 (ba) viên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,2198 gam, loại MDMA. Án sơ thẩm đã áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự để phạt bị cáo 01 (một) năm tù. Bị cáo không kháng cáo, ngày 09 tháng 8 năm 2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An: Hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm, bị cáo thừa biết ma túy là chất độc hại, gây nghiện làm tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần và thể chất con người nên Nhà nước thống nhất quản lý và nghiêm cấm các hành vi như sản xuất,

mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ngoài ra việc sử dụng ma túy là một trong các tác nhân gây ra các tệ nạn xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo tàng trữ 02 chất ma túy, trong đó chất Ketamine là chất ma túy ở thể rắn đã được giám định có khối lượng 2,2205g và chất MDMA là chất ma túy ở thể rắn đã được giám định có khối lượng 1,2198g. Án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật, không oan đối với bị cáo. Tuy nhiên, theo quy định của Bộ luật Hình sự tàng trữ trái phép chất túy có loại Ketamine có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam phải chịu trách nhiệm hình sự với khung hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt từ 1 năm tù đến 5 năm tù và tàng trữ trái phép chất ma túy loại MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam phải chịu trách nhiệm hình sự với khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 1 năm tù đến 5 năm tù. Như đã phân tích bị cáo tàng trữ cùng lúc 02 chất ma túy là Ketamine có khối lượng 2,2205g và MDMA có khối lượng 1,2198g, cả 2 loại chất ma túy bị cáo tàng trữ đều đủ khối lượng cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Án sơ thẩm xét xử bị cáo theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là phù hợp nhưng khi quyết định hình phạt án sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo với mức hình phạt 1 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt bị cáo bị truy tố và đưa ra xét xử trong khi bị cáo chỉ có 1 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là nhẹ chưa tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, chưa thể hiện tính nghiêm khắc của pháp luật đối với bị cáo, không thể hiện tính răn đe giáo dục phòng ngừa đối với loại tội phạm này trong tình hình hiện nay. Do vậy kháng nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An và đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

Hội đồng xét xử có căn cứ áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Bị cáo Hứa Phước S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các khoản khác của án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An; Sửa một phần hình phạt của Bản án Hình sự sơ thẩm số 61/2022/HS-ST ngày 19-7-2022 của Toà án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An, tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

2. Tuyên bố bị cáo Hứa Phước S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hứa Phước S 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/11/2021 đến ngày 24/12/2021.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hứa Phước S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các khoản khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Nhậm**