

Bản án số: 91/2022/HS-ST  
Ngày: 25- 11- 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ông Ngọc Lễ.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Xuân Thu;

Ông Đoàn Trung Tuyển

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Phạm Thái Thương - Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Phan Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Phan Văn H; sinh ngày 09 tháng 9 năm 1987 tại huyện G, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm D, xã G1, huyện G, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (H vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn M và bà Nguyễn Thị D; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11- 11- 2005, bị TAND huyện Giao Thủy xử phạt 06 tháng tù giam về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”; ngày 31- 12- 2019, bị Công an huyện Giao Thủy xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh nhau*”; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09-7- 2022; “*có mặt*”.

2. Phan Văn Ch; sinh ngày 09 tháng 9 năm 1987 tại huyện G, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm D, xã G1, huyện G, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (H vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn M và bà Nguyễn Thị D; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09-7- 2022; “*có mặt*”.

\* Bị hại: Anh Đinh Văn T, sinh năm 1993 “*vắng mặt*”.

*\* Người làm chứng:*

- Ông Nguyễn Văn C , sinh năm 1960 “vắng mặt”;
- Ông Phan Văn M, sinh năm 1960 “vắng mặt”;
- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958 “vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 08- 7- 2022, Phan Văn H điều khiển xe máy BKS 18E2 - 4141 đến xưởng đá lạnh của anh Đinh Văn Th ở xóm Hiếu M, xã Giao Thịnh và nhặt 01 viên gạch kích thước (20x9x6) cm ném thủng cửa tôn của xưởng đá lạnh rồi lên xe định bỏ về. Thấy vậy, anh Đinh Văn T và ông Nguyễn Văn C là công nhân của xưởng đá lạnh cầm 01 thanh kềm hộp, kích thước (1m05x4x2) cm và 01 chiếc chổi cán nhựa, kích thước (20x25) cm từ trong xưởng chạy ra giữ xe và yêu cầu H dừng lại để giải quyết, H bỏ xe lại và đi bộ về trang trại của gia đình. Khi về đến trang trại, H nói với Phan Văn Ch (là anh em sinh đôi của H) mình vừa bị anh T chặn đánh và giữ xe. Ch vào nhà lấy 01 đoạn tuýp kim loại dài khoảng 1m70, đường kính 02cm bẻ ra làm đôi đưa cho H một đoạn rồi cả hai cùng nhau đi bộ đến xưởng đá lạnh tìm đánh anh T. Đến nơi, thấy anh T đang ngồi nói chuyện với ông Phan Văn M (là bố đẻ của H và Ch), H và Ch mỗi người cầm 01 tuýp kim loại đuổi đánh anh T. Ch vụt 01 cái trúng tay phải của anh T, anh T lấy 01 thanh kềm hộp giơ lên đỡ thì bị H vụt trúng vào tay làm rơi thanh kềm. Cùng lúc này ông M chạy vào can ngăn nhưng H và Ch vẫn tiếp tục sử dụng tuýp kim loại vụt nhiều cái vào người anh T, anh T giơ tay lên ôm đầu nên bị vụt trúng vào tay, vai và hông. Khi bị ông M giằng được 02 tuýp kim loại, H và Ch mỗi người cầm 01 chiếc ghế nhựa Việt Nhật tiếp tục đánh vào hông, lưng anh T khoảng hai, ba cái thì lực lượng Công an xã G1 đến yêu cầu các đối tượng chấm dứt hành vi vi phạm nhưng Ch tiếp tục lấy tuýp kim loại vụt vỡ bàn ghế nhựa, ấm đun nước, cốc uống nước của xưởng. Lực lượng công an đã bắt giữ và đưa các đối tượng Phan Văn H, Phan Văn Ch về trụ sở UBND xã G1 lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ của H và Ch 02 thanh kim loại dài 1m và 0,75m hình trụ tròn, màu xám đen, đường kính 02 cm, rỗng trong, phần kim loại dày 0,3cm.

Anh Đinh Văn T được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định từ ngày 08- 7- 2022 đến ngày 11- 7- 2022. Ngày 12- 7- 2022, anh T gửi đơn đề nghị đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy, đề nghị giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, lực lượng công an đã thu giữ 02 đoạn video trích xuất từ hệ thống camera giám sát tại xưởng đá lạnh ghi lại diễn biến vụ việc, được sao lưu trong 01 đĩa CD; 01 chiếc chổi dạng chổi chít đã qua sử dụng; 01 thanh kim loại

màu sáng, hình hộp chữ nhật, rỗng trong; 01 viên gạch màu đỏ; 01 ấm đun nước siêu tốc, đã qua sử dụng, hiện bị bung nắp, trên thân có vết lõm; 01 bàn nhựa, 04 ghế nhựa Việt Nhật màu đỏ đều bị hỏng.

Ngày 21/7/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Đinh Văn T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 210/22/TgT ngày 03/8/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Nam kết luận:

*“1. Dấu hiệu chính qua giám định.*

- Vỡ xoang hàm trái không di lệch.*
- Sẹo nhỏ vùng cổ, không ảnh hưởng chức năng.*
- 04 sẹo nhỏ (bả vai phải, cẳng tay phải, gan tay trái), không ảnh hưởng chức năng.*
- 04 vết biến đổi rối loạn sắc tố da.*
- Sung nề và vết rỉ máu vùng đỉnh, sau điều trị ổn định.*
- Sung nề, bầm tím vai và cánh tay phải, sau điều trị ổn định.*
- Bầm tím mông tái, sau điều trị ổn định.*

*2. Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 14% (mười bốn phần trăm).*

*3. Cơ chế hình thành vết thương: rách, sây sát da do tác động với vật có góc cạnh gây nên. Sung nề, bầm tím và vỡ xoang hàm do tác động với vật tày gây nên”*

Ngày 29/8/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Giao Thủy đã tiến hành định giá các tài sản bị thiệt hại và kết luận: 01 cánh cửa kim loại; 01 bàn nhựa Việt Nhật; 01 ấm đun nước siêu tốc; 04 ghế nhựa Việt Nhật; 04 cốc mắt trâu bằng thủy tinh, loại nhỏ có tổng giá trị là 520.000 đồng.

Cáo trạng số 83/CT-VKS-GT ngày 17- 10- 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Phan Văn H và Phan Văn Ch về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Phan Văn H và Phan Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Văn H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; xử phạt Phan Văn Ch từ 02 năm 06 tháng đến 03 tù. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 02 thanh kim loại hình trụ tròn và 01 viên gạch.

Các bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, lời nói sau cùng, các bị cáo ăn năn, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Qua lời khai các bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h45' ngày 08-7-2022, Phan Văn H đi xe máy đến xưởng sản xuất đá lạnh của anh Đinh Văn T, dùng viên gạch ném thủng cửa tôn xưởng đá lạnh. Sau khi sự việc xảy ra, anh Đinh Văn T và ông Nguyễn Văn C là công nhân tại xưởng yêu cầu H dừng xe để giải quyết, H bỏ xe lại đi bộ về rủ Phan Văn Ch mang theo 02 đoạn tuýp kim loại dài 1m và 0,75m (là hung khí nguy hiểm) đến xưởng đá lạnh đã có hành vi vụt nhiều nhát vào tay, vai, mông của anh T; khi được can ngăn H và Ch còn dùng ghế nhựa tiếp tục đánh vào lưng, mông của anh T. Hậu quả anh T bị tổn hại sức khỏe 14%. Các bị cáo Phan Văn H và Phan Văn Ch đều là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý xâm hại đến sức khỏe của người khác. Do đó, hành vi của Phan Văn H và Phan Văn Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích"; Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đã truy tố Phan Văn H và Phan Văn Ch về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự, như vậy mới có tác dụng giáo dục các bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò: Trong vụ án này bị cáo H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Ch thực hiện tội phạm, lên H giữ vị trí vai trò cao hơn Ch.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo Phan Văn H đã 01 lần bị kết án có tội, khi thực hiện hành vi phạm tội lần này đã được xóa án tích và 01 lần bị xử phạt hành chính, nên H là người có nhân thân xấu. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình

gây ra; do vậy các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, buộc các bị cáo phải tập trung cải tạo một thời gian, có như vậy mới có tác dụng, cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về xử lý vật chứng: 02 thanh kim loại hình trụ tròn và 01 viên gạch là công cụ phạm tội, tịch thu tiêu hủy.

Các tài sản khác được thu giữ gồm: 01 chiếc chổi chít, 01 thanh kim loại hình hộp, 04 chiếc ghế nhựa, 01 âm siêu tốc, 01 chiếc bàn nhựa đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn T, Cơ quan CSĐT đã trả lại số tài sản trên cho anh T. Anh T đã nhận đủ số tài sản trên và không có đề nghị gì, nay không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh T, anh T. Hiện anh T, anh T không có yêu cầu gì nên trách nhiệm dân sự không xem xét.

[9] Đối với hành vi cố ý huỷ hoại các tài sản ở xưởng đá lạnh tổng thiệt hại trị giá bằng tiền là 520.000 đồng, xét thấy hành vi của H và Ch chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H, Ch là phù hợp.

[10] Các bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Các bị cáo có mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố các bị cáo Phan Văn H và Phan Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo Phan Văn H 03 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 09-7-2022; xử phạt bị cáo Phan Văn Ch 02 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 09-7-2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu 02 thanh kim loại hình trụ tròn và 01 viên gạch là công cụ phạm tội cho tiêu hủy (ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 18-10-2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Phan Văn H và Phan Văn Ch mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các bị cáo Phan Văn H và Phan Văn Ch có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Đinh Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Huyện Giao Thủy;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ông Ngọc Lễ**