

Bản án số: 444/2022/HS-ST

Ngày: 24/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Huỳnh Tiến Dũng

2/ Bà Nguyễn Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 383/2022/TLST-HS ngày 13/10/2022 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 469/QĐXXST-HS ngày 08/11/2022 đối với bị cáo:

Đỗ Thành L; Sinh ngày 05/01/2000; Nơi sinh: tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số A đường B, tổ 24, Khu phố C, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Tất S và bà Ka Thị T; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Bị xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 255/2019/HS-PT ngày 04/6/2019, của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/5/2020; Tạm giam, tạm giữ từ ngày: 21/6/2022.

Người bị hại: Chị Lê Thị Ngọc T, sinh năm 1982

Cư trú: Số A đường B, khu phố C, phường D, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Hoàng N, sinh năm 1967

Cư trú: Số A đường B, khu phố C, phường D, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu sai nên khoảng 06 giờ 00 phút ngày 21/06/2022, Đỗ Thành L điện thoại vào số 0901772289 cho 01 thanh niên tên Trung (không rõ lai lịch) rủ Trung đi trộm cắp tài sản, Trung đồng ý. Khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, Trung điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Raider, màu xanh (không rõ biển số) đến đón Long tại địa chỉ số 10/11, khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè sau đó Trung chở Long đi lòng vòng trên nhiều tuyến đường trong khu công nghệ cao, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Khi đi đến trước nhà số 6, Đường 12A, khu phố Chân Phúc Cẩm, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, phát hiện dãy nhà trọ đang khóa cửa, ít người qua lại nên Trung dừng xe mô tô cách dãy phòng trọ khoảng 100m nói với Long “*Có phòng kìa, mày lại bê đi*” sau đó Trung lấy trong cốp xe đưa cho Long 01 cây tua-vít dài khoảng 20cm, 01 đoạn phá khóa tự chế hình chữ “T”. Long đi bộ đến phòng trọ số 4 (do chị Lê Thị Ngọc Thùy thuê trọ) cầm tua-vít đưa đầu dẹp vào trong lỗ khóa, lắc mạnh 04-05 cái thì ổ khóa bung ra, Long mở cửa đi vào bên trong phòng trọ lấy 01 máy tính bảng hiệu Ipad Air, 02 đồng hồ đeo tay và 01 con heo đất (bên trong có 23.790.000 đồng) bỏ vào 01 chiếc túi màu vải Long nhặt trong phòng trọ. Cùng lúc này, anh Nguyễn Hoàng Nam (chủ nhà trọ) nhìn thấy phòng số 4 bị mở cửa nên nghi ngờ đứng ở ngoài nhìn vào kiểm tra, Long biết bị anh Nam phát hiện nên cầm túi đồ trộm được bỏ chạy bộ ra ngoài, Long chạy được khoảng 20m thấy có người đuổi theo phía sau nên đã ném trả lại túi đồ (làm bể con heo đất) rồi tiếp tục bỏ chạy bộ thì bị người dân bắt giữ; Trung điều khiển xe mô tô tẩu thoát.

Tại Cơ quan Điều tra, Đỗ Thành L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra, Long khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác tại Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và đang điều tra đối với Long về 02 vụ trộm cắp tài sản này. Ngày 30/6/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức có Công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp nhập vụ án để điều tra theo thẩm quyền nhưng chưa có kết quả

Bản kết luận định giá về tài sản số 72 ngày 23/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 Ipad Air trị giá 2.470.000 đồng. Từ chối định giá 01 đồng hồ đeo tay hiệu bebe; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Omega do không có hóa đơn, chứng từ chứng minh.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 clip ghi nhận hình ảnh Long đi vào phòng trọ số 4 sau đó cầm 01 túi màu đen bỏ chạy ra ngoài;

+ 01 Ipad Air; 02 đồng hồ đeo tay; 01 túi vải màu đen; 01 con heo đất bị bể bên trong có 23.790.000 đồng; Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã trả lại chủ sở hữu.

+ 01 mũ bảo hiểm; 01 áo khoác bằng vải màu xám caro đen; 01 tua-vít dài 20cm; 01 cây đoản kim loại 01 đầu hình lục giác, 01 đầu dẹp, dài 07cm; 01 thanh kim loại có 02 đầu hình lục giác dài 15cm; 01 điện thoại di động Iphone X (thu giữ của Long).

Trách nhiệm dân sự: Chị Lê Thị Ngọc Thùy đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 361/CT – VKS ngày 12/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Đỗ Thành L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “*Trộm cắp tài sản*” đồng thời đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Thành L từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự theo quy định.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng. Lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: 08 giờ 00 phút ngày 21/06/2022, Đỗ Thành

L cùng với 01 thanh niên tên Trung (không rõ lai lịch) đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 số tài sản có tổng trị giá 26.260.000 đồng của chị Lê Thị Ngọc Thùy gồm: 01 Ipad Air; 02 đồng hồ đeo tay; 01 con heo đất bên trong có 23.790.000 đồng tại phòng trọ số 4, nhà số 6, Đường 12A, khu phố Chân Phúc Cẩm, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị phát hiện.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị nêu trên mà bị cáo thực hiện đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Riêng người thanh niên tên Trung do không xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi phạm tội tại Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 30/6/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức có Công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp nhập vụ án để điều tra theo thẩm quyền nhưng chưa có kết quả nên không xem xét trong vụ án này.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên về nhân thân bị cáo bị xử phạt 02 năm tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 255/2019/HS-PT ngày 04/6/2019, của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không thay đổi bản thân tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tài sản đã được trả lại cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nên được ghi nhận.
- Tịch thu 01 điện thoại Iphone X do có liên quan đến hành vi phạm tội.
- Tịch thu tiêu hủy đối với số vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng.
- Lưu cùng hồ sơ 01 USB chứa video ghi lại hình ảnh phạm tội của bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Thành L phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Thành L: 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2022.

2- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động Apple Iphone X màu đen, mặt kính trước bị bể, số Imei: 35672105963552

- Tịch thu tiêu hủy đối với số vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng bao gồm: 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ; 01 (một) áo khoác màu xám caro đen, 01 (một) tua vít; 01 (một) cây đoản dài 07 cm; 01 (một) thanh him loại tự chế dài 15 cm.

- Lưu cùng hồ sơ 01 USB chứa video ghi lại hình ảnh phạm tội của bị cáo.

(Theo phiếu nhập kho số NKT23/23 ngày 27/10/2022 và số NK23/029C ngày 07/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

3- Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án để tính án phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS thành phố Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**