

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2022/HS-ST
Ngày 28- 11 -2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tiến và bà Nguyễn Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Nhật T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 11 tháng 3 năm 1996 tại huyện Phú Bình, Thái Nguyên; Nơi thường trú: Tổ 3, thị trấn H, huyện B, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Ngọc K và bà Tô Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên từ ngày 21/6/2022 đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: Hứa Văn M; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 01 năm 2000 tại huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; Nơi thường trú: Xóm 12, xã T, huyện Đ, tỉnh T; Nơi ở hiện tại: Tổ 7, phường Đ, thành phố T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hứa Văn L và bà Nguyễn Thị Th Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/10/2022 bị cáo bị Công an thành phố Sông Công xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, xảy ra ngày 21/6/2022; bị cáo bị giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên từ ngày 21/6/2022 đến nay; có mặt.

3. Họ và tên: Vi Quốc H; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 05 tháng 01 năm 2002 tại huyện Định Hóa, Thái Nguyên; Nơi thường trú: Xóm B, xã K,

huyện Đ, tỉnh T; Nơi ở hiện tại: Tổ 13, phường P, thành phố T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vi Văn H và bà Lưu Thị N; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản số 448/2018/HSST ngày 15/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”(đã được xóa án tích); bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên từ ngày 20/6/2022 đến nay; có mặt.

- *Người chứng kiến:*

+ Anh Trần Văn T, sinh năm 1998; trú tại: Xóm X, xã Đ huyện P, tỉnh T; vắng mặt.

+ Anh Phạm Hồng S, sinh năm 1979; trú tại: TDP S, phường L, thành phố S, tỉnh T; vắng mặt.

+ Chị Lê Thị N, sinh năm 2002; nơi thường trú: Phố H, thị trấn N, huyện N, tỉnh T; chỗ ở hiện tại: Tổ 5, phường H, thành phố T, tỉnh T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 20/6/2022, Tổ công tác Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tuần tra kiểm soát tại khu vực cầu vượt Sông Công thuộc tổ dân phố Sau, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, phát hiện Vi Quốc H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, sơn màu trắng, biển kiểm soát (BKS): 89K1 – 026.60 có biểu hiện nghi vấn cất giấu trái phép chất ma túy nên tổ công tác đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi tổ công tác tiến hành kiểm tra thì phát hiện, thu giữ 01 cuộn băng giấy vệ sinh màu trắng, bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 13 viên nén màu xanh (nghi là ma túy). Hưng khai nhận là ma túy tổng hợp thường gọi là “keo”, Hưng mua của Hứa Văn M (sinh năm: 2000, trú tại xóm 12, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên, hiện tại Mạnh đang là nhân viên khách sạn Tom’s địa chỉ tại tổ 7, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên) với số tiền là 4.100.000 đồng, mục đích mua về để bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 13 viên nén màu xanh được niêm phong vào phong bì ký hiệu H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu trắng, đã qua sử dụng (được niêm phong vào bì ký hiệu HĐ) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, sơn màu trắng, BKS: 89K1 – 026.60.

Hồi 10 giờ 00 phút ngày 21/6/2022, cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hứa Văn M tại khách sạn Tom’s tại tổ 7, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Kết quả thu giữ 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất

trinh thể màu trắng (Mạnh khai nhận là ma túy loại Ketamine, Mạnh mua về sử dụng) tại tủ quần áo trong phòng ngủ của Hứa Văn M, ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng. Về nguồn gốc số ma túy bán cho Hưng, Mạnh khai nhận mua của Dương Nhật T (sinh năm 1996, trú tại tổ 3, thị trấn Hương Sơn, huyện Phú Bình), ngoài ra Mạnh khai nhận Dương Nhật T đang thuê nghỉ tại phòng 901 của khách sạn Tom's.

Tổ công tác Công an thành phố Sông Công, cùng với công an phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên tiến hành kiểm tra phòng 901 của khách sạn thì phát hiện bên trong phòng có Dương Nhật T và Lê Thị Ngọc (sinh năm 2002, trú tại Phố Hương Sơn, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa), ngoài ra còn phát hiện, thu giữ tại mặt hệ bên phải giường theo hướng từ cửa phòng nhìn vào có một túi nilon, bên trong chứa 02 viên nén màu xanh; Tiền tự nguyện giao nộp 01 túi nilon bên trong chứa 10 viên nén màu xanh, 01 túi nilon bên trong chứa 16 viên nén màu xanh, 05 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilon bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 túi nilon chứa 02 viên nén màu xanh (nghỉ là ma túy). Tổ công tác đã tiến hành niêm phong và thu số viên nén, chất bột màu trắng thu giữ của Tiến, ngoài ra còn thu giữ số tiền 3.950.000đồng (tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công đã tiến hành trưng cầu giám định số viên nén màu xanh thu giữ của Vi Quốc H, chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hứa Văn M và số viên nén, chất bột màu trắng thu giữ của Dương Nhật T. Tại bản kết luận giám định số 925/KL-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

+ Số viên nén màu xanh trong phong bì niêm phong kí hiệu H1, thu giữ của Vi Quốc H, gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 4,325 gam.

+ Số chất tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong kí hiệu M1, thu giữ của Hứa Văn M, gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là: 0,836 gam.

+ Số viên nén màu xanh trong phong bì niêm phong kí hiệu T1A, T3A, thu giữ của Dương Nhật T, gửi giám định là chất ma túy; loại MDMA, có khối lượng lần lượt là: 8,684 gam, 0,858 gam .

+ Số chất tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong kí hiệu T2A, T2B, thu giữ của Dương Nhật T, gửi giám định là chất ma túy; loại Ketamine, có khối lượng lần lượt là: 4,144 gam và 2,238 gam.

+ Mẫu chất bột màu trắng trong bì niêm phong kí hiệu T4A gửi giám định không xác định được là chất gì, có khối lượng là: 0,278gam.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 20 giờ ngày 20/6/2022, Vi Quốc H đang ở phòng trọ thuộc tổ 13, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên thì nhận được điện thoại từ số 0334 124 885 của một người đàn ông (Hung không biết tên và địa chỉ) và hỏi mua 13 viên ma túy tổng hợp thường gọi là “keo” với giá là 5.000.000đồng và hẹn giao dịch tại khu vực nút giao Sông Công thuộc phường Lương Sơn, thành phố Sông Công. Hung đồng ý, sau đó Hung sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S, màu trắng, lắp sim số 0967.733.982, gọi đến số điện thoại 0377.012.000 của Hứa Văn Mỏi mua 13 viên ma túy tổng hợp “keo”, Mạnh đồng ý bán cho Hung với giá 300.000đồng/1 viên và hẹn Hung đến khách sạn Tom’s lấy ma túy. Sau đó, Mạnh sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax gọi điện qua ứng dụng zalo cho Dương Nhật T hỏi mua 15 viên ma túy “keo”, Tiến đồng ý bán với giá 250.000đồng/1 viên và bảo Mạnh sẽ có người đi taxi mang ma túy đến khách sạn Tom’s cho Mạnh. Lúc này, Tiến cho 15 viên ma túy “keo” vào hộp kín rồi thuê một người lái xe taxi (Tiến không biết tên, tuổi, địa chỉ) tại khu vực gầm cầu vượt Đán thuộc phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên mang đến khách sạn Tom’s với giá 200.000đồng.

Khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Hung đến khách sạn Tom’s gặp Mạnh, tại đây Hung trả cho Mạnh số tiền 3.800.000đồng tiền mua ma túy, rồi Mạnh bảo Hung ra cửa khách sạn chờ lấy ma túy, khoảng 30 phút sau thì người lái xe taxi đến đưa chiếc hộp bên trong chứa ma túy cho Hung, Hung nhận chiếc hộp này rồi đưa cho Mạnh. Mạnh mở chiếc hộp ra và lấy 01 túi nilon bên trong có 15 viên nén màu xanh, Mạnh lấy ra 02 viên nén, còn lại 13 viên Mạnh đưa cho Hung, Hung cầm số ma túy này và đồng thời trả thêm 300.000đồng (gồm 200.000đồng tiền ship ma túy và 100.000đồng tiền mua ma túy còn thiếu), rồi Hung điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, sơn màu trắng, BKS: 89K1 – 026.60 (là xe Hung mượn của Đặng Văn Chiến, sinh năm: 1995, tạm trú tại tổ 13, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên) đi đến khu vực cầu vượt Lương Sơn thuộc tổ dân phố Sau, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên thì bị Tổ công tác phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/6/2022, Dương Nhật T đến khách sạn Tom’s và thuê phòng 901 để nghỉ, sau khi thuê được phòng thì Tiến gọi điện cho Lê Thị Ngọc sinh năm 2002, trú tại tổ 5, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên đến phòng 901 để đợi bạn Tiến rồi đi hát karaoke. Tại đây, Mạnh đưa cho Tiến số tiền 3.950.000 đồng là tiền mua ma túy lúc trước. Khi Mạnh đang ở quầy lễ tân tại khách sạn Tom’s thì bị tổ công tác Công an thành phố Sông Công tiến hành khám xét thì phát hiện thu giữ ma túy và vật chứng nêu trên, về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Mạnh, Mạnh mua của một người đàn ông (không biết tên tuổi, địa chỉ), mục đích mua về để sử dụng cho bản thân.

Sau đó, tổ công tác Công an thành phố Sông Công tiến hành kiểm tra phòng 901, nơi Dương Nhật T đang ở thì phát hiện thu giữ số ma túy và vật chứng như nêu trên.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Vi Quốc H và Dương Nhật T thì Tiến khai nhận: Do bản thân nghiện chất ma túy, không có tiền mua ma túy sử dụng nên Tiến mua ma túy về bán kiếm lời. Vào tối ngày 16 hoặc ngày 17/6/2022, Tiến dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng, có gắn sim số 0984.110.396 gọi điện qua ứng dụng Viber cho một người tên Tú (Tiến không rõ tên, tuổi, địa chỉ) để hỏi mua 43 viên ma túy tổng hợp loại “keo” và 05 chỉ “ke”. Tú đồng ý và báo giá cho Tiến là 200.000đồng/1 viên “keo”, 1.000.000đồng/1 chỉ “ke” và hẹn Tiến đến khu vực đường tròn Diềm Thụy, huyện Phú Bình để mua bán ma túy. Tại đây, Tiến đã đưa cho Tú số tiền 13.600.000đồng và Tú chỉ cho Tiến chỗ cất giấu ma túy tại gốc cây gần lề đường. Tiến đến kiểm tra và thấy có 01 túi nilon màu đen bên trong có túi nhỏ chứa nhiều viên “keo”, 05 túi nhỏ chứa ma túy loại “ke” và 01 túi bột mịn để pha trộn khi sử dụng ma túy “ke”, rồi cầm số ma túy trên về để bán kiếm lời.

Lời khai nhận tội của Dương Nhật T, Vi Quốc H, Hứa Văn M phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng gồm: 01 bì niêm phong ký hiệu H1, bên trong có 4,225 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu H1; 01 bì niêm phong ký hiệu H2, bên trong có vỏ bì ký hiệu H, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 mảnh giấy vệ sinh; 01 bì niêm phong ký hiệu M1, bên trong có 0,716 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M1; 01 bì niêm phong ký hiệu M2, bên trong có vỏ bì ký hiệu M và vỏ túi nilon; 01 bì niêm phong ký hiệu T1A, bên trong có 8,584 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T1A; 01 bì niêm phong ký hiệu T1B, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T1 và 02 túi nilon màu trắng; 01 bì niêm phong ký hiệu T2A, bên trong có 4,044 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T2A; 01 bì niêm phong ký hiệu T2B, bên trong có 2,138 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T2B; 01 bì niêm phong ký hiệu T2C, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T2 và 04 vỏ túi nilon màu trắng cùng kích thước (2x2) cm và 01 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (5x4)cm; 01 bì niêm phong ký hiệu T3A, bên trong có 0,758 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T3A; 01 bì niêm phong ký hiệu T3B, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T3 và 01 túi nilon màu xanh; 01 bì niêm phong ký hiệu T4A, bên trong có 0,233 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T4A; 01 bì niêm phong ký hiệu T4B, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T4 và 01 túi nilon màu xanh; 01 bì niêm phong ký hiệu Y1, bên trong có 01 điện thoại Iphone X, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 bì niêm phong ký hiệu V1, bên trong có 01 điện thoại Iphone 12 Promax, lắp sim có số thuê bao 0987.110.396; 01 bì niêm phong ký hiệu X1, bên trong có 01 điện

thoại Iphone 12 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 bì niêm phong ký hiệu HĐ1, bên trong có chiếc điện thoại Iphone 6S, màu trắng, đã qua sử dụng; Số tiền 3.950.000đồng (tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam)được chuyển và bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 79/ CT-VKS ngày 07/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Nhật T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; Vi Quốc H, Hứa Văn M về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Bị cáo Mạnh khai nhận thu lời bất chính khi mua bán ma túy 50.000 đồng/viên ma túy kẹo x 13 viên= 650.000 đồng. Tuy nhiên bị cáo mua thêm 02 viên để sử dụng cho bản thân, còn lại được thu lời 150.000 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Nhật T, Vi Quốc H, Hứa Văn M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đối với Tiến: áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù, Đối với Hưng và Mạnh: áp dụng tại khoản 1, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hưng từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù, bị cáo Mạnh từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo Hưng và Mạnh mỗi bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Truy thu của bị cáo Mạnh số tiền 150.000 đồng thu lời bất chính.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy còn lại sau giám định và những vật không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Promax, lắp sim có số thuê bao 0987.110.396 thu giữ của Dương Nhật T; 01 điện thoại Iphone 12 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của Hứa Văn M; 01 điện thoại Iphone 6S, màu trắng, đã qua sử dụng thu giữ của Vi Quốc H; Số tiền 3.950.000đồng (tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam) là tiền do phạm tội mà có.

Trả lại cho bị cáo Dương Nhật T 01 chiếc điện thoại Iphone X màu vàng, đã qua sử dụng. Nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Về án phí: buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Các bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là không oan, đúng người, đúng tội.

Các bị cáo nói lời sau cùng, các bị cáo đều đã nhận thức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Vào tối ngày 16 hoặc ngày 17/6/2022, tại khu vực đường tròn Diềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, Dương Nhật T mua 13,867 gam chất ma túy loại MDMA và 6,382 gam chất ma túy loại Ketamine của một người đàn ông tên Tú (Tiền không rõ tên, tuổi, địa chỉ), mục đích để bán kiếm lời. Đến khoảng 20 giờ 30 ngày 20/6/2022, tại khách sạn Tom's thuộc tổ 7, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, Hứa Văn M mua của Dương Nhật T 4,325 gam chất ma túy loại MDMA với giá 3.950.000đồng. Sau đó, Mạnh đã bán số ma túy trên cho Vi Quốc H với giá 4.100.000đồng thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vi Quốc H, Hứa Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Dương Nhật T đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định như sau:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

p) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng ... chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này;"

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Hưng, Mạnh là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Tiến là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an tại địa phương, góp phần làm gia tăng các tệ nạn liên quan đến ma túy, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; vì vậy các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bản thân bị cáo Tiến được được thưởng thành tích xuất sắc trong quá trình học tập. Do đó xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Tiến có bố đẻ được tặng thưởng nhiều Bằng khen vì có nhiều thành tích trong công tác, Kỷ niệm chương của Hội chữ thập đỏ Việt Nam vì đã có nhiều công lao đóng góp trong sự nghiệp Nhân đạo; mẹ đẻ được tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục. Xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này bị cáo Mạnh có nhân thân bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 21/6/2022.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, hiểu rõ về tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình, xã hội nhưng lười lao động, háms lợi nên đã đi vào con đường mua bán ma túy để kiếm lời, thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Vì vậy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với tội phạm về ma túy nói chung. Bị cáo Tiến có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo Hưng và bị cáo Mạnh là người dân tộc thiểu số, có trình độ học vấn hạn chế. Bị cáo Mạnh từng có thời gian phục vụ 02 năm trong quân ngũ. Nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với các bị cáo để sung quỹ Nhà nước.

[6] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam các bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[7] Về vật chứng và đồ vật liên quan đến vụ án: Số ma túy thu giữ của các bị cáo còn lại sau giám định và những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Promax, lắp sim có số thuê bao 0987.110.396 thu giữ của Dương Nhật T; 01 điện thoại Iphone 12 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của Hứa Văn M; 01 điện thoại Iphone 6S, màu trắng, đã qua sử dụng thu giữ của Vi Quốc H; Số tiền 3.950.000đồng (tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam) là tiền do phạm tội mà có.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo Dương Nhật T: 01 chiếc điện thoại Iphone X màu vàng, đã qua sử dụng.

Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 150.000 đồng thu lời bất chính của Hứa Văn M.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Dương Nhật T và Vi Quốc H, Tiến khai mua của người đàn ông tên Tú nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Dương Nhật T 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 0,278 gam chất bột màu trắng, không xác định là chất gì nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Quá trình điều tra, xác định Hứa Văn M còn có hành vi tàng trữ 0,836 gam chất ma túy loại Ketamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi này của Mạnh không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 249/BLHS nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi nêu trên của Mạnh.

Đối với người đàn ông lái xe taxi mà Tiến thuê chở ma túy đến cho Mạnh tại khách sạn Tom’s. Người đàn ông này Tiến không rõ tên, tuổi, địa chỉ, ngoài ra người đàn ông này không biết bên trong chiếc hộp mà Tiến thuê chở có ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Trong vụ án có Lê Thị Ngọc có mặt tại phòng 901 của khách sạn Tom’s cùng với Dương Nhật T, nhưng Ngọc không bàn bạc gì với Tiến và không biết Tiến đang cất giấu ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Ngọc.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, BKS: 89K1 – 026.60 mà Vi Quốc H sử dụng để đi mua bán ma túy. Quá trình điều tra xác định là xe của chị Đào Thị Hà (sinh năm: 1985, trú tại tổ 7, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên). Tuy nhiên, chị Hà hiện nay đã đi xuất khẩu lao động nên Cơ quan sát điều tra Công an thành phố Sông Công tiếp tục tạm giữ để tiếp tục xác minh xử lý theo quy định.

Đối với số điện thoại di động 0334 124 885 xác định người đăng ký đứng tên chủ thuê bao là bà Vũ Thị Thành (sinh năm: 1950, trú tại xã Mỹ Khánh, xã Phan Mỹ, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên). Tuy nhiên, bà Thành đã bỏ và không dùng số điện thoại này từ năm 2017, mặt khác bà Thành không quen biết Hưng, không có việc mua bán ma túy với Hưng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Nhật T, Vi Quốc H, Hứa Văn M phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

1. Xử phạt:

1.1. Đối với bị cáo **Dương Nhật T**: áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm v, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Dương Nhật T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2022.

1.2. Đối với bị cáo **Hứa Văn M**: áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Hứa Văn M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2022.

1.3. Đối với bị cáo **Vi Quốc H**: áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Vi Quốc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2022.

2. Hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

3. Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu H1, bên trong có 4,225 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu H1;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu H2, bên trong có vỏ bì ký hiệu H, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 mảnh giấy vệ sinh;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu M1, bên trong có 0,716 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M1;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu M2, bên trong có vỏ bì ký hiệu M và vỏ túi nilon;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T1A, bên trong có 8,584 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T1A;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T1B, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T1 và 02 túi nilon màu trắng;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T2A, bên trong có 4,044 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T2A;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T2B, bên trong có 2,138 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T2B;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T2C, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T2 và 04 vỏ túi nilon màu trắng cùng kích thước (2x2) cm và 01 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (5x4)cm;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T3A, bên trong có 0,758 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T3A;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T3B, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T3 và 01 túi nilon màu xanh;

- 01 (một) bì niêm phong ký hiệu T4A, bên trong có 0,233 gam mẫu còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu T4A;

- 01 bì niêm phong ký hiệu T4B, bên trong có 01 vỏ bì ký hiệu T4 và 01 túi nilon màu xanh.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước các vật chứng sau:

- 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax, lắp sim có số thuê bao 0987.110.396 đựng trong bì niêm phong ký hiệu V1;

- 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng đựng trong bì niêm phong ký hiệu X1;

- 01 chiếc điện thoại Iphone 6S, màu trắng, đã qua sử dụng đựng trong bì niêm phong ký hiệu HD1;

- Số tiền 3.950.000đồng theo Giấy nộp tiền đến tài khoản tạm gửi của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo Dương Nhật T: 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu vàng, đã qua sử dụng được đựng trong bì niêm phong ký hiệu Y1;

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/11/2022 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

Truy thu số tiền thu lời bất chính của Hứa Văn M là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ NQ – UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thái Nguyên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu: HS; VP.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Lan Anh

