

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày 29-11-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Quàng Ngọc Tiên.

- Ông Bùi Như Lữ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại hội trường xét xử Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2022/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ly A D** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1983, tại tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Nậm B, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ly Sía L (đã chết) và bà Lâu Thị D (đã chết); vợ Vừ Thị D, sinh năm 1984 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xét xử; chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Bị tạm giữ từ ngày 23/8/2022 đến ngày 01/9/2022 tạm giam từ ngày 01/9/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Ly A Ch, sinh năm 1989.

Nơi cư trú: Bản Nậm B, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

- Người phiên dịch cho bị cáo:

Anh **Hờ A Th**, sinh năm 2000.

Nơi cư trú: Tổ 04, thị trấn Điện Biên Đô, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo.

Bà Nguyễn Thị Thu H - Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23 tháng 8 năm 2022, Ly A D mang theo số tiền 100.000đ và điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 27U1-018.07, đi đến bản Lọng Luông 2, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ, tỉnh Điện Biên, mục đích để mua Heroine về sử dụng. Khi đến bản Lọng Luông 2, Ly A D gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết khoảng 40 tuổi, qua trao đổi Dênh đã nhờ người phụ nữ này mua hộ được 02 cục Heroine được gói bằng mảnh nilon màu hồng với giá 100.000đ. Mua được Heroine, Ly A D cất giấu vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe máy quay về nhà ở bản Nậm B, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, khi Ly A D về đến khu vực bản Háng Tr, xã Pu Nh thì bị tổ công tác Công an xã Pu Nhi phát hiện bắt quả tang thu giữ 02 cục Heroine có khối lượng 0,35 gam.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu hồng, bên trong có chứa 02 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA màu xanh - đen, biển kiểm soát 27U1-018.07, số khung: RLHJC4329BY441601, số máy: JC43E-6392057, xe cũ đã qua sử dụng không có gương chiếu hậu hai bên, xe cũ nát, không hộp xích, hỏng nhiều bộ phận bên ngoài xe, không kiểm tra máy móc bên trong.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 20 giờ 15 phút ngày 23/8/2022 xác định vật chứng chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Ly A D có khối lượng 0,35 gam. Trích 0,15 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1195/KL-KTHS ngày 31/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Ly A D là chất ma túy: Loại Heroine, có khối lượng 0,35 gam.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định xử lý vật chứng số 26/QĐ ngày 04/11/2022 trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA màu xanh - đen, biển kiểm soát 27U1-018.07, số khung: RLHJC4329BY441601, số máy: JC43E-6392057, xe cũ đã qua sử dụng không có gương chiếu hậu hai bên, xe cũ nát, không hộp xích, hỏng nhiều bộ phận bên ngoài xe, không kiểm tra máy móc bên trong cho anh Ly A Ch, sinh năm 1989, trú tại Bản Nậm B, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Ly A Ch có đơn xin xét xử vắng mặt và có lời khai thể hiện: Vào ngày 23/8/2022 anh đi làm nương nên để chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX, màu xanh - đen, biển kiểm soát 27U1-018.07 ở nhà, anh trai anh là Ly A D đã đến mượn lấy xe đi. Sau đó anh mới biết là Ly A D vi phạm pháp luật, Cơ quan Công an đã thu giữ chiếc xe. Việc Ly A D sử dụng chiếc xe làm phương tiện phạm tội anh Chừ không biết, nên anh làm đơn đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông xem xét trả lại cho gia đình anh sử dụng làm phương tiện đi lại. Hiện nay anh không cung cấp thêm tài liệu, cũng như không bổ sung thêm gì về lời khai, anh đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số: 100/CT-VKS-ĐBĐ ngày 08 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Ly A D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ly A D cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Ly A D từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 0,2 gam Heroine còn lại sau khi giám định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Ly A D: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Ly A D để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác. Do đề nghị của người bào chữa phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát, nên HĐXX chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Ly A D thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 23/8/2022, tổ Công tác Công an xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại khu vực bản Háng Tr, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại túi quần bên phải đang mặc của Ly A D 01 túi nilon màu hồng bên trong có chứa 02 cục Heroine có khối lượng 0,35 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Ly A D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR- có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*”...

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[2]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Pu Nhi nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,35 gam Heroine, trích gửi giám định 0,15 gam vật chứng còn lại 0,2 gam Heroine là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cất lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Hội đồng xét xử chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử lý vật chứng số 26/QĐ ngày 04/11/2022 trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA màu xanh - đen, biển kiểm soát 27U1-018.07, số khung: RLHJC4329BY441601, số máy: JC43E-6392057, xe cũ đã qua sử dụng không có gương chiếu hậu hai bên, xe cũ nát, không hộp xích, hỏng nhiều bộ phận bên ngoài xe, không kiểm tra máy móc bên trong cho anh Ly A Ch, sinh năm 1989, trú tại Bản Nậm B, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu hợp pháp.

[8]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với người phụ nữ dân tộc Mông, theo lời khai của bị cáo là người đã bán Heroine cho bị cáo. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông chưa có đủ thông tin để điều tra làm rõ được, nên chưa đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

[9]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Mông sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Ly A D** (tên gọi khác: Không) phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo **Ly A D** 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 23/8/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 0,2 gam Heroine còn lại sau giám định.

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 16 giờ 30 phút ngày 09/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ly A D.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/11/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Người bào chữa;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu Hồ sơ.

Nguyễn Thanh Giang