

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH
Số: 03/2022/QĐ-PT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Ninh Bình, ngày 16 tháng 12 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: ông Nguyễn Tử Lượng

Các Thẩm phán: ông Tạ Văn Vinh và bà Trần Thị Sâm

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 07/2022/QĐST-DS ngày 21 tháng 10 năm 2022;

Tòa án nhân dân huyện Yên Mô đã căn cứ vào các Điều 217, 218, 219, 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 06/2022/TLST-DS ngày 05 tháng 5 năm 2022 về việc “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất”, giữa:

Nguyên đơn:

- Bà Đỗ Thị N sinh năm 1964; địa chỉ: thôn X, xã N, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Bà Đỗ Thị N1 sinh năm 1960; địa chỉ: xóm S, thôn Đ, xã Kh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Thị N1: ông Hoàng Trung K sinh năm 1960; địa chỉ: số nhà ST, đường T, phố Ph, phường N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Bị đơn:

- Ông Phạm Văn Đ1 sinh năm 1964; địa chỉ: xóm S, thôn Đ, xã Kh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Bà Nguyễn Thị M sinh năm 1962; địa chỉ: xóm S, thôn Đ, xã Kh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Văn Đ1 và bà Nguyễn Thị M: ông Đặng Văn D sinh năm 1966; địa chỉ: số nhà M, đường L, phố V, phường N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Đỗ Xuân T sinh năm 1956; địa chỉ: số nhà 8E, tổ M, khu phố N, phường Tr, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Ông Đỗ Văn T1 sinh năm 1954; địa chỉ: thôn M, xã Đ, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Chị Đỗ Thị V (tên gọi khác Đỗ Thị H) sinh năm 1986; địa chỉ: số nhà 2B/1, tổ M, khu phố N, phường Tr, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đỗ Văn T1 và chị Đỗ Thị V: ông Đỗ Xuân T sinh năm 1956; địa chỉ: số nhà 8E, tổ M, khu phố N, phường Tr, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Bà Nguyễn Thị Đ2 sinh năm 1949; địa chỉ: xóm S, thôn Đ, xã Kh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Bà Đỗ Thị C sinh năm 1960; địa chỉ: xómS, thôn Đ, xã Kh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Ủy ban nhân dân huyện Y; địa chỉ: phố Tr, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; người đại diện theo pháp luật: ông Đặng Thái S – Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Y.

- Ủy ban nhân dân xã Kh; địa chỉ: xã Kh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; người đại diện theo pháp luật: ông Ngô Tôn X – Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Kh.

Tại đơn kháng cáo ngày 24 tháng 10 năm 2022 nguyên đơn là bà Đỗ Thị N1 kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô; với lý do: quyết định đình chỉ vụ án phản ánh không khách quan, chủ tọa đọc xong quyết định lại có “đuôi” không thể hiện trong quyết định; có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, quyết định đình chỉ không đúng nội dung diễn biến tại phiên tòa. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô và yêu cầu trả lại 255m² đất ao do chuyển nhượng trái pháp luật.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình phát biểu ý kiến về việc giải quyết kháng cáo và đề nghị:

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314, Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Đỗ Thị N1, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô.

Bà Đỗ Thị N1 là người cao tuổi nên miễn án phí dân sự phúc thẩm cho bà N1.

XÉT THẤY:

[1] *Về tố tụng:*

Bà Đỗ Thị N1 là nguyên đơn đã thực hiện quyền, nghĩa vụ của người kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; vì vậy, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô được xem xét giải quyết lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] *Về nội dung vụ án và yêu cầu kháng cáo:*

Trong đơn khởi kiện ngày 20/4/2022 bà Đỗ Thị N1 và bà Đỗ Thị N yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Yên Mô hủy Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất số 08/CN-QSĐĐ giữa bà Nguyễn Thị Ty và bà Nguyễn Thị M, do ông Phạm Văn Đ1 - Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Kh ký chứng thực ngày 23/3/2012; buộc ông Phạm Văn Đ1 và bà Nguyễn Thị M phải trả lại diện tích 255m² đất ao cho gia đình bà.

Bị đơn không có yêu cầu phản tố; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập.

Theo Biên bản phiên tòa sơ thẩm: hồi 8 giờ ngày 21 tháng 10 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Yên Mô mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số 06/2022/TLST-DS ngày 05 tháng 5 năm 2022 về việc: Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất.

Sau khi thực hiện phần thủ tục khai mạc phiên tòa theo quy định tại Điều 239 Bộ luật Tố tụng dân sự, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa đã hỏi nguyên đơn có thay đổi, bổ sung, rút một phần hoặc toàn bộ yêu cầu khởi kiện hay không?

Ông Hoàng Trung K là người đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Thị N1 trình bày: sau khi xem xét hồ sơ vụ án, ông K nhận thấy có dấu hiệu hình sự về việc làm giả mạo hồ sơ của ông Phạm Văn Đ1 và UBND xã Kh. Do vậy, đề nghị Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án chuyển cơ quan điều tra.

Chủ tọa phiên tòa đã giải thích quy định về đình chỉ giải quyết vụ án theo Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự và hỏi ông K có rút đơn khởi kiện không? Ông K trình bày: không rút đơn, Tòa án thụ lý vụ án là trái pháp luật, đề nghị Tòa án chuyển hồ sơ sang công an.

Chủ tọa phiên tòa đã hỏi bà N có thay đổi, bổ sung, rút một phần hoặc toàn bộ yêu cầu khởi kiện hay không? Bà N trình bày: bà theo ý kiến của ông Kiên, không thay đổi, bổ sung, rút một phần hoặc toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Trong phần tranh tụng tại phiên tòa, ông K đã quyết định rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện, đề nghị Hội đồng xét xử chuyển hồ sơ sang cơ quan điều tra. Bà N1 đã ủy quyền toàn bộ cho ông K nên không có ý kiến gì. Bà Đỗ Thị N đồng ý với ý kiến của ông K và cũng rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn đề nghị Tòa án ghi nhận ý kiến của nguyên đơn đình chỉ giải quyết vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô tham gia phiên tòa đề nghị Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Sau khi thảo luận, thông qua tại phòng nghị án (có biên bản thảo luận), Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa đã công bố Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022.

Sau khi công bố quyết định, Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa đã giải thích và thông báo cho đương sự về việc không chuyển hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 06/02022/TLST-DS ngày 05/5/2022 sang Cơ quan cảnh sát điều tra.

Xét thấy Tòa án nhân dân huyện Yên Mô thụ lý, giải quyết đơn khởi kiện của bà Đỗ Thị N1 và bà Đỗ Thị N là đúng thẩm quyền được quy định tại các Điều 26, 35, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm đúng quy định và không thuộc trường hợp phải từ chối hoặc thay đổi người tiến hành tố tụng. Về trình tự thủ tục tại phiên tòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Trong quá trình tranh tụng, nguyên đơn đã tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Sau khi thảo luận,

Hội đồng xét xử đã quyết định đình chỉ giải quyết vụ án và tuyên quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án của đương sự, xử lý tiền tạm ứng án phí, chi phí tố tụng khác, quyền kháng cáo của đương sự theo đúng quy định các Điều 217, 218, 219, 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Đối với việc chuyển hồ sơ vụ án sang cho Cơ quan cảnh sát điều tra có thẩm quyền giải quyết không thuộc hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án dân sự quy định tại Điều 218 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về hình thức, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô được ban hành đúng mẫu ban hành kèm theo Nghị quyết số 01/2017/NQ-HĐTP ngày 13 tháng 01 năm 2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[3] Từ nhận định Như trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn tại phiên tòa sơ thẩm là hoàn toàn tự nguyện; nguyên đơn đã thực hiện quyền quyết định, tự định đoạt của đương sự theo quy định tại Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô được ban hành đúng trình tự thủ tục; căn cứ đình chỉ đúng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự; hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án đúng theo quy định tại Điều 218 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự. Yêu cầu kháng cáo của bà Đỗ Thị N1 không có căn cứ Nn không được chấp nhận; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô.

[4] Về án phí phúc thẩm: bà Đỗ Thị N1 là người cao tuổi, nên được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 314, 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2022/QĐST-DS ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

2. Về án phí phúc thẩm: miễn án phí dân sự phúc thẩm cho bà Đỗ Thị N1.
3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND huyện Yên Mô;
- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Chi cục THADSH.Yên Mô;
- Phòng KTNV-THA;
- Lưu hồ sơ vụ án, VPTA.

**TM.HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tử Lượng

