

Bản án số: 218/2022/HS-PT  
Ngày: 14-12-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Ngọc Thành

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Quán

Bà Huỳnh Thị Phụng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Hồng Nhật Châu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Bà Mai Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 172/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Trần Hoàng V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Trần Hoàng V**, sinh năm 1982, tại tỉnh Long An; Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn N, sinh năm 1954 và bà Trần Thị H, sinh năm 1954; Có vợ tên Trần Thị Thanh H1, sinh năm 1986 và 02 người con, sinh năm 2012 và năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**- Bị hại:** La Văn Tr, sinh năm 1965; Địa chỉ: Khu vực 1, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. (có mặt)

**- Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị không triệu tập:**

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Hoàng Hồng Q.

**- Người làm chứng:** Lê H2, Nguyễn Công A, Nguyễn Minh K.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 16/02/2022, tại Văn phòng đội an ninh trật tự - Phòng cháy chữa cháy Khu công nghiệp T, địa chỉ: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An; Trần Hoàng V đang ngồi trước Văn phòng làm việc cùng với ông Nguyễn Công A và ông Nguyễn Minh K. Do V bức xúc vì bị điều động công tác sang bộ phận khác nên V chò ông La Văn Tr đến để đánh ông Tr. Khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, khi ông Tr điều khiển xe mô tô từ bên ngoài vào Văn phòng đội an ninh trật tự - Phòng cháy chữa cháy Khu công nghiệp T thì V cầm ghế nhựa màu đỏ đánh liên tiếp 10 lần trúng vào tay và lưng ông Tr làm bể ghế nhựa. Tiếp tục, V giật nón bảo hiểm ông Tr đang đội trên đầu đánh liên tục 07 lần trúng vào tay và lưng ông Tr. Lúc này ông Lê H2, ông Nguyễn Công A và ông Nguyễn Minh K định đến can ngăn nhưng V nói “ai can ngăn sẽ đánh luôn” nên không ai dám can ngăn. Khi ông Tr la lên “bỏ đầu rồi” thì V ngừng không đánh ông Tr nữa. Ông La Văn Tr được đưa đến bệnh viện để điều trị thương tích, đến ngày 17/02/2022 ông Tr có đơn tố cáo gửi đến cơ quan Công an yêu cầu xử lý V theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 70/TgT.22-PY ngày 24/3/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Long An, kết luận thương tích của ông La Văn Tr như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: 01 sẹo vết thương lành vùng  $\frac{1}{2}$  trên trước trong cẳng tay phải kích thước 03cm x 03cm, chức năng cẳng bàn tay phải cử động bình thường.

- Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân La Văn Tr là 02% (Không hai phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng V 09 (chín) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, bị cáo Trần Hoàng V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Trần Hoàng V thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội

“Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Bị hại La Văn Tr xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng. Bị hại xin rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo.

Kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng V thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được chấp nhận giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Hoàng V có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng pháp luật, không oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án. Xét thấy, vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại, nay bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án nên cần hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An và đình chỉ vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Bị cáo Trần Hoàng V kháng cáo trong thời hạn luật quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 16/02/2022, tại sân trước Văn phòng đội ANTT-PCCC Khu công nghiệp T tại ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An, do bức xúc về việc bị điều động công tác sang bộ phận khác và với bản tính côn đồ nên Trần Hoàng V đã có hành vi sử dụng 01 ghế nhựa màu đỏ đánh liên tục 10 cái trúng vào tay và lưng ông La Văn Tr làm bê ghe, liền sau đó bị cáo tiếp tục giật nón bảo hiểm mà ông Tr đang đội đánh liên tục 07 cái trúng vào tay và lưng ông Tr gây thương tích với tỷ lệ là 02%. Ngày 17/12/2022, ông Tr có đơn yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo Trần Hoàng V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình

sự nên Tòa án cấp sơ đã thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội, không oan cho bị cáo.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình bị cáo gặp khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại La Văn Tr là người yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đã rút yêu cầu khởi tố vụ án. Xét thấy, vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại, việc rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại là tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức nên căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An và đình chỉ vụ án.

Tòa án cấp phúc thẩm hủy Bản án hình sự sơ thẩm là do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án, không phải do lỗi của Tòa cấp sơ thẩm. Bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án nên không xem xét kháng cáo của bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An và đình chỉ vụ án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Trần Hoàng V và bị hại La Văn Tr không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- CQĐT Công an huyện;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Ngọc Thành**